

Г-н Боняков
Г-н Атанасов
Г-н Станислав

Изх. № ПК-РР-32/15

Дата: 22.05.2015 г.

Варна
Вх. № 1249
Получено на 22.05.2015

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

РАЗДЕЛ I

Възложител

Официално наименование:	Градски транспорт ЕАД – Варна
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input type="checkbox"/> централен <input checked="" type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	1389
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-РР-32/15.05.2015 г.

Процедура

Вид на процедурата: <input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог	
Обект на поръчката: <input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги	
Разделяне на обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	„Инженеринг – проектиране, строителство, доставка и монтаж на машини и съоръжения и авторски надзор за подобряване на производствено-техническата база на „Градски Транспорт“ ЕАД – Варна

Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	5 308 617
Срок за изпълнение на поръчката:	30.11.2015
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013г. <input type="checkbox"/> Друго

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Обявление

Констатации	Съответства със ЗОП	Съответствие с направените от АОП препоръки и конкретни указания
Обща информация		
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i>		
<p>В поле I.1) е посочена еднаква информация за “Адрес на възложителя (URL)” и „Адрес на профила на купувача (URL)“.</p> <p>Препоръчваме при обявяване на обществената поръчка, в поле „Адрес на профила на купувача (URL)“ да се посочи хипервръзката, която отваря директно самостоятелния раздел в профила на купувача, съдържащ документите и информацията за конкретната поръчка (вж. чл. 22б, ал. 5 във връзка с чл. 22в и чл. 22 ЗОП).</p>		

Обект на поръчката
<p><i>Констатации, препоръки и/или указания:</i></p> <p>Информацията в полета II.1.1), II.1.5) и II.2.1) на обявлението е еднаква – посочено е наименованието на поръчката. Възложителят следва да има предвид, че в коментирания полета не е препоръчително да се повтаря една и съща информация, а да се предоставят данни в съответствие с наименованията на полетата, като по този начин се осигурява необходимия минимум от информация, позволяващ на потенциалните участници да добият представа какво най-общо се очаква да бъде извършено и дали предвидените дейности и обемът на поръчката са по възможностите им (виж чл. 25, ал. 2, т. 3 от ЗОП).</p> <p>Препоръчваме в поле II.1.5) да се направи кратко описание на дейностите, които ще се извършват при изпълнение на поръчката, като се опишат релевантните дейности.</p>

Количество или обем на поръчката
<p><i>Констатации, препоръки и/или указания:</i></p> <p>1. Препоръчваме в поле II.2.1) да се посочи необходимата информация относно обема на предвижданите СМР в обявлението, като се избягва рефериране към документацията за участие. В случай, че е невъзможно да се укажат точни данни е допустимо вписването на приблизителни и прогнозни количества.</p> <p>2. Видно от информацията дадена в поле II.2.1.), обществената поръчка обхваща доставка и монтаж на машини и съоръжения.</p> <p>Възложителят следва да има предвид, че съгласно чл. 15, ал. 7 ЗОП при определяне стойността на договор за строителство не се допуска включването на доставки или услуги, които не са необходими за неговото изпълнение.</p>

Изискуеми депозити и гаранции
<p><i>Констатации, препоръки и/или указания:</i></p> <p>1. В поле III.1.1) не са посочени условията за задържане, усвояване и освобождаване на гаранцията за участие и за изпълнение.</p> <p>Препоръчваме в обявлението да се посочи, че задържането, усвояването и освобождаването на гаранцията за участие ще се извърши съгласно изискванията на чл. 61 и чл. 62 ЗОП, а условията и сроковете за задържане или освобождаване на гаранцията за изпълнение се уреждат в договора за възлагане на обществена поръчка.</p> <p>2. В поле III.1.1) не е посочен срок на валидност на гаранцията за изпълнение, когато е представена под формата на банкова гаранция.</p> <p>Препоръчваме в полето да бъде указан конкретен срок на валидност на гаранцията за изпълнение, когато е представена под формата на банкова гаранция.</p>

Условия във връзка с поръчката

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле III.1.2) е посочено, че се извършват авансово плащане и до три междинни плащания, като общият размер на авансово и междинни плащания не може да надхвърля 80 % от сумата по договора.

Препоръчваме в обявлението да се посочи и информацията относно условията и срока за извършване на окончателното плащане, като се има предвид, че срокът трябва да е определен съгласно изискванията на чл. 25, ал. 2, т. 8 ЗОП и чл. 303а, ал. 2 от Търговския закон.

В допълнение в т. 1 и т. 2 на полето са направени препратки към „чл. 4, ал. 1“, без да е уточнено от кой акт е визираната разпоредба.

Препоръчваме текстът да се прецизира.

Лично състояние на икономическите оператори

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.2.1) т. 1.3 е указано, че от участие в процедурата се отстранява участник, за чийто подизпълнител е налице някое от обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“-„д“, т. 2 и т. 4 от ЗОП. Следва да се има предвид, че с промените в ЗОП, в сила от 01.07.2014 г., е въведен различен подход към подизпълнителите. Условието в офертата да се съдържат документи, които доказват определени обстоятелства, свързани с тях, отпадна (вж. новата редакция на чл. 56, ал. 2 от ЗОП). В допълнение, отговорността да не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и 5 от ЗОП за подизпълнителите, както и те да отговорят на изискванията за изпълнение на договора е на изпълнителя (вж. чл. 45а, ал. 2, т. 1, ал. 3 и ал. 6 и чл. 134, ал. 1 от ЗОП).

Препоръчваме изискването да отпадне.

Освен това наличието на обстоятелството по чл. 47, ал. 1, т. 3 ЗОП също води до отстраняване от участие в процедурата.

Препоръчваме указанието да се редактира, като се добави и т. 3 от чл. 47, ал. 1 ЗОП.

2. В т. 1 от полето е направена препратка към „т. 3.1-3.8“, без да е уточнено от кой акт е визираната разпоредба.

Препоръчваме текстът да се прецизира.

3. В поле III.2.1) е указано, че: „Не може да участва в процедура за възлагане на обществена поръчка чуждестранно физическо или юридическо лице, за което в държавата, в която е установено, е налице някое от обстоятелствата по чл.47, ал.1, ал.2 и ал.5.“ Съгласно чл. 48, ал. 1 ЗОП в процедура за възлагане на обществена поръчка не може да участва чуждестранно физическо или юридическо лице, за което в държавата, в която е установено, е налице някое от обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 ЗОП или някое от посочените в обявлението обстоятелства по чл. 47, ал. 2 ЗОП. Обстоятелствата по чл. 47, ал. 5 ЗОП не са относими към държавата на установяване на участника, а се проверяват по отношение на възложителя.

Препоръчваме указанието да се редактира съгласно изискванията на чл. 48, ал. 1 ЗОП.

4. Във връзка с горната препоръка обръщаме внимание, че в обявлението не е указано, че се изисква от участниците да декларират липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 2 ЗОП. Възложителят следва да има предвид, че когато изисква деклариране на някои от обстоятелствата по чл. 47, ал. 2 ЗОП, той е длъжен да укаже, че предвижда отстраняване на участник при наличие на някое от обстоятелствата по чл. 47, ал. 2 ЗОП, както и да посочи тези обстоятелства в обявлението (чл. 47, ал. 3 ЗОП). При посочването им следва да се има предвид, че декларирането на обстоятелствата по чл. 47, ал. 2, т. 2 /2-ро предложение/; т. 2а /2-ро предложение/ и т. 6 ЗОП, се отнасят до поръчки с обект по чл. 3, ал. 2 ЗОП, както и че когато като основание за отстраняване е посочено наличието на обстоятелството по чл. 47, ал. 2 ЗОП, възложителят следва да е конкретизирал коя е професията, лишаването от упражняването на която е пречка за участие в конкретната процедура.

5. В поле III.2.1) е указано, че участникът трябва да е вписан в ЦПРС към Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи от 2-ра (втора) група, 4-та (четвърта) категория, а във вграденото Приложение - „Информация за предварителен контрол“ е посочена “II-ра група, III-та категория”. Несъответствието следва да се отстрани

Икономически и финансови възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В лявата част на поле III.2.2) е посочено, че участникът в процедурата трябва да отговаря на минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и са конкретизирани кои са документите (посочени и в двете части на поле III.2.2),

Препоръчваме реструктуриране на информацията като се спазва логиката – в дясната част се посочват поставените минимални изисквания, а в лявата част да се конкретизират документите, които трябва да се представят като доказателство за икономическите и финансовите възможности на участникът и без повторения на едни и същи данни в двете колони.

Констатацията и препоръката е валидна и за поле III.2.3)

2. В лявата и дясната част на поле III.2.2) е посочено, че като доказателство за икономическите и финансовите възможности, участникът представя удостоверение от банка за наличие на финансов ресурс в размер на: „не по-малко от малко от 796 293 (двеста и тридесет хиляди) лева, който представлява 15% от прогнозната стойност на поръчката.“. Налице е несъответствие между записаната цифрова стойност и тази, записана с думи. Следва да се има предвид, че стойностите, изписани цифром и словом трябва да са идентични.

Препоръчваме редакция.

3. В лявата и дясната част на поле III.2.2) е указано, че когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, това изискване се отнася общо (кумулятивно) за обединението. Съгласно чл. 56, ал. 3, т. 2 ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица изискваните документи се представят само за участниците, чрез които обединението доказва съответствието си с критериите за подбор по чл. 25, ал. 2, т. 6 ЗОП, а съгласно

чл. 25, ал. 8 ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от един или повече от участниците в обединението.

Препоръчваме в лявата част на поле III.2.2) да се укаже, че при участие на обединения, които не са юридически лица изисканите документи се представят само за участниците, чрез които обединението доказва съответствието си с критериите за подбор по чл. 25, ал. 2, т. 6 ЗОП, а в дясната част на поле III.2.2), при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от един или повече от участниците в обединението.

4. В допълнение в поле III.2.2) не се съдържа информация, че икономическите възможности на участника могат да се доказват с възможностите на едно или повече трети лица.

Препоръчваме допълване на съдържанието на полето съгл. чл. 51а ЗОП.

Препоръката е валидна и за поле III.2.3).

Технически възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В дясната част на поле III.2.3), се изисква да се представи списък за извършеното строителство и/или инженеринг и списък за извършеното проектиране, но в обявлението не са посочени минимални изисквания, на които трябва да отговарят участниците в процедурата.

Препоръчваме възложителят да постави минимални изисквания за технически възможности, на които трябва да отговарят участниците в процедурата, като конкретизира минималния обем на изпълненото строителство и/или инженеринг и на изпълненото проектиране.

2. В Приложение – „Информация за предварителен контрол“, възложителят е посочил критерии за подбор, свързани с техническите възможности и/или квалификация на участниците, които не са посочени в обявлението.

Препоръчваме изискванията относно експертния състав на участниците и документът по чл. 51, ал. 1, т. 7 ЗОП, с които се доказва квалификацията и опита на експертите, както и поставеното изискване участникът да има внедрени системи за управление на качеството и управление на околната среда да се укажат в поле III.2.3), тъй като съгласно чл. 25, ал. 2, т. 6 ЗОП в обявлението трябва да съдържа информация относно всички критерии за подбор, които възложителят е определил.

Административна информация

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле IV.3.3) не е уточнено, че заплащане на документацията се изисква само в случаите на предоставянето ѝ на място и изпращането ѝ за сметка на участника (чл. 28, ал. 7 ЗОП).

Препоръчваме да се укаже, че заплащане на документацията се изисква само в случаите на предоставянето ѝ на място и изпращането ѝ за сметка на

участника.

Процедури по обжалване

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле VI.4.2) не е посочен срок за подаване на жалби срещу решението за откриване на процедурата, а има препратка към чл. 120, ал. 5 ЗОП. Възложителят следва да има предвид, че коректната препратка е към чл. 120, ал. 5, т. 1 ЗОП.

Препоръчваме информацията да се редактира.

РАЗДЕЛ VII

Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “МАКОП”: Подпис (не се чете)

ГАЛЯ МАНАСИЕВА

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**