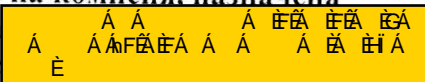




ПРОТОКОЛ

№ 3

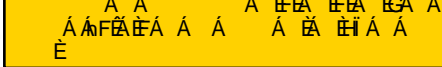

от заседание на комисия, назначена
със Заповед № 05/15.01.2020 г. на  Изпълнителен
директор на „Градски транспорт“ ЕАД

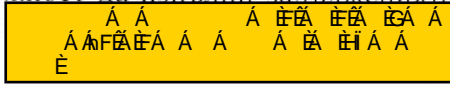
Днес 25.02.2020 г. от 13:00 ч., в Заседателната зала на „Градски транспорт“ ЕАД, находяща се в гр. Варна, ул. „Тролейна“ № 48 се проведе закрито заседание, на което присъства комисия в състав:

Председател: 1.  – адвокат - консултант, с професионална квалификация

Членове: 2.  на длъжност Началник ремонтно звено в транспорта в „Градски транспорт“ ЕАД
3  експерт в звено „Обществени поръчки“ при „Градски транспорт“ ЕАД

Процедурата е открита с Решение № 20/16.12.2019 г. на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, изпратено на 20.12.2019 г. за публикуване в регистъра на обществените поръчки и публикувано на 20.12.2019 г. с ID № 950646 на документа, Обявление за поръчка – комунални услуги Директива 2004/25/ЕС/ЗОП изпратено на 20.12.2019 г. за публикуване в регистъра на обществените поръчки и публикувано на 20.12.2019 г. с ID № 950645 в регистъра на обществените поръчки и уникален идентификационен № на процедурата в РОП № 01389-2019-0009, публикувани и на „Профил на купувача“ на Възложителя на адрес: <http://pk.gtvarna.com/2019/procedura-ro-zop-01389-2019-0009>

Със заповед № 15/18.02.2020 г. на  Изпълнителен директор на „Градски транспорт“ ЕАД гр. Варна, поради обективни причини и невъзможност да изпълни задълженията си като член на комисията поради заболяване е заменен  като на негово място за член е определен инж.

 в изпълнение чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, за липса на свързаност, които стават неразделна част от досието на процедурата и се представят на Възложителя.

На днешното закрито заседание на комисията е налице необходимия кворум и няма законова пречка комисията да заседава и да взема валидни и законосъобразни решения.

Комисията в изпълнение на задълженията си, регламентирани в ЗОП и ППЗОП, продължи своята работа в закрито заседание.

С Протокол № 2/27.01.2020, приключен на 30.01.2020 г. на участниците е даден срок от 5 работни дни от получаването му за отстраняване на несъответствията посочени за всеки един от участниците протокола. Същия е публикуван на „Профил на купувача“ на Възложителя на 07.02.2020 г., като на същата дата е изпратен с писма до всеки един от участниците отделно изпратени на посочените от участниците факс и e-mail адреси.

Всички участници са уведомени и надлежно са получили протокол № 2/27.01.2020 г. приключен на 30.01.2020 г. на дата 07.02.2020 г., видно от съобщенията за доставка и в унисон с разпоредбите на Закона за електронния документ и електронния подпис (ЗЕДЕП).

Комисията пристъпи в изпълнение на задълженията си, регламентирани в чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

В срока даден на участниците, съгласно Протокол № 2/27.01.2020, приключен на 30.01.2020 г. в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна са постъпили допълнителни документи, а именно:

1. **Допълнителни документи с вх. № 2020-246/11.02.2020 г.** постъпили от „МЕДИНА МЕД“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Христо Ботев“ № 123а, подадена за **Обособена позиция № 1** - Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 275/70R22,5; **Обособена позиция № 2** - Обособена позиция № 2 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 11-R 22.5;

2. **Допълнителни документи с вх. № 2020-249/12.02.2020 г.** постъпили от „РАЙЧЕВ“, ЕООД, гр. Пловдив ул. Братя Бъкстон № 134, предложена за: **Обособена позиция № 1** - Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 275/70R22,5; **Обособена позиция № 2** - Обособена позиция № 2 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 11-R 22.5; **Обособена позиция № 3** - Обособена позиция № 3 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 295/80R 22.50; **Обособена позиция № 4** - Обособена позиция № 4 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 215/75/16С, 195/70/15С, 185/75/16С; **Обособена позиция № 5** - Обособена позиция № 5 – Доставка на комплект автомобилни гуми с размер – 8.25 R 20.

3. **Допълнителни документи с вх. № 2020-252/12.02.2020 г.** постъпили от „ДИЙОМА“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 13, подадена за **Обособена позиция № 1** - Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 275/70R22,5; **Обособена позиция № 2** - Обособена позиция № 2 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 11-R 22.5; **Обособена позиция № 3** - Обособена позиция № 3 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 295/80R 22.50; **Обособена позиция № 4** - Обособена позиция № 4 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 215/75/16С, 195/70/15С, 185/75/16С; **Обособена позиция № 5** - Обособена позиция № 5 – Доставка на комплект автомобилни гуми с размер – 8.25 R 20.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите допълнителни документи по реда на постъпването им в деловодството.

1. **Допълнителни документи с вх. № 2020-246/11.02.2020 г.** постъпили от „МЕДИНА МЕД“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Христо Ботев“ № 123а, подадена за **Обособена позиция № 1** - Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 275/70R22,5; **Обособена позиция № 2** - Обособена позиция № 2 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 11-R 22.5;

Пликът с допълнителните документи съдържа:

1. Два броя CD с надпис ЕЕДОП за всяка една обособена позиция поотделно.

При преглеждане на допълнително представените от участника документи, а именно CD, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки и Правилника за неговото прилагане, настоящата комисия констатира следното:

1.1. За Обособена позиция № 1:

Участникът е представил нов ЕЕДОП на електронен носител каквото е изискването по процедурата, като се е съобразил с констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2/27.01.2020 г., приключил на 30.01.2020 г. относно представяне на ЕЕДОП за всяка една обособена позиция отделно.

При подробно разглеждане на допълнително представения ЕЕДОП, Комисията констатира, следното: Участника е изпълнил указанията и след разглеждане на документите на участника не установи да има липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което и Комисията единодушно счита, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап на процедурата, а именно разглеждане на Техническото му предложение, отнасящо се до **Обособена позиция № 1**.

Във връзка с това, комисията **ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „МЕДИНА МЕД“ ООД .**

1.1. За Обособена позиция № 2:

Участникът е представил нов ЕЕДОП на електронен носител каквото е изискването по процедурата, като се е съобразил с констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2/27.01.2020 г., приключил на 30.01.2020 г. относно представяне на ЕЕДОП за всяка една обособена позиция отделно:

При подробно разглеждане на допълнително представения ЕЕДОП, Комисията констатира, следното: Участника е изпълнил указанията и след разглеждане на документите на участника не установи да има липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което и Комисията единодушно счита, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап на процедурата, а именно разглеждане на Техническото му предложение, отнасящо се до Обособена позиция № 2.

Във връзка с това, комисията **ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „МЕДИНА МЕД“ ООД.**

2. **Допълнителни документи с вх. № 2020-249/12.02.2020 г. постъпили от „РАЙЧЕВ“, ЕООД, гр. Пловдив ул. Братя Бъкстон № 134, предложена за:** **Обособена позиция № 1** - Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 275/70R22,5; **Обособена позиция № 2** - Обособена позиция № 2 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 11-R 22.5; **Обособена позиция № 3** - Обособена позиция № 3 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 295/80R 22.50; **Обособена позиция № 4** - Обособена позиция № 4 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 215/75/16С, 195/70/15С, 185/75/16С; **Обособена позиция № 5** - Обособена позиция № 5 – Доставка на комплект автомобилни гуми с размер – 8.25 R 20.

Пликът с допълнителните документи съдържа:

1. Пет отделни запечатани пликове с надписи за всяка една обособена позиция отделно. След отваряне на всеки един от тях, Комисията установи наличие на само на 5 броя CD.

Комисията пристъпи към проверка на всеки един от представените CD за всяка една Обособена позиция, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки и Правилника за неговото прилагане и дадените от комисията указания, настоящата комисия констатира следното:

С протокол № 2/27.01.2020 г., приключен на 30.01.2020 г. на участника са дадени **конкретни, точни и ясни** указания съгласно констатираното от комисията при спазване на изискванията на чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП за отстраняване на липси, несъответствия на информацията, както и такива несъответствия свързани с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Видно от констатациите на Комисията описани в протокол № 2/27.01.2020 г., приключен на 30.01.2020 г. и по-точно в т. 1 от констатациите за конкретния участник е указано, че **не е** представил изискуемия съгласно документацията Опис на представените документи по Образец № 1, в който следва да бъде описано съдържанието на опаковката. Настоящата Комисия при разглеждане на документите на Участника е установила, че последния е представил „*Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата...*“, в който обаче **не е описано коректно цялото съдържание от опаковката, която представя.** Дадено е указание на участника, че съгласно Раздел V, б. В) Съдържание на офертата, от документацията Възложителят е указал на участниците – „*Офертата за участие включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както следва:*“ т. 1.1 - **Опис** на представените документи съдържащи се в офертата, подписан от участника – (Образец № 1).

След изтичане на дадени срок на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, при разглеждане на допълнително представените документи от участника, Комисията констатира, че участника „РАЙЧЕВ“ ЕООД не е изпълнил указанията по т. 1 от Протокол № 2/27.01.2020 г., приключен на 30.01.2020 г. и участника „РАЙЧЕВ“ ЕООД не е отсранил липсата и не е представен попълнен коректно Опис на представените документи съдържащи се в офертата по съответния образец.

Видно от констатациите на Комисията описани в протокол № 2/27.01.2020 г., приключен на 30.01.2020 г. и по-точно в т. 2 от констатациите за конкретния участник е указано, че е представил Заявление по Образец № 2, като след разглеждането му Комисията е установила, че участника е заявил следното: „Заявяваме, че желаем да участваме в обявената от Вас процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка на автомобилни гуми за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна, по обособени позиции за следните обособени позиции: 1. 275/70R22.5, 2, 11-R22.5 и т.н“. Правилно Комисията е посочила на участника, че изложеното в заявлението му **не кореспондира с посоченото върху опаковката му, както и с представените в опаковката документи (Технически предложения за всички обособени позиции)**, което съставлява несъответствие на информацията (арг. чл. 54, ал. 8 от ППЗОП) и е дала на Участника „РАЙЧЕВ“ ЕООД указания да бъде отстранено това несъответствие в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

След изтичане на дадени срок на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, при разглеждане на допълнително представените документи от участника, Комисията констатира, че участника „РАЙЧЕВ“ ЕООД не е изпълнил указанията по т. 2 от Протокол № 2/27.01.2020 г., приключен на 30.01.2020 г. и не е представил коректно попълнено Заявление по Образец № 2, в което да попълни и изпише подробно всички обособени позиции, за които е подал оферта.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените CD за всяка една Обособена позиция поотделно:

1.1. За Обособена позиция № 1:

При подробно разглеждане на допълнително представения ЕЕДОП, Комисията констатира, следното:

В представения нов еЕЕДОП, в Част II – Информация за икономическия оператор, в частта относно обстоятелството „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която/които икономическият оператор желае да направи оферта“, участникът е посочил, че подава еЕЕДОП за ОП1 без да изпише наименованието на позицията, но също така е посочил и всички други обособени позиции (без наименованията им). Комисията счита, че участника не е изпълнил точно указанията и, като не е изписал коректно позицията и нейното наименование, а само е посочил че представя еЕЕДОП за всички позиции посочване на номерата им.

По следващите две констатации по т. 3.2, т. 3.3 и т. 3.4 от Протокола, Комисията установи, че участника се е съобразил с тях, като за обстоятелството по т. 3.4, бе извършена служебна проверка на сайта на www.aop.bg, на „Профил на купувача“ на получателя „ВиК“ ЕООД – Пловдив, от който се установи наличие на сключен договор, в който обаче не е включен типоразмер на гуми за ОП 1, но се съдържа информация за доставка на гуми попадащи в обхвата на ОП 2 със съответния типоразмер. След преценка на документите и след извършената справка, настоящата Комисия счита, че участника не е доказал, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване за допустимост касаещо Обособена позиция № 1.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените CD за всяка една Обособена позиция поотделно:

1.2. За Обособена позиция № 2:

При подробно разглеждане на допълнително представения ЕЕДОП, Комисията констатира, следното:

В представения нов еЕЕДОП, в Част II – Информация за икономическия оператор, в частта относно обстоятелството *„Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която/които икономическият оператор желае да направи оферта“*, участникът е посочил, че подава еЕЕДОП за ОП 2 без да изпише наименованието на позицията, но също така е посочил и всички други обособени позиции (без наименованията им). Комисията счита, че участника не е изпълнил точно указанията и, като не е изписал коректно позицията и нейното наименование, а само е посочил че представя еЕЕДОП за всички позиции посочване на номерата им.

По следващите две констатации по т. 3.2, т. 3.3 и т. 3.4 от Протокола, Комисията установи, че участника се е съобразил с тях, като за обстоятелството по т. 3.4, бе извършена служебна проверка на сайта на www.aop.bg, на „Профил на купувача“ на получателя „ВиК“ ЕООД – Пловдив, от който се установи наличие на сключен договор, в който се съдържа информация за доставка на гуми попадащи в обхвата на ОП 2 със съответния типоразмер. След преценка на документите и след извършената справка, настоящата Комисия счита, че участника е доказал, че отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване за допустимост касаещо Обособена позиция № 2, но не е изпълнил другите указания на възложителя за установени липси и несъответствие с информацията.

1.3. За Обособена позиция № 3:

При подробно разглеждане на допълнително представения ЕЕДОП, Комисията констатира, следното:

В представения нов еЕЕДОП, в Част II – Информация за икономическия оператор, в частта относно обстоятелството *„Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която/които икономическият оператор желае да направи оферта“*, участникът е посочил, че подава еЕЕДОП за ОП 3 без да изпише наименованието на позицията, но също така е посочил и всички други обособени позиции (без наименованията им). Комисията счита, че участника не е изпълнил точно указанията и, като не е изписал коректно позицията и нейното наименование, а само е посочил че представя еЕЕДОП за всички позиции посочване на номерата им.

По следващите две констатации по т. 3.2, т. 3.3 участникът е изпълнил указанията на Комисията.

1.4. За Обособена позиция № 4:

При подробно разглеждане на допълнително представения ЕЕДОП, Комисията констатира, следното:

В представения нов еЕЕДОП, в Част II – Информация за икономическия оператор, в частта относно обстоятелството *„Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която/които икономическият оператор желае да направи оферта“*, участникът е посочил, че подава еЕЕДОП за ОП 4 без да изпише наименованието на позицията, но също така е посочил и всички други обособени позиции (без наименованията им). Комисията счита, че участника не е изпълнил точно указанията и, като не е изписал коректно позицията и нейното наименование, а само е посочил че представя еЕЕДОП за всички позиции посочване на номерата им.

По следващите две констатации по т. 3.2, т. 3.3 участникът е изпълнил указанията на Комисията.

1.5. За Обособена позиция № 5

При подробно разглеждане на допълнително представения ЕЕДОП, Комисията констатира, следното:

В представения нов еЕЕДОП, в Част II – Информация за икономическия оператор, в частта относно обстоятелството *„Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която/които икономическият оператор желае да направи оферта“*, участникът е посочил, че подава еЕЕДОП за ОП 5 без да изпише наименованието на позицията, но също така е посочил и всички други обособени позиции (без наименованията им). Комисията счита, че участника не е изпълнил точно указанията

и, като не е изписал коректно позицията и нейното наименование, а само е посочил че представлява еЕЕДОП за всички позиции посочване на номерата им.

По следващите две констатации по т. 3.2, т. 3.3 участникът е изпълнил указанията на Комисията.

Във връзка с всичко изложено до тук и след цялостен анализ и преценка на документите на участника, включително и на допълнително представения еЕЕДОП, настоящата Комисия счита, че участникът **не е изпълнил указанията** на Комисията посочени изчерпателно в Протокол № 2/27.01.2020 г., приключен на 30.01.2020 г., а именно да коригира установените липси и несъответствия в информацията в своята оферта, като представи нов Опис по съответното приложение, който да съдържа всички приложения в офертата документи, както и не е представил ново Заявление за участие по Приложение № 2, в което коректно да попълни информацията за това, за кои обособени позиции подава своята оферта, поради което и Комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, Комисията предлага участникът „РАЙЧЕВ“, ЕООД, гр. Пловдив ул. Братя Бъкстон № 134, подал Опаковка с вх. № 2020-44/13.01.2020 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 10:30 часа, предложена за: **Обособена позиция № 1** - Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 275/70R22,5; **Обособена позиция № 2** – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 11-R 22.5; **Обособена позиция № 3** – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 295/80R 22.50; **Обособена позиция № 4** – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 215/75/16С, 195/70/15С, 185/75/16С; **Обособена позиция № 5** – Доставка на комплект автомобилни гуми с размер – 8.25 R 20 да бъде отстранен от участие в процедурта по всички обособени позиции, тъй като участника е подал заявление за участие което не отговаря на условията за представяне, включително за форма и след като комисията е дала на участника указания описани в Протокол № 2/27.01.2020 г., приключен на 30.01.2020 г., участника не се е съобразил с тях.

3. Допълнителни документи с вх. № 2020-252/12.02.2020 г. постъпили от „ДИЙОМА“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 13, подадена за **Обособена позиция № 1** - Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 275/70R22,5; **Обособена позиция № 2** - Обособена позиция № 2 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 11-R 22.5; **Обособена позиция № 3** - Обособена позиция № 3 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 295/80R 22.50; **Обособена позиция № 4** - Обособена позиция № 4 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 215/75/16С, 195/70/15С, 185/75/16С; **Обособена позиция № 5** - Обособена позиция № 5 – Доставка на комплект автомобилни гуми с размер – 8.25 R 20.

Пликът с допълнителните документи съдържа:

1. Придружително писмо;
2. Един брок CD, с надпис еЕЕДОП-и за всички Обособени позиции.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения CD и установи, че на електронния носител са записани отделно пет броя еЕЕДОП за всяка една обособена позиция поотделно.

Комисията разгледа всеки един еЕЕДОП за всяка позиция поотделно:

- 1.1. За Обособена позиция № 1:

При разглеждане на представения еЕЕДОП, Комисията установи, че участника е изпълнил указанията на комисията посочени в Протокол № 2/27.01.2020 г., приключен на 30.01.2020 г. и след разглеждане на документите на участника не установи да има липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което и Комисията единодушно счита, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап на процедурата, а именно разглеждане на Техническото му предложение, отнасящо се до **Обособена позиция № 1**.

Във връзка с това, комисията ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ДИЙОМА“ ЕООД.

1.2. За Обособена позиция № 2:

При разглеждане на представения еЕЕДОП, Комисията установи, че участника е изпълнил указанията на комисията посочени в Протокол № 2/27.01.2020 г., приключен на 30.01.2020 г. и след разглеждане на документите на участника не установи да има липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което и Комисията единодушно счита, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап на процедурата, а именно разглеждане на Техническото му предложение, отнасящо се до Обособена позиция № 2.

Във връзка с това, комисията ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ДИЙОМА“ ЕООД.

1.3. За Обособена позиция № 3:

При разглеждане на представения еЕЕДОП, Комисията установи, че участника е изпълнил указанията на комисията посочени в Протокол № 2/27.01.2020 г., приключен на 30.01.2020 г. и след разглеждане на документите на участника не установи да има липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което и Комисията единодушно счита, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап на процедурата, а именно разглеждане на Техническото му предложение, отнасящо се до Обособена позиция № 3.

Във връзка с това, комисията ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ДИЙОМА“ ЕООД.

1.4. За Обособена позиция № 4:

При разглеждане на представения еЕЕДОП, Комисията установи, че участника е изпълнил указанията на комисията посочени в Протокол № 2/27.01.2020 г., приключен на 30.01.2020 г. и след разглеждане на документите на участника не установи да има липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което и Комисията единодушно счита, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап на процедурата, а именно разглеждане на Техническото му предложение, отнасящо се до Обособена позиция № 4.

Във връзка с това, комисията ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ДИЙОМА“ ЕООД.

1.5. За Обособена позиция № 5:

При разглеждане на представения еЕЕДОП, Комисията установи, че участника е изпълнил указанията на комисията посочени в Протокол № 2/27.01.2020 г., приключен на 30.01.2020 г. и след разглеждане на документите на участника не установи да има липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което и Комисията единодушно счита, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап на процедурата, а именно разглеждане на Техническото му предложение, отнасящо се до Обособена позиция № 5.

Във връзка с това, комисията ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ДИЙОМА“ ЕООД.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници, като за по-голяма прецизност взе единодушно решение да бъдат разглеждани за всяка една обособена позиция отделно.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – **ДОСТАВКА НА ВЪНШНИ АВТОМОБИЛНИ ГУМИ С РАЗМЕР – 275/70R22,5**

1. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2020-50/14.01.2020 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:47 часа от „МЕДИНА МЕД“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Христо Ботев“ № 123а, подадена за Обособена позиция № 1 - Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 275/70R22,5

Към документите по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, Участникът за конкретната обособена позиция е представил:

1. Предложение за изпълнение по Образец № 3.1, съдържащ всички задължителни реквизити, в което участникът е направил следните предложение:

1. Предлаган гаранционен срок за експлоатация на външна автомобилна гума с размер – 275/70R22,50 от датата на доставката и, удостоверено с приемо-предавателен протокол подписан без забележки – 48 месеца (четиридесет и осем месеца).

2. Предложени гуми за Обособена позиция № 1, които се задължава участника да достави, ако бъде избран за Изпълнител са произведени от MICHELIN.

Ако бъде избран за изпълнител, участника се задължава да доставя гуми само от този производител.

3. Предлаганите гуми са с етикет-стикер съдържащ следните характеристики за една гума:

- Икономия разход на гориво ще бъде с индекс “D”;
- Сцепление с мокра настилка ще е от клас „B”;
- Ниво на шума в децибели ще бъде от 70 dB (с две черни вълни)

4. Приложения:

4.1. Сетификат за качество ISO 9001:2015, ведно с превод;

4.2. Документ за хомологация на предлаганата гума (за конкретна марка, модел и тип модел) удостоверяващ качеството на гумата, ведно с превод;

Комисията пристъпи към разглеждане на Предложението на участника и установи следното:

В своето Предложение за изпълнение, участника „МЕДИНА МЕД“ ООД е декларирало и е посочило, че предложените за доставка от него гуми са произведени от MICHELIN като е представил и изискумите от Възложителя документи, които да са неразделна част от предложението. При разглеждането им и съобразяването им с изискванията на Възложителя, настоящата комисия установи, че участника е представил документ за хомологация на категория за употреба на гумата – зимна с индекси за товароносимост 150/148.

Видно от Раздел I. Техническа спецификаця, т. 1 Технически характеристики в табличен вид, Възложителят е поставил изисквания (минимални), на които следва да отговарят гумите предмет на доставка за Обособена позиция № 1. В колона 5 от таблицата е посочено – Други изисквания: **всесезонни!** Т. е предварително е указано на участниците, че за нуждите на Възложителя за Обособена позиция № 1 гумите, които ще бъдат предмет на доставка са всесезонни.

От направения анализ на представените документи, на изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие, настоящата Комисия счита, че участника е представил документ за хомологация на типоразмер 275/70R22,5, **но за зимна гума**, която не е предмет на Обособена позиция № 1 и не се иска от Възложителя.

Съгласно изискванията на техническата спецификация в т. 3.2. „Гумите да отговарят на нормативно определените изисквания по отношение на нови и неупотребявани гуми, както следва: на Правило № 54 на ИКЕ (Икономическа комисия на Европа) при ООН – „Единни условия относно одобряването на пневматични гуми за товарни превозни средства и техните ремаркета”, където са приложими; За всеки отделен артикул, обект на спецификацията (попадащ в обхвата на съответната Обособена позиция), участникът представя документ за хомологация на предлаганата гума (за конкретна марка, модел и тип модел), удостоверяваща ниво на качество, съгласно цитираните правила, който се представя към Техническото предложение и е неразделна част от него...”.

Видно от изискванията на Правило № 54 на ИКЕ и по-точно в т. 2.2. Категориите на употреба, са три вида, а именно: **универсална – за универсална употреба по пътя**; специална гума – за смесена употреба по пътя и извън пътя или с друго специално предназначение; зимна гума – чиято шарка, състав или структура на протектора са предназначени основно за получаване на по-добри експлоатационни параметри при наличие на сняг, в сравнение с универсалната гума, по отношение на способността и да осигурява първоначално движение или да поддържа движението на превозното средство.

За нуждите на Възложителя и по-конкретно за Обособена позиция № 1 участниците следва да предлагат универсални гуми (всесезонни), като към своите предложения следва да представят именно документи за хомологация за тази категория гуми.

Във връзка с всичко изложено до тук, настоящата Комисия счита, че Участникът „МЕДИНА МЕД“ ООД към своето предложение за изпълнение е приложил документ за хомологация за друга категория гуми, а именно за зимна, което не отговаря на техническата спецификация на Възложителя, а именно в обхвата на Обособена позиция № 1 да се предлагат всесезонни гуми, с приложен документ за хомологация именно на този вид гума, поради което и настоящата Комисия прие единодушно следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, участникът „МЕДИНА МЕД“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Христо Ботев“ № 123а, подал Опаковка с вх. № 2020-50/14.01.2020 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:47 часа за **Обособена позиция № 1** - Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 275/70R22,5 да бъде отстранен от участие в процедурата в частта за Обособена позиция № 1, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2020-51/14.01.2020 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 14:05 часа от „ПРИМЕКС“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Каспичан, ул. „Ропотома“ № 7, подадена за **Обособена позиция № 1** - Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 275/70R22,5;

Към документите по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, Участникът за конкретната обособена позиция е представил:

1. Предложение за изпълнение по Образец № 3.1, съдържащ всички задължителни реквизити, в което участникът е направил следните предложение:

1. Предлаган гаранционен срок за експлоатация на външна автомобилна гума с размер – 275/70R22,50 от датата на доставката и, удостоверено с приемо-предавателен протокол подписан без забележки – 72 месеца (седемдесет и два месеца).

2. Предложени гуми за Обособена позиция № 1, които се задължава участника да достави, ако бъде избран за Изпълнител са произведени

Ако бъде избран за изпълнител, участника се задължава да доставя гуми само от този производител.

3. Предлаганите гуми са с етикет-стикер съдържащ следните характеристики за една гума:



4. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, в която участника е посочил, че името на производителя на предлаганите гуми по т. I, т. 7 от образеца, характеристиките на предлаганите гуми по т. II от образеца и информацията съдържаща се в приможението към офертата сертификати за качество, документи за омологация и технически параметри от производител на гуми има конфиденциална по отношение на технически или търговски тайни информация и същата не следва да се разкрива от Възложителя.

Във връзка с така представената декларация от участника, настоящата Комисия счита, че следва да се съобрази с това и информацията да не бъде разкривана и да бъде заличена при обявяване на настоящия протокол в „Профил на купувача“.

5. Приложения:

5.1. Сертификат за качество ISO 9001:2015, ведно с превод;

5.2. Документ за хомологация на предлаганата гума (за конкретна марка, модел и тип модел) удостоверяващ качеството на гумата, ведно с превод;

5.3. Спецификация

6. Декларация, че са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията пристъпи към разглеждане на Предложението на участника и установи следното:

В своето Предложение за изпълнение, участника „ПРИМЕКС“ ЕООД е декларирало и е посочило, че предложените за доставка от него гуми са произведени от като е представил и изискумите от Възложителя документи, които да са неразделна част от предложението. При разглеждането им и съобразяването им с изискванията на Възложителя, настоящата комисия установи, че участника е представил документ за хомологация на категория за употреба на гумата – зимна с индекси за товароносимост

Видно от раздел 1. Техническа спецификация, т. 1 Технически характеристики в табличен вид, Възложителят е поставил изисквания (минимални), на които следва да отговарят гумите предмет на доставка за Обособена позиция № 1. В колона 5 от таблицата е посочено – Други изисквания: всесезонни! Т. е предварително е указано на участниците, че за нуждите на Възложителя за Обособена позиция № 1 гумите, които ще бъдат предмет на доставка са всесезонни, новопроизведени, първо качество, да са 16 плата CITY.

От направения анализ на представените документи, на изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие, настоящата Комисия счита, че участника е представил документ за хомологация на типоразмер 275/70R22,5, но за зимна гума, каквато не е предмет на Обособена позиция № 1 и не се иска от Възложителя.

Съгласно изискванията на техническата спецификация в т. 3.2. „Гумите да отговарят на нормативно определените изисквания по отношение на нови и неупотребявани гуми, както следва: на Правило № 54 на ИКЕ (Икономическа комисия на Европа) при ООН – „Единни условия относно одобряването на пневматични гуми за товарни превозни средства и техните ремаркета“, където са приложими; За всеки отделен артикул, обект на спецификацията (попадащ в обхвата на съответната Обособена позиция), участникът представя документ за хомологация на предлаганата гума (за конкретна марка, модел и тип модел), удостоверяваща ниво на качество, съгласно цитираните правила, който се представя към Техническото предложение и е неразделна част от него...“.

3. Предлагащите гуми са с етикет-стикер съдържащ следните характеристики за една гума:

- Икономия разход на гориво ще бъде с индекс "D";
- Сцепление с мокра настилка ще е от клас „С“;
- Ниво на шума в децибели ще бъде от 70 dB (с две черни вълни)

4. Приложения:

4.1. Сетификат за качество ISO 9001:2015, ведно с превод;

4.2. Писмо с изх. № 002/10.01.2020 г., издадено от „Гудиър Румъния С.Р.Л – клон България“;

4.3. Документ за хомологация на предлаганата гума (за конкретна марка, модел и тип модел) удостоверяващ качеството на гумата, ведно с превод;

4.4. Описание на гумата;

5. Декларация от участника;

6. Декларация от участника за съгласие в проекта на договора;

7. Декларация по Образец № 7.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника, както и на представените към него документи и установи следното:

Участникът е представил Техническо предложение по образец № 3.1 даден от Възложителя и след преглед на представените от него документи – документ за хомологации и приложенията към него, установи че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка съгласно Методиката за оценка за Обособена позиция № 1.

Комисията пристъпи към оценка на Техническото предложение на допуснатия участник, като резултатите са описани в следната таблица:

| Показател | „ДИЙОМА“ ЕООД |
|--|-------------------------------------|
| Кг – Гаранционен срок $Kg = 40 \times \frac{Cn}{C_{max}}$ | $40 \times \frac{240}{240} = 40$ т. |
| Точки по показателя | 40 т. |

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – ДОСТАВКА НА ВЪНШНИ АВТОМОБИЛНИ ГУМИ С РАЗМЕР – 11-R 22.5

1. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2020-50/14.01.2020 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:47 часа от „МЕДИНА МЕД“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Христо Ботев“ № 123а, подадена за - Обособена позиция № 2 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 11-R 22.5;

Към документите по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, Участникът за конкретната обособена позиция е представил:

1. Предложение за изпълнение по Образец № 3.2, съдържащ всички задължителни реквизити, в което участникът е направил следните предложение:

1. Предлаган гаранционен срок за експлоатация на външна автомобилна гума с размер – 11-R22,50 от датата на доставката и, удостоверено с приемо-предавателен протокол подписан без забележки – 48 месеца (четиридесет и осем месеца).

2. Предложени гуми за Обособена позиция № 2, които се задължава участника да достави, ако бъде избран за Изпълнител са произведени от GOODYEAR.

Ако бъде избран за изпълнител, участника се задължава да доставя гуми само от този производител.

6. Декларация, че са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията пристъпи към разглеждане на Предложението на участника и установи следното:

В своето Предложение за изпълнение, участника „ПРИМЕКС“ ЕООД е декларирало и е посочило, че предложените за доставка от него гуми са произведени от като е представил и изискумите от Възложителя документи, които да са неразделна част от предложението. При разглеждането им и съобразяването им с изискванията на Възложителя, настоящата комисия установи, че участника е представил документ за хомологация на категория за употреба на гумата – зимна с индекси за товароносимост

Видно от Раздел I. Техническа спецификация, т. 1 Технически характеристики в табличен вид, Възложителят е поставил изисквания (минимални), на които следва да отговарят гумите предмет на доставка за Обособена позиция № 2. В колона 5 от таблицата е посочено – Други изисквания: всесезонни! Т. е предварително е указано на участниците, че за нуждите на Възложителя за Обособена позиция № 2 гумите, които ще бъдат предмет на доставка са всесезонни, новопроизведени, първо качество, да са 16 плата CITY, което е видно и от специфичните изисквания за ОП 2 с размер 11-R22,50.

От направения анализ на представените документи, на изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие, настоящата Комисия счита, че участника е представил документ за хомологация на типоразмер 11-R22,5, но за зимна гума, каквато не е предмет на Обособена позиция № 2 и не се иска от Възложителя. Това е видно от представения документ за хомологация на гумата, от който е видно, че се отнася за категория гума – зимна.

Съгласно изискванията на техническата спецификация в т. 3.2. „Гумите да отговарят на нормативно определените изисквания по отношение на нови и неупотребявани гуми, както следва: на Правило № 54 на ИКЕ (Икономическа комисия на Европа) при ООН – „Единни условия относно одобряването на пневматични гуми за товарни превозни средства и техните ремаркета”, където са приложими; За всеки отделен артикул, обект на спецификацията (попадащ в обхвата на съответната Обособена позиция), участникът представя документ за хомологация на предлаганата гума (за конкретна марка, модел и тип модел), удостоверяваща ниво на качество, съгласно цитираните правила, който се представя към Техническото предложение и е неразделна част от него...“.

Видно от изискванията на Правило № 54 на ИКЕ и по-точно в т. 2.2. Категориите на употреба, са три вида, а именно: универсална – за универсална употреба по пътя; специална гума – за смесена употреба по пътя и извън пътя или с друго специално предназначение; зимна гума – чиято шарка, състав или структура на протектора са предназначени основно за получаване на по-добри експлоатационни параметри при налице на сняг, в сравнение с универсалната гума, по отношение на способността и да осигурява първоначално движение или да поддържа движението на превозното средство.

За нуждите на Възложителя участниците следва да предлагат универсални гуми (всесезонни), като представят именно документи за хомологация за тази категория гуми.

Във връзка с всичко изложено до тук, настоящата Комисия счита, че Участникът „ПРИМЕКС“ ЕООД към своето предложение за изпълнение е приложил документ за хомологация за друга категория гуми, а именно за зимна, което не отговаря на техническата спецификация на Възложителя, а именно в обхвата на Обособена позиция № 2 да се предлагат всесезонни гуми, с приложен документ за хомологация именно на този вид гума, поради което и настоящата Комисия прие единодушно следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, участникът „ПРИМЕКС“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: с адрес за кореспонденция: гр. Каспичан, ул. „Ропотамо“ № 7,

подал Опаковка с вх. № 2020-51/14.01.2020 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 14:05 часа за **Обособена позиция № 2** – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 11-R 22.5 да бъде отстранен от участие в процедурата в частта за Обособена позиция № 2, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2020-54/14.01.2020 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 16:00 часа от „ДИЙОМА“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 13, подадена за Обособена позиция № 2 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 11-R 22.5;

Към документите по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, Участникът за конкретната обособена позиция е представил:

1. Предложение за изпълнение по Образец № 3.2, съдържащ всички задължителни реквизити, в което участникът е направил следните предложения:

1. Предлаган гаранционен срок за експлоатация на външна автомобилна гума с размер – 11-R22,50 от датата на доставката и, удостоверено с приемо-предавателен протокол подписан без забележки – 240 месеца (двеста и четиридесет месеца).

2. Предложени гуми за Обособена позиция № 2, които се задължава участника да достави, ако бъде избран за Изпълнител са произведени от GOODYEAR и са с марка SAVA.

Ако бъде избран за изпълнител, участника се задължава да доставя гуми само от този производител.

3. Предлаганите гуми са с етикет-стикер съдържащ следните характеристики за една гума:

- Икономия разход на гориво ще бъде с индекс “D”;
- Сцепление с мокра настилка ще е от клас „B”;
- Ниво на шума в децибели ще бъде от 70 dB (с две черни вълни)

4. Приложения:

4.1. Сетификат ISO 14001:2015, ведно с превод;

4.2. Писмо с изх. № 003/10.01.2020 г., издадено от „Гудиър Румъния С.Р.Л – клон България”;

4.3. Документ за хомологация на предлаганата гума (за конкретна марка, модел и тип модел) удостоверяващ качеството на гумата, ведно с превод;

4.4. Описание на гумата;

5. Декларация от участника;

6. Декларация от участника за съгласие в проекта на договора;

7. Декларация по Образец № 7.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника, както и на представените към него документи и установи следното:

Участникът е представил Техническо предложение по образец № 3.2 даден от Възложителя и след преглед на представените от него документи – документ за хомологация и приложенията към него, установи че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка съгласно Методиката за оценка за Обособена позиция № 2.

Комисията пристъпи към оценка на Техническите предложения на допуснатите участници, като резултатите са описани в следната таблица:

| | | |
|-----------|------------------|---------------|
| Показател | „МЕДИНА МЕД“ ООД | „ДИЙОМА“ ЕООД |
|-----------|------------------|---------------|

участника отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка съгласно Методиката за оценка за Обособена позиция № 3.

2. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2020-54/14.01.2020 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 16:00 часа от „ДИЙОМА“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 13, подадена за Обособена позиция № 3 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 295/80R 22.50;

Към документите по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, Участникът за конкретната обособена позиция е представил:

1. Предложение за изпълнение по Образец № 3.3, съдържащ всички задължителни реквизити, в което участникът е направил следните предложения:

1. Предлаган гаранционен срок за експлоатация на външна автомобилна гума с размер – 295/80R 22.50 от датата на доставката и, удостоверено с приемо-предавателен протокол подписан без забележки – 24 месеца (двадесет и четири месеца).

2. Предложени гуми за Обособена позиция № 2, които се задължава участника да достави, ако бъде избран за Изпълнител са произведени от КАМА (име на производителя).

Ако бъде избран за изпълнител, участника се задължава да доставя гуми само от този производител.

3. Предлаганите гуми са с етикет-стикер съдържащ следните характеристики за една гума:

- Икономия разход на гориво ще бъде с индекс “D”;
- Сцепление с мокра настилка ще е от клас „B”;
- Ниво на шума в децибели ще бъде от 71 dB (с две черни вълни)

4. Приложения:

4.1. Сетификат ISO 9001:2015, ведно с превод;

4.2. Писмо с изх. № 386/10.01.2020 г., издадено от „КАМА БАЛКАНИ“ ООД;

4.3. Документ за хомологация на предлаганата гума (за конкретна марка, модел и тип модел) удостоверяващ качеството на гумата, ведно с превод;

4.4. Описание на гумата;

5. Декларация от участника;

6. Декларация от участника за съгласие в проекта на договора;

7. Декларация по Образец № 7.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника, както и на представените към него документи и установи следното:

Участникът е представил Техническо предложение по образец № 3.3 даден от Възложителя и след преглед на представените от него документи – документ за хомологации и приложенията към него, установи че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка съгласно Методиката за оценка за Обособена позиция № 3.

Комисията пристъпи към оценка на Техническите предложения на допуснатите участници, като резултатите са описани в следната таблица:

| Показател | „ПРИМЕКС“ ЕООД | „ДИЙОМА“ ЕООД |
|---|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Кг – Гаранционен срок $Kg = 40 \times \frac{Cn}{Cmax}$ | $40 \times \frac{24}{24} = 40$ т. | $40 \times \frac{24}{24} = 40$ т. |
| Точки по показателя | 40 т. | 40 т. |

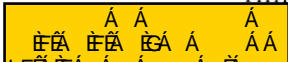
**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 –
ДОСТАВКА НА ВЪНШНИ АВТОМОБИЛНИ ГУМИ С РАЗМЕР – 215/75/16С,
195/70/15С, 185/75/16С**

1. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2020-51/14.01.2020 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 14:05 часа от „ПРИМЕКС“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Каспичан, ул. „Ропотамо“ № 7, подадена за – Обособена позиция № 4 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 215/75/16С, 195/70/15С, 185/75/16С

Към документите по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, Участникът за конкретната обособена позиция е представил:

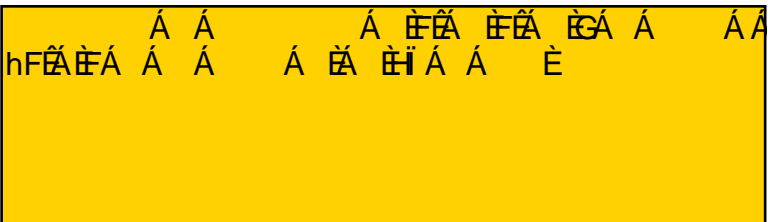
I. Предложение за изпълнение по Образец № 3.4, съдържащ всички задължителни реквизити, в което участникът е направил следните предложение:

1. Предлаган гаранционен срок за експлоатация на външна автомобилна гума с размер – 215/75/16С, 195/70/15С, 185/75/16С от датата на доставката и, удостоверено с приемо-предавателен протокол подписан без забележки – 24 месеца (двадесет и четири месеца).

2. Предложени гуми за Обособена позиция № 2, които се задължава участника да достави, ако бъде избран за Изпълнител са произведени от  (е на производителя).

Ако бъде избран за изпълнител, участника се задължава да достави гуми само от този производител.

3. Предлаганите гуми са с етикет-стикер съдържащ следните характеристики за една гума:

| Размер гуми | Икономия разход на говиро | Сцепление с мокра настилка | Ниво на шума в децибели с ... черни вълни |
|-------------|--|----------------------------|---|
| 215/75/16С |  | | |
| 195/70/15С | | | |
| 185/75/16с | | | |

4. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, в която участника е посочил, че името на производителя на предлаганите гуми по т. I, т. 7 от образеца, характеристиките на предлаганите гуми по т. II от образеца и информацията съдържаща се в приложените към офертата сертификати за качество, документи за омологация и технически параметри от производител на гуми има конфиденциална по отношение на технически или търговски тайни информация и същата не следва да се разкрива от Възложителя.

Във връзка с така представената декларация от участника, настоящата Комисия счита, че следва да се съобрази с това и информацията да не бъде разкривана и да бъде заличена при обявяване на настоящия протокол в „Профил на купувача“.

5. Приложения:

5.1. Сетификат за качество ISO IATF 16949:2016, ISO 9001:2015, ведно с превод;

5.2. Документи за хомологация на предлаганите гуми (за конкретна марка, модел и тип модел) удостоверяващи качеството на гумите, ведно с превод;

5.3. Спецификации.

6. Декларация, че са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията пристъпи към разглеждане на Предложението на участника и установи следното:

Участникът е представил Техническо предложение по образец № 3.4 даден от Възложителя и след преглед на представените от него документи – документ за хомологаци и приложенията към него, установи че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка съгласно Методиката за оценка за Обособена позиция № 4.

2. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2020-54/14.01.2020 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 16:00 часа от „ДИЙОМА“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 13, подадена за Обособена позиция № 4 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 215/75/16С, 195/70/15С, 185/75/16С;

Към документите по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, Участникът за конкретната обособена позиция е представил:

1. Предложение за изпълнение по Образец № 3.4, съдържащ всички задължителни реквизити, в което участникът е направил следните предложение:

1. Предлаган гаранционен срок за експлоатация на външна автомобилна гума с размер – 215/75/16С, 195/70/15С, 185/75/16С от датата на доставката и, удостоверено с приемо-предавателен протокол подписан без забележки – 24 месеца (двадесет и четири месеца).

2. Предложени гуми за Обособена позиция № 2, които се задължава участника да достави, ако бъде избран за Изпълнител са произведени от КАМА и подбранд ВИЯТТИ (име на производителя).

Ако бъде избран за изпълнител, участника се задължава да доставя гуми само от този производител.

3. Предлаганите гуми са с етикет-стикер съдържащ следните характеристики за една гума:

| Размер гуми | Икономия разход на гориво | Сцепление с мокра настилка | Ниво на шума в децибели с черни вълни |
|-------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
| 215/75/16С | Е | С | 73 dB |
| 195/70/15С | Е | С | 73 dB |
| 185/75/16с | Е | С | 73 dB |

4. Приложения:

4.1. Сетификат ISO 9001:2015, ведно с превод;

4.2. Писма с изх. № 369/10.01.2020 г., изх. № 370/10.01.2020 г., изх. № 371/10.01.2020 г. издадени от „КАМА БАЛКАНИ“ ООД;

4.3. Документ за хомологация на предлаганата гума (за конкретна марка, модел и тип модел) удостоверяващ качеството на гумата, ведно с превод;

4.4. Описание на гумата;

5. Декларация от участника;

6. Декларация от участника за съгласие в проекта на договора;

7. Декларация по Образец № 7.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника, както и на представените към него документи и установи следното:

Участникът е представил Техническо предложение по образец № 3.4 даден от Възложителя и след преглед на представените от него документи – документ за хомологаци и приложенията към него, установи че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка съгласно Методиката за оценка за Обособена позиция № 4.

Комисията пристъпи към оценка на Техническите предложения на допуснатите участници, като резултатите са описани в следната таблица:

| Показател | „ПРИМЕКС“ ЕООД | „ДИЙОМА“ ЕООД |
|--|------------------------------|------------------------------|
| Кг – Гаранционен срок Кг = 40 x $\frac{Cn}{C \max}$ | 40 x $\frac{24}{24}$ = 40 т. | 40 x $\frac{24}{24}$ = 40 т. |
| Точки по показателя | 40 т. | 40 т. |

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 –
ДОСТАВКА НА КОМПЛЕКТ АВТОМОБИЛНИ ГУМИ С РАЗМЕР – 8.25 R 20**

1. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2020-51/14.01.2020 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 14:05 часа от „ПРИМЕКС“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Каспичан, ул. „Ропотамо“ № 7, подадена за – Обособена позиция № 5 – Доставка на комплект автомобилни гуми с размер – 8.25 R 20

Към документите по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, Участникът за конкретната обособена позиция е представил:

1. Предложение за изпълнение по Образец № 3.5, съдържащ всички задължителни реквизити, в което участникът е направил следните предложение:

1. Предлаган гаранционен срок за експлоатация на външна автомобилна гума с размер – 8.25 R 20 от датата на доставката и, удостоверено с приемо-предавателен протокол подписан без забележки – 24 месеца (двадесет и четири месеца).

2. Предложени гуми за Обособена позиция № 5, които се задължава участника да достави, ако бъде избран за Изпълнител са произведени от

Ако бъде избран за изпълнител, участника се задължава да доставя гуми само от този производител.

3. Предлаганите гуми са с етикет-стикер съдържащ следните характеристики за една гума:

4. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, в която участника е посочил, че името на производителя на предлаганите гуми по т. I, т. 7 от образца, характеристиките на предлаганите гуми по т. II от образца и информацията съдържаща се в приморжените към офертата сертификати за качество, документи за омологация и технически параметри от производител на гуми има конфиденциална по отношение на технически или търговски тайни информация и същата не следва да се разкрива от Възложителя.

Във връзка с така представената декларация от участника, настоящата Комисия счита, че следва да се съобрази с това и информацията да не бъде разкривана и да бъде заличена при обявяване на настоящия протокол в „Профил на купувача“.

5. Приложения:

5.1. Сертификат за качество ISO 9001:2015, ведно с превод;

5.2. Документ за хомологация на предлаганата гума (за конкретна марка, модел и тип модел) удостоверяващ качеството на гумата, ведно с превод;

5.3. Спецификация

6. Декларация, че са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията пристъпи към разглеждане на Предложението на участника и установи следното:

Участникът е представил Техническо предложене по образец № 3.3 даден от Възложителя и след преглед на представените от него документи – документ за

хомологаци и приложенията към него, установи че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка съгласно Методиката за оценка за Обособена позиция № 3.

2. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2020-54/14.01.2020 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 16:00 часа от „ДИЙОМА“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 13, подадена за Обособена позиция № 5 – Доставка на комплект автомобилни гуми с размер – 8.25 R 20;

Към документите по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, Участникът за конкретната обособена позиция е представил:

1. Предложение за изпълнение по Образец № 3.3, съдържащ всички задължителни реквизити, в което участникът е направил следните предложение:

1. Предлаган гаранционен срок за експлоатация на външна автомобилна гума с размер – 8.25 R 20 от датата на доставката и, удостоверено с приемо-предавателен протокол подписан без забележки – 24 месеца (двадесет и четири месеца).

2. Предложени гуми за Обособена позиция № 5, които се задължава участника да достави, ако бъде избран за Изпълнител са произведени от КАМА (име на производителя).

Ако бъде избран за изпълнител, участника се задължава да доставя гуми само от този производител.

3. Предлаганите гуми са с етикет-стикер съдържащ следните характеристики за една гума:

- Икономия разход на гориво ще бъде с индекс “F”;
- Сцепление с мокра настилка ще е от клас „F”;
- Ниво на шума в децибели ще бъде от 73 dB (с две черни вълни)

4. Приложения:

4.1. Сетификат ISO 9001:2015, ведно с превод;

4.2. Писмо с изх. № 372/10.01.2020 г., издадено от „КАМА БАЛКАНИ“ ООД;

4.3. Документ за хомологация на предлаганата гума (за конкретна марка, модел и тип модел) удостоверяващ качеството на гумата, ведно с превод;

4.4. Описание на гумата;

5. Декларация от участника;

6. Декларация от участника за съгласие в проекта на договора;

7. Декларация по Образец № 7.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника, както и на представените към него документи и установи следното:

Участникът е представил Техническо предложение по образец № 3.3 даден от Възложителя и след преглед на представените от него документи – документ за хомологаци и приложенията към него, установи че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка съгласно Методиката за оценка за Обособена позиция № 3.

Комисията пристъпи към оценка на Техническите предложения на допуснатите участници, като резултатите са описани в следната таблица:

| Показател | „ПРИМЕКС“ ЕООД | „ДИЙОМА“ ЕООД |
|--|------------------------------|------------------------------|
| Кг – Гаранционен срок Кг = 40 x $\frac{C_n}{C_{max}}$ | 40 x $\frac{24}{24}$ = 40 т. | 40 x $\frac{24}{24}$ = 40 т. |
| Точки по показателя | 40 т. | 40 т. |

Във връзка с горните решения и извършените оценки съгласно Методиката за оценка на допуснатите участници, Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. На основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, Комисията предлага участникът „РАЙЧЕВ“, ЕООД, гр. Пловдив ул. Братя Бъкстон № 134, подал Опаковка с вх. № 2020-44/13.01.2020 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 10:30 часа, предложена за: Обособена позиция № 1 - Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 275/70R22,5; Обособена позиция № 2 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 11-R 22.5; Обособена позиция № 3 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 295/80R 22.50; Обособена позиция № 4 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 215/75/16С, 195/70/15С, 185/75/16С; Обособена позиция № 5 – Доставка на комплект автомобилни гуми с размер – 8.25 R 20 да бъде отстранен от участие в процедурта **по всички обособени позиции**, тъй като участника е подал заявление за участие което не отговаря на условията за представяне, включително за форма и след като комисията е дала на участника указания описани в Протокол № 2/27.01.2020 г., приключен на 30.01.2020 г., участника не се е съобразил с тях, съгласно подробно изложените в настоящия протокол мотиви.

2. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, участникът „МЕДИНА МЕД“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Христо Ботев“ № 123а, подал Опаковка с вх. № 2020-50/14.01.2020 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:47 часа за Обособена позиция № 1 - Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 275/70R22,5 да бъде отстранен от участие в процедурата в частта за Обособена позиция № 1, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съгласно подробно изложените в настоящия протокол мотиви.

3. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, участникът „ПРИМЕКС“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: с адрес за кореспонденция: гр. Каспичан, ул. „Ропотамо“ № 7, подал Опаковка с вх. № 2020-51/14.01.2020 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 14:05 часа за Обособена позиция № 1 - Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 275/70R22,5 да бъде отстранен от участие в процедурата в частта за Обособена позиция № 1, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съгласно подробно изложените в настоящия протокол мотиви.

4. Следващото открито заседание, на което да бъдат отворени пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да бъде на дата **09.04.2020 г., от 10:00 часа**, в Заседателната зала на дружеството, находяща се в административната сграда на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, на ул. „Тролейна“ № 48, при спазване на строги здравно-хигиенни мерки свързани с обявеното с Решение от 13.03.2020 г. на Народното събрание извънредно положение на територията на Република България във връзка с разпространението на COVID-19 .

На отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, могат да участват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, за взетото решение за дата, място и час на отваряне на ценовите параметри, участниците да бъдат уведомени чрез съобщение качено

в „Профил на купувача“ в досието на обществената поръчка не по-късно от срока посочен в разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, като в случай на промяна на деня и часа, да бъде съобщено не по-късно от 48-часа преди новата дата за отваряне със съобщение качено на „Профил на купувача“.

Комисията приключи своята работа на 01.04.2020 г. в 15.50 часа.

Настоящата комисия при своята работа отразена в настоящия протокол проведе три закрити заседания. А.

Председател:

/ад

Членове:

1.

}

2

