

## ПРОТОКОЛ

№ 2

от заседание на комисия, назначена  
със Заповед № 05/15.01.2020 г. на инж. Злати Петров Златев – Изпълнителен директор на  
„Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна

Днес, 27.01.2020 г. от 14:00 ч., в Заседателната зала на „Градски транспорт“ ЕАД, находяща се в гр. Варна, ул. „Тролейна“ № 48 се проведе закрито заседание, на което присъства комисия в състав:

**Председател:** 1. [REDACTED] – адвокат - консултант, с  
професионална квалификация [REDACTED]  
**Членове:** 2. [REDACTED] - Главен инженер на „Градски  
транспорт“ ЕАД;  
3 [REDACTED] експерт в звено „Обществени поръчки“  
при „Градски транспорт“ ЕАД

Комисията е назначена със Заповед № 05/15.01.2020 г. на [REDACTED]  
Изпълнителен директор на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, за отваряне, разглеждане,  
оценка и класиране на офертите по „Публично състезание“ с предмет: „**Доставка на  
автомобилни гуми за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна по обособени  
позиции**”.

Процедурата е открита с Решение № 20/16.12.2019 г. на Изпълнителния директор на  
„Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, изпратено на 20.12.2019 г. за публикуване в регистъра на  
обществените поръчки и публикувано на 20.12.2019 г. с ID № 950646 на документа,  
Обявление за поръчка – комунални услуги Директива 2004/25/ЕС/ЗОП изпратено на  
20.12.2019 г. за публикуване в регистъра на обществените поръчки и публикувано на  
20.12.2019 г. с ID № 950645 в регистъра на обществените поръчки и уникален  
идентификационен № на процедурата в РОП № 01389-2019-0009, публикувани и на „Профил  
на купувача“ на Възложителя на адрес: <http://pk.gtvarna.com/2019/procedura-po-zop-01389-2019-0009>

На днешното закрито заседанието на комисията е налице необходимия кворум и няма  
законова пречка комисията да заседава и да взема валидни и законосъобразни решения.

Комисията в изпълнение на задълженията си, регламентирани в ЗОП и ППЗОП,  
продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към  
разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците за съответствие с  
изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя по  
реда на постъпване на опаковките в деловодството на дружеството.

**1. Опаковка с вх. № 2020-44/13.01.2020 г., постъпила в деловодството на „Градски  
транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 10:30 часа от „РАЙЧЕВ“, ЕООД, гр. Пловдив ул. Братя  
Бъкстон № 134, предложена за: Обособена позиция № 1 - Доставка на външни автомобилни  
гуми с размер – 275/70R22,5; Обособена позиция № 2 - Обособена позиция № 2 – Доставка на  
външни автомобилни гуми с размер – 11-R 22.5; Обособена позиция № 3 - Обособена  
позиция № 3 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 295/80R 22.50; Обособена  
позиция № 4 - Обособена позиция № 4 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер –  
215/75/16С, 195/70/15С, 185/75/16С; Обособена позиция № 5 - Обособена позиция № 5 –  
Доставка на комплект автомобилни гуми с размер – 8.25 R 20.**

Комисията пристъпи към разглеждане на документите представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При преглеждане на документите на участника, съгласно изискванията на Закона и Правилника за неговото прилагане, настоящата комисия констатира следното:

1. Участникът е представил „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата...“, в който не е описано коректно цялото съдържание от опаковката. Съгласно Раздел V, б. В) Съдържание на офертата, от документацията Възложителят е указал на участниците – „Офертата за участие включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както следва:“ т. 1.1 - **Опис** на представените документи съдържащи се в офертата, подписан от участника – (Образец № 1). Настоящия участник **не е** представил изискуемия съгласно документацията Опис на представените документи по Образец № 1, в който следва да бъде описано съдържанието на опаковката.

Комисият на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП счита, че това е липса, която следва да бъде отстранена от участника.

2. Участникът е представил Заявление по Образец № 2, като след разглеждането му от Комисията, същата устно, че участника е заявил следното: „Заявяваме, че желаем да участваме в обявената от Вас процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка на автомобилни гуми за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна, по обособени позиции за следните обособени позиции: 1. 275/70R22.5, 2, 11-R22.5 и т.н“. Изложеното в заявлението на участника не кореспондира с посоченото върху опаковката му, както и с представените в опаковката документи (Технически предложения за всички обособени позиции), поради което настоящата Комисия счита същото за несъответствие на информацията (арг. чл. 54, ал. 8 от ППЗОП).

Комисията указва на участника, че следва да представи коректно попълнено Заявление по Образец № 2, като попълни и изпише подробно всички обособени позиции, за които е подал оферта.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника еЕЕДОП, представен на електронен носител CD, като след отварянето му се установи следното:

Участникът е представил в CD, на което е записан един брой е-ЕЕДОП в PDF формат, който е електронно подписан, съгласно изискванията на документацията, като след справка в Търговски регистър при Агенция по вписванията, комисията установи, че участника е еднолично дружество с ограничена отговорност, с вписан един управител и едноличен собственик, които са едно и също лице. Участника в представил и декларация по Образец № 5 за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, като информацията се препокрива с тази в еЕЕДОП.

При подробно разглеждане обаче на представения еЕЕДОП и с оглед на даденото от Възложителя задължително указание, съдържащо се в документацията, а именно в: Раздел V, б. Б), т. 14.2. **Възложителят изисква предоставения е-ЕЕДОП в електронен вид, да е цифрово подписан (с електронен подпис) и приложен на подходящ оптичен носител (CD, флаш-памет и т.н.) към пакета документи (офертата) за участие в процедурата за всяка една обособена позиция отделно.** Форматът, в който се предоставя документът не може да позволява редактиране на неговото съдържание и б. В) т. 1.3. **Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (е-ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя представен за всяка една обособена позиция отделно** за която участника участва, а когато е приложимо – е-ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката – **на електронен носител !!!**, следва че Участника с оглед обстоятелството и представяне на оферти по всички Обособени позиции, **трябва да представи отделни еЕЕДОП подписани с електронен подпис, представени на подходящ електроен носител за всяка една позиция отделно**, като се съобрази с всичко заложено от Възложителя в документацията.

Въпреки констатацията, настоящата Комисия в изпълнение на задълженията си регламентирани в ППЗОП, пристъпи към разглеждане на представения еЕЕДОП и в него констатира следното:

3.1. В представения еЕЕДОП, в Част II – Информация за икономическия оператор, в частта относно обстоятелството „*Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която/които икономическият оператор желае да направи оферта*“, участникът не посочил нищо. Не е посочил за коя позиция се представя еЕЕДОП.

Комисията констатира това като непълнота, която следва да бъде отстранена от участника, като бъде спазено и предходното указание на Комисията.

Участникът следва да отстрани посочената непълнота.

3.2. В представения еЕЕДОП, в Част III, б. Г – Специфични национални основания за изключване, участникът не е маркирал нито един от възможните отговори. Съгласно изискванията на документацията в Раздел IV, т. 9, Възложителят е поставил следното указание във вид на ЗАБЕЛЕЖКА: Когато за участника не е налице нито едно от изброените в т. 9.1. – т. 9.5. специфични национални основания за отстраняване, в част III “Основания за изключване” Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, се отбелязва с „НЕ“. Когато за участника е налице едно или повече от специфичните национални основания за отстраняване по т.9.1. – т.9.5., в част III “Основания за изключване” Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, се отбелязва „ДА“. В този случай се изписва изрично наличното обстоятелство, информацията в следващото поле, свързана с предприетите мерки за надеждност, както и се прилагат съответните доказателства, в съответствие с предходната т. 8.

Комисията констатира това като непълнота, която следва да бъде отстранена от участника. Участникът следва да отстрани посочената непълнота.

3.3. В представения от участника е-ЕЕДОП, не е попълнен раздел А „Годност“, като участника не е маркирал нито един от отговорите на въпроса дали е вписан в търговски регистър.

Настоящата Комисия счита това за несъответствие, тъй като съгласно приложение XI към Директива 2014/24/ЕС и указанията за попълване на ЕЕДОП, тази графа следва да бъде попълнена и да бъде посочен електронен адрес на който информацията е достъпна, а именно регистрацията в Търговски регистър. Не е попълнена и следващата част от този раздел.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

3.4. В представения от участника е-ЕЕДОП, участникът е попълнил Раздел IV, б. В) Технически и професионални способности, като е дал описание на изпълнените доставки за периода, към еЕЕДОП са представени и референции за добро изпълнение, но не става ясно дали така описаното отговаря на поставеното от Възложителя изискване: **Минимално изискване: Само за Обособени позиции № 1 и № 2: Участникът да има изпълнени поне 1 (една) доставка с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката (Обособената позиция за която участва ОП 1 или ОП 2), през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата си.** \* Забележка: Под **сходен/идентичен предмет на обществената поръчка следва да се разбира доставка на типоразмер автомобилни гуми най-малко с размер като този, попадащ в обхвата на обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, за която участника участва.** При подаване на офертата Участниците декларират съответствието с този критерий за подбор като попълват Част IV, Раздел В, т.1б в ЕЕДОП. Важно!!! Отнася се за Обособени позиции № 1 и № 2.

С огледна обстоятелството, че следва да бъде спазено условието по процедурата и еЕЕДОП да бъде подаден за всяка една Обособена позиция, за която участника подава оферта, то участникът следва да отстрани визираното от комисията несъответствие посочено в т. 3.4.

Във връзка с горните констатации, Комисията дава възможност на Участникът „РАЙЧЕВ“, ЕООД да представи на Комисията нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация отразяваща констатациите и, както и да се съобрази с поставените изисквания в документацията във връзка с предоставяне на еЕЕДОП. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на Възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, Комисията определя на „РАЙЧЕВ“, ЕООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променени и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

2. Опаковка с вх. № 2020-50/14.01.2020 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:47 часа от „МЕДИНА МЕД“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Христо Ботев“ № 123а, подадена за Обособена позиция № 1 - Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 275/70R22,5; Обособена позиция № 2 - Обособена позиция № 2 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 11-R 22.5;

Комисията пристъпи към разглеждане на документите представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При преглеждане на документите на участника, съгласно изискванията на Закона и Правилника за неговото прилагане, настоящата комисия констатира следното:

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника еЕЕДОП, представен на електронен носител CD, като след отварянето му се установи, че Участникът е представил в CD, на което е записан един брой е-ЕЕДОП в PDF формат, който е електронно подписан, съгласно изискванията на документацията, като след справка в Търговски регистър при Агенция по вписванията, комисията установи, че участника е дружество с ограничена отговорност, с вписан един управител. Участника в представил и декларация по Образец № 5 за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, като информацията се препокрива с тази в еЕЕДОП.

При подробно разглеждане обаче на представения еЕЕДОП и с оглед на даденото от Възложителя задължително указание, съдържащо се в документацията, а именно в: Раздел V, б. Б), т. 14.2. Възложителят изисква предоставения е-ЕЕДОП в електронен вид, да е цифрово подписан (с електронен подпис) и приложен на подходящ оптичен носител (CD, флаш-памет и т.н.) към пакета документи (офертата) за участие в процедурата за всяка една обособена позиция отделно. Форматът, в който се предоставя документът не може да позволява редактиране на неговото съдържание и б. В) т. 1.3. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (е-ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя представен за всяка една обособена позиция отделно за която участника участва, а когато е приложимо – е-ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката – на

електронен носител !!! , следва че Участника с оглед обстоятелството и представяне на оферти по всички Обособени позиции, трябва да представи отделни еЕЕДОП подписани с електронен подпис, представени на подходящ електроен носител за всяка една позиция отделно, като се съобрази с всичко заложено от Възложителя в документацията.

Въпреки констатацията, настоящата Комисия в изпълнение на задълженията си регламентирани в ППЗОП, пристъпи към разглеждане на представения еЕЕДОП и в него констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП, в Част II – Информация за икономическия оператор, в частта относно обстоятелството „*Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която/които икономическият оператор желае да направи оферта*“, участникът е посочил и двете обособени позиции, за които участва, но настоящата Комисия счита с оглед потавеното изискване от Възложителя за представяне на отделни еЕЕДОП по всяка една Обособена позиция, че това се явява несъответствие, което следва да бъде поправено.

Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

2. В представения от участника еЕЕДОП, участникът е попълнил Раздел IV, б. В) Технически и професионални способности, като е дал описание на изпълнени доставки за периода, но не става ясно дали така описаното отговаря на поставеното от Възложителя изискване: **Минимално изискване: Само за Обособени позиции № 1 и № 2: Участникът да има изпълнени поне 1 (една) доставка с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката (Обособената позиция за която участва ОП 1 или ОП 2), през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата си. \* Забележка: Под сходен/идентичен предмет на обществената поръчка следва да се разбира доставка на типоразмер автомобилни гуми най-малко с размер като този, попадащ в обхвата на обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, за която участника участва. При подаване на офертата Участниците декларират съответствието с този критерий за подбор като попълват Част IV, Раздел В, т.1б в ЕЕДОП. Важно!!! Отнася се за Обособени позиции № 1 и № 2.**

С огледна обстоятелството, че следва да бъде спазено условието по процедурата и еЕЕДОП да бъде подаден за всяка една Обособена позиция, за която участника подава оферта, то участникът следва да отстрани визираното от комисията несъответствие посочено в т. 3.4.

Във връзка с горните констатации, Комисията дава възможност на Участникът „МЕДИНА МЕД“ ООД да представи на Комисията нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация отразяваща констатациите и, както и да се съобрази с поставените изисквания в документацията във връзка с предоставяне на еЕЕДОП. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на Възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, Комисията определя на „МЕДИНА МЕД“ ООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променени и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.

**Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.**

3. Опаковка с вх. № 2020-51/14.01.2020 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 14:05 часа от „ПРИМЕКС“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Каспичан, ул. „Ропотамо“ № 7, подадена за **Обособена позиция № 1** - Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 275/70R22,5; **Обособена позиция № 2** - Обособена позиция № 2 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 11-R 22.5; **Обособена позиция № 3** - Обособена позиция № 3 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 295/80R 22.50; **Обособена позиция № 4** - Обособена позиция № 4 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 215/75/16С, 195/70/15С, 185/75/16С; **Обособена позиция № 5** - Обособена позиция № 5 – Доставка на комплект автомобилни гуми с размер – 8.25 R 20.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При преглеждане на документите на участника, съгласно изискванията на Закона и Правилника за неговото прилагане, настоящата комисия констатира следното:

Участникът е представил отделни CD за всяка една Обособена позиция, за която е подал оферта, като Комисията пристъпи към разглеждане отделно на всеки един еЕЕДОП.

#### **За Обособена позиция № 1:**

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника еЕЕДОП, представен на електронен носител CD, като след отварянето му се установи, че Участникът е представил в CD за Обособена позиция № 1, на което е записан един брой е-ЕЕДОП в PDF формат, който е електронно подписан, съгласно изискванията на документацията, като след справка в Търговски регистър при Агенция по вписванията, комисията установи, че участника е еднолично дружество с ограничена отговорност, с вписан един управител, който е и едноличен собственик. Участника в представил и декларация по Образец № 5 за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, като информацията се препокрива с тази в еЕЕДОП.

При преглеждане на ЕЕДОП, комисията **НЕ УСТАНОВИ** да има липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което и Комисията единодушно счита, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап на процедурата, а именно разглеждане на Техническото му предложение, след като изтекат скоковете по чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с това, комисията **ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ПРИМЕКС“ ЕООД** **отнасящо се за Обособена позиция № 1.**

#### **За Обособена позиция № 2:**

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника еЕЕДОП, представен на електронен носител CD, като след отварянето му се установи, че Участникът е представил в CD за Обособена позиция № 2, на което е записан един брой е-ЕЕДОП в PDF формат, който е електронно подписан, съгласно изискванията на документацията, като след справка в Търговски регистър при Агенция по вписванията, комисията установи, че участника е еднолично дружество с ограничена отговорност, с вписан един управител, който е и едноличен собственик. Участника в представил и декларация по Образец № 5 за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, като информацията се препокрива с тази в еЕЕДОП.

При преглеждане на ЕЕДОП, комисията **НЕ УСТАНОВИ** да има липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което и Комисията единодушно счита, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап

на процедурата, а именно разглеждане на Техническото му предложение, след като изтекат скоковете по чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с това, комисията **ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ПРИМЕКС“ ЕООД** **отнасящо се за Обособена позиция № 2.**

#### **За Обособена позиция № 3:**

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника еЕЕДОП, представен на електронен носител CD, като след отварянето му се установи, че Участникът е представил в CD за Обособена позиция № 3, на което е записан един брой е-ЕЕДОП в PDF формат, който е електронно подписан, съгласно изискванията на документацията, като след справка в Търговски регистър при Агенция по вписванията, комисията установи, че участника е еднолично дружество с ограничена отговорност, с вписан един управител, който е и едноличен собственик. Участника в представил и декларация по Образец № 5 за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, като информацията се препокрива с тази в еЕЕДОП.

При преглеждане на ЕЕДОП, комисията **НЕ УСТАНОВИ** да има липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което и Комисията единодушно счита, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап на процедурата, а именно разглеждане на Техническото му предложение, след като изтекат скоковете по чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с това, комисията **ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ПРИМЕКС“ ЕООД** **отнасящо се за Обособена позиция № 3.**

#### **За Обособена позиция № 4:**

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника еЕЕДОП, представен на електронен носител CD, като след отварянето му се установи, че Участникът е представил в CD за Обособена позиция № 4, на което е записан един брой е-ЕЕДОП в PDF формат, който е електронно подписан, съгласно изискванията на документацията, като след справка в Търговски регистър при Агенция по вписванията, комисията установи, че участника е еднолично дружество с ограничена отговорност, с вписан един управител, който е и едноличен собственик. Участника в представил и декларация по Образец № 5 за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, като информацията се препокрива с тази в еЕЕДОП.

При преглеждане на ЕЕДОП, комисията **НЕ УСТАНОВИ** да има липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което и Комисията единодушно счита, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап на процедурата, а именно разглеждане на Техническото му предложение, след като изтекат скоковете по чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с това, комисията **ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ПРИМЕКС“ ЕООД** **отнасящо се за Обособена позиция № 4.**

#### **За Обособена позиция № 5:**

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника еЕЕДОП, представен на електронен носител CD, като след отварянето му се установи, че Участникът е представил в CD за Обособена позиция № 5, на което е записан един брой е-ЕЕДОП в PDF формат, който е електронно подписан, съгласно изискванията на документацията, като след справка в Търговски регистър при Агенция по вписванията, комисията установи, че участника

е еднолично дружество с ограничена отговорност, с вписан един управител, който е и едноличен собственик. Участника в представил и декларация по Образец № 5 за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, като информацията се препокрива с тази в еЕЕДОП.

При преглеждане на ЕЕДОП, комисията **НЕ УСТАНОВИ** да има липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което и Комисията единодушно счита, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап на процедурата, а именно разглеждане на Техническото му предложение, след като изтекат сроковете по чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с това, комисията **ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ПРИМЕКС“ ЕООД ОТНАСЯЩО СЕ ЗА Обособена позиция № 5.**

4. Опаковка с вх. № 2020-54/14.01.2020 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 16:00 часа от „ДИЙОМА“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 13, подадена за **Обособена позиция № 1** - Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 275/70R22,5; **Обособена позиция № 2** - Обособена позиция № 2 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 11-R 22.5; **Обособена позиция № 3** - Обособена позиция № 3 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 295/80R 22.50; **Обособена позиция № 4** - Обособена позиция № 4 – Доставка на външни автомобилни гуми с размер – 215/75/16С, 195/70/15С, 185/75/16С; **Обособена позиция № 5** - Обособена позиция № 5 – Доставка на комплект автомобилни гуми с размер – 8.25 R 20.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При преглеждане на документите на участника, съгласно изискванията на Закона и Правилника за неговото прилагане, настоящата комисия констатира следното:

Участникът е представил един брой CD, на който е записан еЕЕДОП за всяка една Обособена позиция, за която е подал оферта, като Комисията пристъпи към разглеждане отделно на всеки един еЕЕДОП.

#### **За Обособена позиция № 1:**

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника еЕЕДОП, представен на електронен носител CD, като след отварянето му се установи, че Участникът е представил в CD за Обособена позиция № 1, на което е записан един брой е-ЕЕДОП в PDF формат, който е електронно подписан, съгласно изискванията на документацията, като след справка в Търговски регистър при Агенция по вписванията, комисията установи, че участника е еднолично дружество с ограничена отговорност, с вписан един управител, който е и едноличен собственик. Участника в представил и декларация по Образец № 5 за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, като информацията се препокрива с тази в еЕЕДОП.

При разглеждане на представения еЕЕДОП, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП, в Част III, б. Г – Специфични национални основания за изключване, участникът е маркирал отговор **ДА** на въпроса дали за него се прилагат специфичните национални основания за изключване. На следващо място в следващите графи е направил пълно описание, с което заявява, че за него не са налице специфичните национални основания за изключване. Горното предствлява несъответствие с информацията. Съгласно изискванията на документацията в Раздел IV, т. 9, Възложителят е поставил следното указание във вид на ЗАБЕЛЕЖКА: Когато за участника **не е налице нито едно от изброените в т. 9.1. – т. 9.5. специфични национални основания за отстраняване,** в част III “Основания за изключване” Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в



националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, се отбелязва с „НЕ“. Когато за участника е налице едно или повече от специфичните национални основания за отстраняване по т.9.1. – т.9.5., в част III “Основания за изключване” Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, се отбелязва „ДА“. В този случай се изписва изрично наличното обстоятелство, информацията в следващото поле, свързана с предприетите мерки за надеждност, както и се прилагат съответните доказателства, в съответствие с предходната т. 8.

Комисията констатира това като несъответствие с информацията, която следва да бъде отстранена от участника. Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

Във връзка с горните констатации, Комисията дава възможност на Участникът „ДИЙОМА“ ЕООД да представи на Комисията нов ЕЕДОП касаещ Обособена позиция № 1 и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация отразяваща констатациите и, както и да се съобрази с поставените изисквания в документацията във връзка с предоставяне на еЕЕДОП. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на Възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, Комисията определя на „ДИЙОМА“ ЕООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП отнасящ се за Обособена позиция № 1 и/или други документи, които съдържат променени и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция № 1 ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

#### За Обособена позиция № 2:

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника еЕЕДОП, представен на електронен носител CD, като след отварянето му се установи, че Участникът е представил в CD за Обособена позиция № 2, на което е записан един брой е-ЕЕДОП в PDF формат, който е електронно подписан, съгласно изискванията на документацията, като след справка в Търговски регистър при Агенция по вписванията, комисията установи, че участника е еднолично дружество с ограничена отговорност, с вписан един управител, който е и едноличен собственик. Участника в представил и декларация по Образец № 5 за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, като информацията се препокрива с тази в еЕЕДОП.

При разглеждане на представения еЕЕДОП, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП, в Част III, б. Г – Специфични национални основания за изключване, участникът е маркирал отговор ДА на въпроса дали за него се прилагат специфичните национални основания за изключване. На следващо място в следващите графи е направил пълно описание, с което заявява, че за него не са налице специфичните национални основания за изключване. Горното предстатвява несъответствие с информацията. Съгласно изискванията на документацията в Раздел IV, т. 9, Възложителят е поставил следното указание във вид на ЗАБЕЛЕЖКА: Когато за участника не е налице нито едно от изброените в т. 9.1.

– т. 9.5. специфични национални основания за отстраняване, в част III “Основания за изключване” Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, се отбелязва с „НЕ“. Когато за участника е налице едно или повече от специфичните национални основания за отстраняване по т.9.1. – т.9.5., в част III “Основания за изключване” Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, се отбелязва „ДА“. В този случай се изписва изрично наличното обстоятелство, информацията в следващото поле, свързана с предприетите мерки за надеждност, както и се прилагат съответните доказателства, в съответствие с предходната т. 8.

Комисията констатира това като несъответствие с информацията, която следва да бъде отстранена от участника. Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

Във връзка с горните констатации, Комисията дава възможност на Участникът „ДИЙОМА“ ЕООД да представи на Комисията нов ЕЕДОП касаещ Обособена позиция № 2 и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация отразяваща констатациите и, както и да се съобрази с поставените изисквания в документацията във връзка с предоставяне на еЕЕДОП. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на Възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, Комисията определя на „ДИЙОМА“ ЕООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП отнасящ се за Обособена позиция № 2 и/или други документи, които съдържат променени и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция № 2 ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

### За Обособена позиция № 3:

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника еЕЕДОП, представен на електронен носител CD, като след отварянето му се установи, че Участникът е представил в CD за Обособена позиция № 3, на което е записан един брой е-ЕЕДОП в PDF формат, който е електронно подписан, съгласно изискванията на документацията, като след справка в Търговски регистър при Агенция по вписванията, комисията установи, че участника е еднолично дружество с ограничена отговорност, с вписан един управител, който е и едноличен собственик. Участника в представил и декларация по Образец № 5 за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, като информацията се препокрива с тази в еЕЕДОП.

При разглеждане на представения еЕЕДОП, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП, в Част III, б. Г – Специфични национални основания за изключване, участникът е маркирал отговор ДА на въпроса дали за него се прилагат специфичните национални основания за изключване. На следващо място в следващите графи е направил пълно описание, с което заявява, че за него не са налице специфичните национални основания за изключване. Горното предствлява несъответствие с информацията. Съгласно

изискванията на документацията в Раздел IV, т. 9, Възложителят е поставил следното указание във вид на ЗАБЕЛЕЖКА: Когато за участника **не е налице нито едно от изброените в т. 9.1. – т. 9.5. специфични национални основания за отстраняване**, в част III “Основания за изключване” Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, **се отбелязва с „НЕ”**. Когато за участника **е налице едно или повече от специфичните национални основания за отстраняване по т.9.1. – т.9.5.**, в част III “Основания за изключване” Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, **се отбелязва „ДА”**. В този случай **се изписва изрично наличното обстоятелство, информацията в следващото поле, свързана с предприетите мерки за надеждност, както и се прилагат съответните доказателства, в съответствие с предходната т. 8.**

Комисията констатира това като несъответствие с информацията, която следва да бъде отстранена от участника. Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

Във връзка с горните констатации, Комисията дава възможност на Участникът „ДИЙОМА“ ЕООД да представи на Комисията нов ЕЕДОП касаещ Обособена позиция № 3 и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация отразяваща констатациите и, както и да се съобрази с поставените изисквания в документацията във връзка с предоставяне на еЕЕДОП. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на Възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ПЗЗОП, Комисията определя на „ДИЙОМА“ ЕООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП отнасящ се за Обособена позиция № 3 и/или други документи, които съдържат променени и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.

**Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция № 3 ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.**

#### **За Обособена позиция № 4:**

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника еЕЕДОП, представен на електронен носител CD, като след отварянето му се установи, че Участникът е представил в CD за Обособена позиция № 4, на което е записан един брой е-ЕЕДОП в PDF формат, който е електронно подписан, съгласно изискванията на документацията, като след справка в Търговски регистър при Агенция по вписванията, комисията установи, че участника е еднолично дружество с ограничена отговорност, с вписан един управител, който е и едноличен собственик. Участника в представил и декларация по Образец № 5 за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, като информацията се препокрива с тази в еЕЕДОП.

При разглеждане на представения еЕЕДОП, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП, в Част III, б. Г – Специфични национални основания за изключване, участникът е маркирал отговор ДА на въпроса дали за него се прилагат специфичните национални основания за изключване. На следващо място в следващите граfi е

направил пълно описание, с което заявява, че за него не са налице специфичните национални основания за изключване. Горното представлява несъответствие с информацията. Съгласно изискванията на документацията в Раздел IV, т. 9, Възложителят е поставил следното указание във вид на ЗАБЕЛЕЖКА: Когато за участника не е налице нито едно от изброените в т. 9.1. – т. 9.5. специфични национални основания за отстраняване, в част III “Основания за изключване” Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, се отбелязва с „НЕ“. Когато за участника е налице едно или повече от специфичните национални основания за отстраняване по т.9.1. – т.9.5., в част III “Основания за изключване” Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, се отбелязва „ДА“. В този случай се изписва изрично наличното обстоятелство, информацията в следващото поле, свързана с предприетите мерки за надеждност, както и се прилагат съответните доказателства, в съответствие с предходната т. 8.

Комисията констатира това като несъответствие с информацията, която следва да бъде отстранена от участника. Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

Във връзка с горните констатации, Комисията дава възможност на Участникът „ДИЙОМА“ ЕООД да представи на Комисията нов ЕЕДОП касаещ Обособена позиция № 4 и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация отразяваща констатациите и, както и да се съобрази с поставените изисквания в документацията във връзка с предоставяне на еЕЕДОП. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на Възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, Комисията определя на „ДИЙОМА“ ЕООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП отнасящ се за Обособена позиция № 4 и/или други документи, които съдържат променени и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция № 4 ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

#### За Обособена позиция № 5:

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника еЕЕДОП, представен на електронен носител CD, като след отварянето му се установи, че Участникът е представил в CD за Обособена позиция № 5, на което е записан един брой е-ЕЕДОП в PDF формат, който е електронно подписан, съгласно изискванията на документацията, като след справка в Търговски регистър при Агенция по вписванията, комисията установи, че участника е еднолично дружество с ограничена отговорност, с вписан един управител, който е и едноличен собственик. Участника в представил и декларация по Образец № 5 за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, като информацията се препокрива с тази в еЕЕДОП.

При разглеждане на представения еЕЕДОП, комисията констатира следното:

1. В представения еЕЕДОП, в Част III, б. Г – Специфични национални основания за изключване, участникът е маркирал отговор **ДА** на въпроса дали за него се прилагат специфичните национални основания за изключване. На следващо място в следващите графи е направил пълно описание, с което заявява, че за него не са налице специфичните национални основания за изключване. Горното предстателства несъответствие с информацията. Съгласно изискванията на документацията в Раздел IV, т. 9, Възложителят е поставил следното указание във вид на ЗАБЕЛЕЖКА: Когато за участника **не е налице нито едно от изброените в т. 9.1. – т. 9.5. специфични национални основания за отстраняване,** в част III “Основания за изключване” Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, **се отбелязва с „НЕ”**. Когато за участника **е налице едно или повече от специфичните национални основания за отстраняване по т.9.1. – т.9.5.,** в част III “Основания за изключване” Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, **се отбелязва „ДА”**. В този случай **се изписва изрично наличното обстоятелство, информацията в следващото поле, свързана с предприетите мерки за надеждност, както и се прилагат съответните доказателства, в съответствие с предходната т. 8.**

Комисията констатира това като несъответствие с информацията, която следва да бъде отстранена от участника. Участникът следва да отстрани посоченото несъответствие.

Във връзка с горните констатации, Комисията дава възможност на Участникът **„ДИЙОМА“ ЕООД** да представи на Комисията нов ЕЕДОП касаещ Обособена позиция № 5 и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация отразяваща констатациите и, както и да се съобрази с поставените изисквания в документацията във връзка с предоставяне на еЕЕДОП. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на Възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, Комисията определя на **„ДИЙОМА“ ЕООД** срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП отнасящ се за Обособена позиция № 5 и/или други документи, които съдържат променени и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.

**Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение за Обособена позиция № 5 ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.**

На основание чл. 54, ал. 8 във вр. ал. 9 от ППЗОП, настоящия протокол ще бъде изпратен до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профил на купувача“ на Възложителя „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна.

Участниците следва в дадените им с настоящия протокол от комисията срок да представят нов еЕЕДОП (съгласно констатациите за всеки един от участниците) и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията ще продължи своята работа в закрито заседание след изтичане на допълнителния срок, даден на участниците за представяне на документи, съобразно констатациите на комисията посочени по - горе.

Комисията приключи своята работа на 30.01.2020 г. в 15.20 часа

Настоящата комисия при своята работа отразена в настоящия протокол проведе две закрити заседания за разглеждане на документите – еЕЕДОП на електронен носител на участниците по всяка една обособена позиция отделно.

Председател  
/а,

Членове  
1.  
2

