

ПРОТОКОЛ

№ 5

от заседание на комисия, назначена

със Заповед № 95/03.10.2019 г. на инж.

„Градски тр

А А А
ЕА А А А
А А А А А
А А А А А

телен директор на

Днес, 18.12.2019 г. от 10:00 ч., в Заседателната зала на „Градски транспорт“ ЕАД, находяща се в гр. Варна, ул. „Тролейна“ № 48 се проведе закрито заседание, на което присъства комисия в състав:

Председате
професионална ква
Членове: 2.
ЕАД;

А А А А А
ЕА А А А А А А А А А
ЕА А А А А А А А А А

– адвокат - консултант, с

овки на „Градски транспорт“

звено „Обществени поръчки“

при „Градски транспорт“ ЕАД

Комисията е назначена със Заповед № 95/03.10.2019 г. на инж. Изпълнителен директор на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, за оценка и класиране на офертите по открита процедура с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна по обособени позиции”.

А А А А А
ЕА А А А А А А А А А
ЕА А А А А А А А А А

Процедурата е открита с Решение № 10/07.08.2019 г. на Председател на СД на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна Изпълнителния директор „Градски транспорт“ ЕАД гр. Варна, изпратено на 07.08.2019 г. за публикуване в регистъра на обществените поръчки и публикувано на 12.08.2019 г. с ID № 926788 на документа, Обявление за поръчка – комунални услуги Директива 2004/25/ЕС/ЗОП изпратено на 07.08.2019 г. за публикуване в регистъра на обществените поръчки и публикувано на 12.08.2019 г. с ID № 926786 в регистъра на обществените поръчки и публикувано в Официален вестник на ЕС под № 2019/S/154-381023 на 12.08.2019 г. и уникален идентификационен № на процедурата в РОП № 01389-2019-0005 и Решение за одобрение на обявление за изменение изпратено на 23.08.2019 г., публикувано на 26.08.2019 г. с ID № 929667, публикувани и на „Профил на купувача“ на Възложителя на адрес: <http://pk.gtvarna.com/2019/procedura-po-zop-01389-2019-0005>

На днешното закрито заседанието на комисията е налице необходимия кворум и няма законова пречка комисията да заседава и да взема валидни и законосъобразни решения.

Комисията се събра за разглеждане на представените писмени обосновки изискани от участниците за които Комисията в предходно заседание установила предложения на участници, свързани с цена, която подлежи на оценяване (включена в Методиката за оценка) и които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка за някои от Обособените позиции, а именно за Обособена позиция № 3, Обособена позиция № 5, Обособена позиция № 7 и Обособена позиция № 8.

Обосновките са изискани на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

В указания от комисията срок за постъпили пликове с писмени обосновки, както следва:

1. Плик с надпис „Подробна писмена обосновка“ с вх. № 2019-1818/06.12.2019 г., постъпила от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 3;
2. Плик с надпис „ОБОСНОВКИ“ с вх. № 2019-1826/10.12.2019 г., постъпила от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, отнасящи се за Обособена позиция № 3, Обособена позиция № 5, Обособена позиция № 7 и Обособена позиция № 8;
3. Плик с надпис „Обосновка“ с вх. № 2019-1830/11.12.2019 г., постъпила от „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 5 и Плик с надпис „Обосновка“ с вх. № 2019-1830А/11.12.2019 г., постъпила от „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 7;

4. Плик с надпис „ОБОСНОВКА“ с вх. № 2019-1831/11.12.2019 г., постъпила от ЗАД „БУЛСТАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 7 и Обособена позиция № 8;

5. Плик с надпис „Писмена обосновка“ с вх. № 2019-1832/11.12.2019 г., постъпила от ЗД „ОЗОК ИНС“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 3;

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на представените писмени обосновки изисквани от участниците по реда на тяхното постъпване.

1. Плик с надпис „Подробна писмена обосновка“ с вх. № 2019-1818/06.12.2019 г., постъпила от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 3:

Пликът съдържа:

Подробна писмена обосновка, представена от участника ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, която се отнася за Обособена позиция № 3 касаеща начина на образуване на общата стойност на застрахователната премия на МПС за застраховка „Каско на МПС“, пориващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност.

В изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 72, ал. 3 във вр. ал. 2 от ЗОП, настоящата комисия разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно начина на образуване на общата стойност на застрахователната премия на МПС за застраховка „Каско на МПС“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника, както и досежно пълнота и обективност.

При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложили в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД.

Мотиви:

Участникът излага подробен начин на образуване на предложената от него застрахователна премия по застраховка „Каско на МПС“, като се позовава на обстоятелства свързани с наличието на изключително благоприятни условия (арг. чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП) и икономическите особености на предоставените услуги (арг. чл. 72, ал.2, т. 2 от ЗОП). Сочи, своя натрупан опит, отчитайки спецификата на застраховката. Пзовава се на своя опит със сходни на Възложителя клиенти, както и добре организираната структура, която е изградил.

Комисията при разглежда не подробната писмена обосновка на участника, счита че същата отговаря на изискването за пълнота и същата обосновано се отнася до Икономическите особености на предоставяната услуга. Участника е доказал чрез обосновката си, че предложението му е с калкулирана отстъпка с посочване на процентни отстъпки, което води до снижаване до минимум на комисионни и други разходи, като едновременно с това се осигурява добра финансова закрила и сигурност на застрахованите МПС, при настъпило събитие, покрито по застраховката. Комисията анализирайки изложеното от участника, заключи, че същия е предложил благоприятна за него обща застрахователна предмия за този вид застраховка, която е в унисок с икономическите особености на предоставяната услуга.

Настоящата Комисия счита, че участника обосновано и в пълнота е доказал това обстоятелство.

Комисията единодушно счита, че участника обективно е посочил наличието на изключително благоприятни условия, което се доказва в писмената му обосновка и по-специално, комисията единодушно счита, че изложеното обстоятелство, че предложението на участника отговаря на всички изисквания на КЗ. Настоящият състав на комисия след

дебатиране достигна до обоснования извод, че участника доказва чрез обосновката си наличие на изключително благоприятни за него условия при формиране на общия размер на застрахователната премия, което се доказва при представяне на писмената му обосновка.

Комисията счита, че за настоящия участник е налице техническо решение за изпълнение на обществената поръчка, което се обосновава от участника с наличие на централизирани интегрирани компютърни системи за сключване на застрахователни договори и обработка и изплащане на застрахователни обезщетения. Това обективно позволява на участника да се постигане на много кратки срокове за извършване на всички дейности по сключването на застраховките, обработката на необходимите документи и изплащането на обезщетенията при минимални разходи. Комисията счита, че участника обективно е доказал и показал в писмената си обосновка наличие на изключително благоприятни условия за него, като за такава Комисията приема опита на участника в изпълнение на сходни поръчки и изпълнението на сключените договори за това.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до Икономическите особености на предоставяната услуга – чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.**

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето услугите – чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.**

3. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице обективни обстоятелства свързани** с оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите; – **чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП.**

4. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице обективни обстоятелства свързани със** спазването на задълженията по **чл. 115 от ЗОП – чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП.**

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с възможността участникът да получи държавна помощ – **чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП.**

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП, последната единодушно счита, че Участника е представил писмена обосновка, която е ценена от Комисията относно нейната пълнота и обективност и същата дава яснота и обосновава предложения от него общата стойност на застрахователната премия на МПС за застраховка „Каско на МПС“. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП и съгласно правомощията и и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно приема представената от участника ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 3 – Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“ и предложени в Ценовото му предложение общата стойност на застрахователната премия на МПС за застраховка „Каско на МПС“, предвид наличието на обективност и пълнота на посочените от него обстоятелства.

2. Плик с надпис „ОБОСНОВКИ“ с вх. № 2019-1826/10.12.2019 г., постъпила от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, отнасящи се за Обособена позиция № 3, Обособена позиция № 5, Обособена позиция № 7 и Обособена позиция № 8;

Комисията отвори прилка на участника и установи, че писмените обосновки са представи в отделни запечатани пликове, които комисията ще разгледа самостоятелно.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложената писмена обосновка представена за Обособена позиция № 3 Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“:

Подробна писмена обосновка, представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, която се отнася за Обособена позиция № 3 касаеща начина на образуване на общата стойност на застрахователната премия на МПС за застраховка „Каско на МПС“, пориващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност.

В изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 72, ал. 3 във вр. ал. 2 от ЗОП, настоящата комисия разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно начина на образуване на общата стойност на застрахователната премия на МПС за застраховка „Каско на МПС“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника, както и досежно пълнота и обективност.

При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложили в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД.

Мотиви:

Участникът излага подробен начин на образуване на предложената от него общата стойност на застрахователната премия на МПС за застраховка „Каско на МПС“, като се позовава на обстоятелства свързани с икономическите особености на предоставените услуги (арг. чл. 72, ал.2, т. 2 от ЗОП) и техническо решение и наличието на изключително благоприятни условия за участника (арг. чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), както и с обстоятелства свързани с оригинално решение за изпълнение на поръчката (арг. чл. 72, ал. 2, т. 3).

При разглеждане на представената подробна писмена обосновка, Комисията отчита нейната пълнота и обосновааност, като я е съобразила с всички обстоятелства посочени в нормата на чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП.

Като икономическа особеност Участникът сочи своята разработена продуктова политика свързана с участието в обществени поръчки, при която е предлагат за Възложителите реална, пълна и универсална застрахователна защита. Сочил, че при озхотвяне на своята оферта за застраховане се е съобразил със спецификата на застраховане, броят на застрахованите МПС, срокът на договора и оценката на риска. Изложено е, че се анализират наличните статистически данни, с които Участника разполага, което дава възможност за точно прогнозиране на развитието на застрахователния риск и прецизиране на застрахователните тарифи, което гарантира изключително благоприятни условия и се защитават икономическите интереси на застрахователя.

Комисията единодушно приема като обосновано и обективно изложеното от участника.

Сочил се, че разходите, които са предвидени са сведени до минимум като е постигнат максимален ефект, обусловен от наличните ресурси - трудови и материални - без влагане на допълнителни такива. Комисията счита, че участника е обосновал своето предложение за сключване на застраховката, като същите отговарят в максимална степен на условията на Възложителя, предоставяйки изключително изгодни финансови условия, без да нарушават икономическите интереси на застрахователя. Изложено е запълнота, че предложението е подадено от Централно управление на Участника, като при спазване на условията по процедурата няма да се използват услугите на застрахователен брокер, което от своя страна

означава, че Участника няма да изплаща суми за посреднически услуги при сключване на застраховката.

Изложеното от участника, с именно че предложена премия е защитена от наличието на презастрахователна програма по застраховка „Каско на МПС“, като презастрахователите приемат риска по полици, издадени от дружеството по цени, калкулирани от Участника, настоящата Комисия също приема като обективно обстоятелство.

Комисията при разглеждане подробната писмена обосновка на участника, счита че същата отговаря на изискването за пълнота и същата обосновано се отнася до Икономическите особености на предоставяната услуга.

Комисията единодушно счита, че участника обективно е посочил наличието на техническо решение и изключително благоприятни условия, за изпълнение на поръчката, което се доказва в писмената му обосновка и по-специално, Комисията единодушно счита, че изложеното обстоятелство, че при определяне на нето премията е начислена добавка за сигурност, но са редуцирани обичайните разходи на Участника при условията на директна поръчка, без ползване на застрахователен брокер. Комисията приема изложеното от участника за обективно, а именно, че при определяне на размера на застрахователната премия, Участника е спазил Тарифата за сключване на застрахователни полици, като е приложено индивидуално тарифиране за корпоративни клиенти. Комисията отчита факта изложен от участника в писмената му обосновка, за наличие на база данни относно риска и квотата на щетимост.

Комисията приема като обективно изложено обстоятелството за предложено оригинално решение за изпълнение, а именно наличие на разработен застрахователен продукт за застраховане на МПС „Каско“ по начин, по който се квалифицират рисковете, отчита се обичайния, така и субективния риск. Приложена е адекватна застрахователна тарифа, която обосновава предложението на участника.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до Икономическите особености на предоставяната услуга – чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.**

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето услугите – чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.**

3. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите – чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП.**

4. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице обективни обстоятелства свързани с** спазването на задълженията по **чл. 115** от ЗОП – **чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП.**

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с възможността участникът да получи държавна помощ – **чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП.**

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентиранията задължения на комисията в ЗОП, последната единодушно счита, че Участника е представил писмена обосновка, която е ценена от Комисията относно нейната пълнота и обективност и същата дава яснота и обосновава предложението от него общата стойност на застрахователната премия на МПС за застраховка „Каско на МПС“. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП и съгласно правомощията и и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно приема представената от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, отнасяща се за Обособена

позиция № 3 – Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“ и предложения в Ценовото му предложение общата стойност на застрахователната премия на МПС за застраховка „Каско на МПС“, предвид наличието на обективност и пълнота на посочените от него обстоятелства.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложената писмена обосновка представена от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД за Обособена позиция № 5 „Задължителна застраховка „Злополука на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документи от Възложителя „Градски транспорт“ ЕАД“:

Подробна писмена обосновка, представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, която се отнася за начина на образувания и предложения от участника размер на застрахователната сума за едно лице по Обособена позиция № 5 „Задължителна застраховка „Злополука на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документи от Възложителя „Градски транспорт“ ЕАД“.

В изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 72, ал. 3 във вр. ал. 2 от ЗОП, настоящата комисия разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно за начина на образувания и предложения от участника размер на застрахователната сума за едно лице.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника, както и досежно пълнота и обективност.

При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложили в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД.

Мотиви:

Участникът излага подробен начин на образуване на размер на застрахователната сума за едно лице, като се позовава на обстоятелства свързани с икономическите особености на предоставените услуги (арг. чл. 72, ал.2, т. 2 от ЗОП) и техническо решение и наличието на изключително благоприятни условия за участника (арг. чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), както и с обстоятелства свързани с оригинално решение за изпълнение на поръчката (арг. чл. 72, ал. 2, т. 3).

При разглеждане на представената подробна писмена обосновка, Комисията отчита нейната пълнота и обосновааност, като я е съобщила с всички обстоятелства посочени в нормата на чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП.

Като икономическа особеност на предоставяните услуги Участникът сочи поетите ангажменти към потребителите на застрахователната услуга, които се изпълняват качествено и в срок, както и наблюдение на пазарните тенденции. Отчетени са различни фактори, като на първо място се поставят предпочитанията и нуждите на потребителите обект на изследване.

Участникът в писмената си обосновка е посочил, че е взел предвид различни фактори, но на първо място поставя предпочитанията и променящите се нужди на клиентите, които са обект на постоянно изследване, като в тази връзка Участникът е избрал и предложил на възложителя най-адекватния застрахователен продукт, който в максимална степен да отговаря на спецификата на конкретния клиент.

Комисията анализирайки изложеното от Участника в писмената му обосновка, установи, че предложените от него условия за сключване на застраховката предоставят изключително изгодни финансови условия за възложителя, без да нарушават икономическите интереси на

застрахователя. Участникът е предложил застрахователна сума за едно лице за задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, равна на 185 000 лв. което е 2.7 пъти по-високо от минималното изискване - съгласно чл. 476 от КЗ минималната застрахователна сума за всяко събитие за всеки пътник, считано от 01.01.2016 г. е в размер на 50 000 лв. Участникът е обосновал така предложеното от нвго като е взел предвид застрахователната статистика за средният размер на обезщетението за неимуществени вреди при ПТП в България. Комисията счита, че предложената застрахователна сума за едно лице е съобразена с обстоятелството, че основните покрити рискове по застраховка „Злополука“ на пътниците в обществения транспорт са „Смърт вследствие злополука“, „Трайна загуба на работоспособност вследствие злополука“ и „Временна загуба на работоспособност вследствие злополука“.

Комисията единодушно счита, че участника обективно е посочил наличието на техническо решение и изключително благоприятни условия, за изпълнение на поръчката, което се доказва в писмената му обосновка и по-специално, Комисията единодушно счита, че за да се предложи една реална, пълна и универсална застрахователна защита е необходимо да бъде извършен правилен избор на формата на застраховане, пълнотата на застрахователното покритие и обезщетяване при застраховането на конкретния тип обект, което участника е обосновал и описал в писмената си обосновка. Изложено е, че се прилагат специални условия и тарифи, които отразяват реалния застрахователен и застрахователно - технически риск. При тарифирането и предлагането на застрахователната сума Участникът е използвал специални условия и тарифи за корпоративни клиенти, което обосновава наличие на изключително благоприятно условие за участника. Участникът в обосновката си е изложил, че при изготвяне на своето предложение е ползвал установени методи, които се адаптират към конкретната процедура и се основават на оценката на риска, определена посредством голямата база данни, анализи и изследвания на застрахователни случаи при изпълнението на застрахователни договори със сходен предмет. Горното предоставя възможност за договаряне на изключително благоприятни условия както и максимален размер на застрахователната сума за едно лице, което се явява техническо решение и изключително благоприятно условие за Участника.

Участникът е посочил, че анализирайки наличните статистически данни, разполага с възможност за изключително точно прогнозиране на развитието на застрахователния риск и прецизиране на застрахователните тарифи, което гарантира икономическите интереси на възложителя от една страна и изключително благоприятните условия за застрахователя от друга, които обстоятелства, Комисията приема за обективни такива.

В своята писмена обосновка, касаеща Обособена позиция № 5, участникът сочи, че залага на правилното предварително планиране на вложените ресурси, както и на наличието на разработена от участника методология. Излага, че разработената стратегия и продуктова политика водят до натрупването на застрахователни резерви, които от своя страна позволяват предлагането на преференциални условия и увеличаване на застрахователните суми, което спроред участника по никакъв начин не се отразява негативно върху застрахователната закрила. Комисията приема, че горното позволява разходо-ефективно изпълнение на услугата, което според настоящата комисия се явява оригинално решение за изпълнение на поръчката

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до Икономическите особености на предоставяната услуга – чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.**

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето услугите – чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.**

3. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите – чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП.**

4. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице обективни обстоятелства свързани с** спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП – чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с възможността участникът да получи държавна помощ – **чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП.**

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентиранияте задължения на комисията в ЗОП, последната единодушно счита, че Участника е представил писмена обосновка, която е ценена от Комисията относно нейната пълнота и обективност и същата дава яснота и обосновава предложението от него. Общ размер на застрахователната премия. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП и съгласно правомощията и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно **приема представената от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 5 – „Задължителна застраховка „Злополука на пътниците на обществен транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документи от Възложителя „Градски транспорт“ ЕАД“ и предложението в Ценовото му предложение размер на застрахователната сума за едно лице, предвид наличието на обективност и пълнота на посочените от него обстоятелства.**

Комисията пристъпи към разглеждане на предложената писмена обосновка представена от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД за Обособена позиция № 7 „Застраховка „Трудова злополука“ на 1029 броя работници и служители на Възложителя „Градски транспорт“ съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“:

Подробна писмена обосновка, представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, която се отнася за начина на образувания размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука по Обособена позиция № 7 „Застраховка „Трудова злополука“ на 1029 броя работници и служители на Възложителя „Градски транспорт“ съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“. В изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 72, ал. 3 във вр. ал. 2 от ЗОП, настоящата комисия разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно за начина на образувания на предложението размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника, както и досежно пълнота и обективност.

При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложиени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание **чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП** приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД.

Мотиви:

Участникът излага подробен начин на образуване на начина на образувания на предложението размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска

временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука, като се позовава на обстоятелства свързани с икономическите особености на предоставените услуги (арг. чл. 72, ал.2, т. 2 от ЗОП) и техническо решение и наличието на изключително благоприятни условия за участника (арг. чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), както и с обстоятелства свързани с оригинално решение за изпълнение на поръчката (арг. чл. 72, ал. 2, т. 3).

При разглеждане на представената подробна писмена обосновка, Комисията отчита нейната пълнота и обосновааност, като я е съобщила с всички обстоятелства посочени в нормата на чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП.

Като икономическа особеност на предоставяните услуги Участникът сочи поетите ангажименти към потребителите на застрахователната услуга, които се изпълняват качествено и в срок, както и наблюдение на пазарните тенденции. Отчетени са различни фактори, като на първо място се поставят предпочитанията и нуждите на потребителите обект на изследване.

Участникът в писмената си обосновка е посочил, че е взел предвид различни фактори, но на първо място поставя предпочитанията и променящите се нужди на клиентите, които са обект на постоянно изследване, като в тази връзка Участникът е избрал и предложил на възложителя най-адекватния застрахователен продукт, който в максимална степен да отговаря на спецификата на конкретния клиент.

Комисията анализирайки изложеното от Участника в писмената му обосновка, установи, че предложените от него условия за сключване на застраховката предоставят изключително изгодни финансови условия за възложителя, без да нарушават икономическите интереси на застрахователя. Участникът е предложил застрахователна сума за риска „временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука“ като е предложил размер, който е по-висок от нормативно заложен в Наредбата, и който гарантира в голяма степен защитата и интересите на работниците и служителите. Комисията счита, че предложената застрахователна сума за едно лице в максимална степен защитават интересите както на работниците и служителите, така и на самия Възложител, като предложението е в унисон с разпоредбата на чл. 200, ал. 4 от Кодекса на труда.

Комисията единодушно счита, че участника обективно е посочил наличието на техническо решение и изключително благоприятни условия, за изпълнение на поръчката, което се доказва в писмената му обосновка и по-специално, Комисията единодушно счита, че за да се предложи една реална, пълна и универсална застрахователна защита е необходимо да бъде извършен правилен избор на формата на застраховане, пълнотата на застрахователното покритие и обезщетяване при застраховането на конкретния тип обект, което участника е обосновал и описал в писмената си обосновка. Участникът в обосновката си е изложил, че при изготвяне на своето предложение се е водил от интересите на страните по застрахователната полица, което гарантира в по-голяма степен и интересите на работниците и служителите. Горното предоставя възможност за договаряне на изключително благоприятни условия както по-висок от посочения в Наредба за задължителното застраховане размер на застрахователната сума за едно лице, което се явява техническо решение и изключително благоприятно условие за Участника.

В своята писмена обосновка, касаеща Обособена позиция № 7, участникът сочи, че залага на правилното предварително планиране на вложените ресурси, както и на наличието на разработена от участника методология. Излага, че разработената стратегия и продуктова политика водят до натрупването на застрахователни резерви, които от своя страна позволяват предлагането на преференциални условия и увеличаване на застрахователните суми, което спред участника по никакъв начин не се отразява негативно върху застрахователната закрила. Комисията приема, че горното позволява разходо-ефективно изпълнение на услугата, което според настоящата комисия се явява оригинално решение за изпълнение на поръчката. Отделно от това, участникът е декларирал, че ще спазва всички правила и изисквания свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, колективни споразумения, разпоредби на международното социално, трудово право съгласно Плиложение № 10 от ЗОП.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до Икономическите особености на предоставяната услуга – чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.**

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето услугите – чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.**

3. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите – чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП.**

4. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице обективни обстоятелства свързани с** спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП **– чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП.**

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с възможността участникът да получи държавна помощ – чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП.

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП, последната единодушно счита, че Участника е представил писмена обосновка, която е ценена от Комисията относно нейната пълнота и обективност и същата дава яснота и обосновава предложения от него размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП и съгласно правомощията и и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно **приема представената от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 7 – „Застраховка „Трудова злополука“ на 1029 броя работници и служители на Възложителя „Градски транспорт“ съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ и предложени в Ценовото му предложение размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука, предвид наличието на обективност и пълнота на посочените от него обстоятелства.**

Комисията пристъпи към разглеждане на предложената писмена обосновка представена от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД за Обособена позиция № 8 „Застраховка „Злополука“ на 140 бр. билетопродавачи, работещи на граждански договори при Възложителя „Градски транспорт“:

Подробна писмена обосновка, представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, която се отнася за начина на образуване на предложения размер на застрахователната сума за едно лице по Обособена позиция № 8 „Застраховка „Злополука“ на 140 бр. билетопродавачи, работещи на граждански договори при Възложителя „Градски транспорт“.

В изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 72, ал. 3 във вр. ал. 2 от ЗОП, настоящата комисия разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно за начина на образувания и предложения от участника размер на застрахователната сума за едно лице.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника, както и досежно пълнота и обективност.

При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложили в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД.

Мотиви:

Участникът излага подробен начин на образуване на размер на застрахователната сума за едно лице, като се позовава на обстоятелства свързани с икономическите особености на предоставените услуги (арг. чл. 72, ал.2, т. 2 от ЗОП) и техническо решение и наличието на изключително благоприятни условия за участникаа (арг. чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), както и с обстоятелства свързани с оригинално решение за изпълнение на поръчката (арг. чл. 72, ал. 2, т. 3).

При разглеждане на представената подробна писмена обосновка, Комисията отчита нейната пълнота и обосновааност, като я е съобщила с всички обстоятелства посочени в нормата на чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП.

Като икономическа особеност на предоставяните услуги Участникът сочи поетите ангажименти към потребителите на застрахователната услуга, които се изпълняват качествено и в срок, както и наблюдение на пазарните тенденции. Отчетени са различни фактори, като на първо място се поставят предпочитанията и нуждите на потребителите обект на изследване.

Участникът в писмената си обосновка е посочил, че е взел предвид различни фактори, но на първо място поставя предпочитанията и променящите се нужди на клиентите, които са обект на постоянно изследване, като в тази връзка Участникът е избрал и предложил на възложителя най-адекватния застрахователен продукт, който в максимална степен да отговаря на спецификата на конкретния клиент.

Комисията анализирайки изложеното от Участника в писмената му обосновка, установи, че предложените от него условия за сключване на застраховката предоставят изключително изгодни финансови условия за възложителя, без да нарушават икономическите интереси на застрахователя. Участникът е предложил застрахователна сума, която е съобразна с основните рискове, които са „смърт вледствие на злополука, настъпила по времеи във връзка с изпълнение на договорените задължения с Възложителя“, както и „трайн загуба на работоспособност вледствие злополука настъпила по време и във връзка с изпълнение на договорените задължения с Възложителя“, като е отчетен факта и тенденцията за увеличаване на средната заплата за страната през 2020 г. Комисията намира изложеното от участника за обективно и обосновано. Предложения размер на застрахователна сума за едно лице в максимална степен защитават интересите както на работниците, както и на самия Възложител.

Комисията единодушно счита, че участника обективно е посочил наличието на техническо решение и изключително благоприятни условия, за изпълнение на поръчката, което се доказва в писмената му обосновка и по-специално, Комисията единодушно счита, че за да се предложи една реална, пълна и универсална застрахователна защита е необходимо да бъде извършен правилен избор на формата на застраховане, пълнотата на застрахователното покритие и обезщетяване при застраховането на конкретния тип обект, което участника е обосновал и описал в писмената си обосновка. Участникът в обосновката си е изложил, че при изготвяне на своето предложение се е водил от интересите на страните по застрахователната полица, което гарантира в по-голяма степен и интересите на работниците. Посочено е, че участникът има изградена и работеща Методология и със собствена база данни относно развитието на риска, което се анализира, за да бъде предоставено най-благоприятното за Възложителя предложение. Горното предоставя възможност за договаряне на изключително благоприятни условия и предлагане на размер на застрахователната сума за едно лице, което се явява техническо решение и изключително благоприятно условие за Участника.

В своята писмена обосновка, касаеща Обособена позиция № 8, участникът сочи, че залага на правилното предварително планиране на вложените ресурси, както и на наличието на разработена от участника методология. Излага, че разработената стратегия и продуктова политика водят до натрупването на застрахователни резерви, които от своя страна позволяват

предлагането на преференциални условия и увеличаване на застрахователните суми, което спроед участника по никакъв начин не се отразява негативно върху застрахователната закрила. Комисията приема, че горното позволява разходо-ефективно изпълнение на услугата, което според настоящата комисия се явява оригинално решение за изпълнение на поръчката. Отделно от това, участникът е декларирал, че ще спазва всички правила и изисквания свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, колективни споразумения, разпоредби на международното социално, трудово право съгласно Приложение № 10 от ЗОП.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до Икономическите особености на предоставяната услуга – чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.**

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето услугите – чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.**

3. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите – чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП.**

4. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице обективни обстоятелства свързани с** спазването на задълженията по **чл. 115 от ЗОП – чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП.**

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с възможността участникът да получи държавна помощ – **чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП.**

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП, последната единодушно счита, че Участника е представил писмена обосновка, която е ценена от Комисията относно нейната пълнота и обективност и същата дава яснота и обосновава предложения от него размер на застрахователната сума за едно лице. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП и съгласно правомощията и и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно **приема представената от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 8 – „Застраховка „Злополука“ на 140 бр. билетопродавачи, работещи на граждански договори при Възложителя „Градски транспорт“ и предложени в Ценовото му предложение начина на образувания размер на застрахователната сума за едно лице, предвид наличието на обективност и пълнота на посочените от него обстоятелства.**

3. Плик с надпис „Обосновка“ с вх. № 2019-1830/11.12.2019 г., постъпила от „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 5 и Плик с надпис „Обосновка“ с вх. № 2019-1830А/11.12.2019 г., постъпила от „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 7;

Комисията пристъпи към разглеждане на Плика с обосновката отнасяща се за Обособена позиция № 5:

Преди да започне с разглеждането и анализа на представената писмена обосновка, Комисията установи, че участника в обосновката си е записал текст със следното съдържание: *„Молим, информацията, съдържаща се в настоящата обосновка, относно начина на формиране на предложените от нас застрахователна премия и начина на образувание, на предложения размер на застрахователната сума за едно лице, да се счита за конфиденциална, съгласно чл. 102, ал. 1 и 2 от ЗОП, тъй като съдържа търговска тайна.*

свързана с методиката на нейното определяне и бихме желали същата да не бъде разкривана от Възложителя.“.

По повод на така изложеното от участника, настоящата комисия намира следното:

Разпоредбата на чл. 102, ал. 1 от ЗОП сочи, че участниците могат да посочат в офертите си информация, която смятат за конфиденциална във връзка с наличието на търговска тайна. В алинея 2 на същия член е записано, че участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертата им, които подлежат на оценка. Доколкото в настоящия случай, комисията изисквала от участника писмена обосновка за начина на образуване на размер на застрахователната премия, съгласно определената сума в документацията от приходите от продажба на превозни документи (билети, карти, легитимации и/или еквивалентни) и за начина на образувания и предложения от участника размер на застрахователната сума за едно лице, които са елемент от офертата на участника и се съдържат в ценовите им предложения и същите подлежат на оценяване, но настоящата комисия счита, че в случая не намира приложение разпоредбата на чл. 102, ал. 1 от ЗОП. Отделно при разглеждане на писмените обосновки по реда на чл. 72 и сл. от ЗОП, комисията е ангажирана и следва да изложи мотиви относно приемането или не на представената обосновка, като бъде оценена в съответствие с нейната пълнота и обективност, поради което и Комисията не приема, че следва да се съобразява с желанието на Участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложената писмена обосновка представена от „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД за Обособена позиция № 5 „Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществени транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документи от Възложителя „Градски транспорт“:

Подробна писмена обосновка, представена от участника „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, която се отнася за начина на образуване за начина на образуване на размер на застрахователната премия, съгласно определената сума в документацията от приходите от продажба на превозни документи (билети, карти, легитимации и/или еквивалентни) и за начина на образувания и предложения от участника размер на застрахователната сума за едно лице по Обособена позиция № 5 „Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществени транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документи от Възложителя „Градски транспорт“.

В изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 72, ал. 3 във вр. ал. 2 от ЗОП, настоящата комисия разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно начина на образуване за начина на образуване на размер на застрахователната премия, съгласно определената сума в документацията от приходите от продажба на превозни документи (билети, карти, легитимации и/или еквивалентни) и за начина на образувания и предложения от участника размер на застрахователната сума за едно лице.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника, както и досежно пълнота и обективност.

При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложили в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД.

Мотиви:

Участникът излага подробен начин на образуване на предложените от него на размер на застрахователната премия, съгласно определената сума в документацията от приходите от продажба на превозни документи (билети, карти, легитимации и/или еквивалентни) и за начина на образувания и предложения от участника размер на застрахователната сума за едно лице, като се позовава на обстоятелства свързани с наличието на изключително благоприятни условия (арг. чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП) и икономическите особености на предоставените услуги (арг. чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП).

По отношение на първото предложение, а именно за размера на застрахователната премия, съгласно определената сума в документацията от приходите от продажба на превозни документи, Участника е посочил, че е взел предвид влиянието на редица фактори, пряко или косвено съотносими към конкретния обект на застраховане. Като основен елемент доказващ предложението му излага, че е предложено от него тарифно число, на чиято база стъпва при формиране на своето предложение за размера на застрахователната премия. Освен това формирането на размера на застрахователната премия е станало въз основа на оценката на редица показатели, свързана с рисковете и честотата на тяхното проявяване. Участникът е направил и процент отстъпки, което е станало след пълен и подробен анализ на рисковете. Комисията приема за обективни изложените от участника в писмената му обосновка твърдения, които му гарантират икономичност при изпълнението, но също така и гарантират интересите на на Възложителя. Единодушно се приема от настоящата комисия, че предложението на участника е обективно и обосновано, тъй като предложението му е съобразено с Тарифата на Участника, която е приета от Управителния съветнаучастника, което дава възможност за допълнителни отстъпки.

Комисията анализирайки представената писмена обосновка в нейната пълнота и обективност счита, че в случая за участника са налице и доказани икономическите особености на предоставените услуги.

Сочи, своя натрупан опит, отчитайки спецификата на застраховката. Позовава се на своя опит със сходни на Възложителя клиенти, както и добре оргазинираната структура, която е изградил.

По отношение на писмената обосновка за начина на образувания и предложения от участника размер на застрахователната сума за едно лице, Комисията счита, че са налице изключително благоприятни условия, които са свързани с подробен анализ от страна на участника за рисковете, които биха се проявили по време на действие на договора. Комисията счита, че при така направеното от участника предложение се гарантират и защитават правата и интересите на лицата, както и на Възложителя, като самия участник е поел тежест при евентуално събитие. Комисията извърши анализ на изложеното от участника в писмената му обосновка, а имнно че съгласно изискването на Наредбата за минималния размер на застрахователната сума за всяко лице - не по-малко от 50 000 лева, като участника е предложил значително по-висока от задължителната, обосновавайки се на опита си използването на големия обем от натрупана статистическа информация за честотата на проявление на риска и щетимостта. Комисията приема, че предложението на участника за застрахователна сума за едно лице, е напълно реална като баланс между застрахователна сума и застрахователна премия, с което се осигурява баланс между разходваните средства от Възложителя и гарантиране на икономическите му интереси, чрез качествено изпълнение на поръчката.

При извършения анализ от страна на комисията, последната счита, че участника е представил пълна и обективна обосновка.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до Икономическите особености на предоставяната услуга – чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.**

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с технически решения и наличието на изключително**

благоприятни условия за участника за предоставянето услугите – чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

3. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице обективни обстоятелства свързани** с оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите – **чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП.**

4. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице обективни обстоятелства свързани с** спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП – **чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП.**

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с възможността участникът да получи държавна помощ – **чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП.**

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП, последната единодушно счита, че Участника е представил писмена обосновка, която е ценена от Комисията относно нейната пълнота и обективност и същата дава яснота и обосновава предложения от него начин на образуване на размер на застрахователната премия, съгласно определената сума в документацията от приходите от продажба на превозни документи (билети, карти, легитимации и/или еквивалентни) и за начина на образувания и предложения от участника размер на застрахователната сума за едно лице. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП и съгласно правомощията и и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно **приема представената от участника „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 5 – „Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците наобществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документи от Възложителя „Градски транспорт“ ЕАД и предложени в Ценовото му предложение размер на застрахователната премия, съгласно определената сума в документацията от приходите от продажба на превозни документи (билети, карти, легитимации и/или еквивалентни) и размер на застрахователната сума за едно лице, предвид наличието на обективност и пълнота на посочените от него обстоятелства.**

Комисията пристъпи към разглеждане на Плика с обосновката отнасяща се за Обособена позиция № 7:

Преди да започне с разглеждането и анализа на представената писмена обосновка, Комисията установи, че участника в обосновката си е записал текст със следното съдържание: *„Молим, информацията, съдържаща се в настоящата обосновка, относно начина на формиране на предложените от нас застрахователна премия и начина на образуване, на предложения размер на застрахователната сума за едно лице, да се счита за конфиденциална, съгласно чл. 102, ал. 1 и 2 от ЗОП, тъй като съдържа търговска тайна, свързана с методиката на нейното определяне и бихме желали същата да не бъде разкривана от Възложителя.“*

По повод на така изложеното от участника, настоящата комисия намира следното:

Разпоредбата на чл. 102, ал. 1 от ЗОП сочи, че участниците могат да посочат в офертите си информация, която смятат за конфиденциална във връзка с наличието на търговска тайна. В алинея 2 на същия член е записано, че участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертата им, които подлежат на оценка. Доколко в настоящия случай, комисията изисквала от участника писмена обосновка за начина на образуване на размер на застрахователната премия, съгласно определената сума в документацията от приходите от продажба на превозни документи (билети, карти, легитимации и/или еквивалентни) и за начина на образувания и предложения от участника размер на застрахователната сума за едно лице, които са елемент от офертата на участника и

се съдържат в ценовите им предложения и същите подлежат на оценяване, но настоящата комисия счита, че в случая не намира приложение разпоредбата на чл. 102, ал. 1 от ЗОП. Отделно при разглеждане на писмените обосновки по реда на чл. 72 и сл. от ЗОП, комисията е ангажирана и следва да изложи мотиви относно приемането или не на представената обосновка, като бъде оценена в съответствие с нейната пълнота и обективност, поради което и Комисията не приема, че следва да се съобразява с желанието на Участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложената писмена обосновка представена от „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД за Обособена позиция № 7 „Застраховка „Трудова злополука“ на 1029 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредбата за задължително застраховане за риска „трудова злополука“ по приложен списък“:

Подробна писмена обосновка, представена от участника „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, която се отнася за начина на образуване на предложеното тарифно число, за начина на образуване на предложения размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за рисковете смърт и трайна загуба на работоспособност вследствие на трудова злополука и за начина на образувания на предложения размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука по Обособена позиция № 7 „Застраховка „Трудова злополука“ на 1029 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредбата за задължително застраховане за риска „трудова злополука“ по приложен списък“.

В изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 72, ал. 3 във вр. ал. 2 от ЗОП, настоящата комисия разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно начина на образуване на предложеното тарифно число, за начина на образуване на предложения размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за рисковете смърт и трайна загуба на работоспособност вследствие на трудова злополука и за начина на образувания на предложения размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника, както и досежно пълнота и обективност.

При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложили в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД.

Мотиви:

Участникът излага подробен начин на образуване на предложените от него начин на образуване на предложеното тарифно число, начина на образуване на предложения размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за рисковете смърт и трайна загуба на работоспособност вследствие на трудова злополука и начина на образувания на предложения размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука, като се позовава на обстоятелства свързани с наличието на изключително благоприятни условия (арг. чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП) и икономическите особености на предоставените услуги (арг. чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП).

По отношение на първото предложение, а именно за размера на тарифното число за участие по застраховка Трудова злополука, Участникът е посочил, че е взел предвид влиянието на редица фактори, пряко или косвено съотносими към конкретния обект на застраховане. Като основен елемент доказващ предложението му излага, че е предложеното от

него тарифно число, на чиято база стъпва при формиране на своето предложение за размера на застрахователната премия. Определяне на тарифното число е станало въз основа на оценката на редица показатели, свързана с рисковете и честотата на тяхното проявяване. Участникът е направил и процент отстъпки, което е станало след пълен и подробен анализ на рисковете. Комисията приема за обективни изложенията от участника в писмената му обосновка твърдения, които му гарантират икономичност при изпълнението, но също така и гарантират интересите на на Възложителя. Единодушно се приема от настоящата комисия, че предложението на участника е обективно и обосновано, тъй като предложението му е съобразено с Тарифата на Участника, която е приета от Управителния съветнаучастника, което дава възможност за допълнителни отстъпки. Комисията приема като обективно изложението от участника в писмената му обосновка, че предложеното от него тарифно число е определено съгласно действащата тарифа на Участника за риска „трудова злополука“, като са отчетени приетите от Управителния съвет на участника правила и въз основа на тях са калкулирани допълнителни отстъпки.

Комисията анализирайки представената писмена обосновка в нейната пълнота и обективност счита, че в случая за участника са налице и доказани икономическите особености на предоставените услуги.

Сочи, своя натрупан опит, отчитайки спецификата на застраховката. Позовава се на своя опит със сходни на Възложителя клиенти, както и добре организираната структура, която е изградил.

По отношение на писмената обосновка за начина на образувания и предложения от участника размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетения за рисковете смърт и трайна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука, Комисията счита, че са налице изключително благоприятни условия, които са свързани с подробен анализ от страна на участника за рисковете, които биха се проявили по време на действие на договора.

Комисията счита, че участника е обосновал своето предложение, като е посочил че съгласно Наредбата за задължително застраховане на работниците и служителите за риска “трудова злополука“ основното покритие е за рисковете смърт и трайно намалена работоспособност в следствие трудова злополука, като в този случай изборът и рискът от предложената застрахователната сума се поема от участника. Комисията приема изложението от участника като обективно такова, че разширяването на рисковото покритие с допълнителни рискове, които в сравнение с основните рискове са със значително по-ниски лимити и респективно обезщетения, води до намаляване на средния риск, като тези факти са анализирани и обосновани от участника. Комисията приема като обосновано и това, че участникът предвижда презастраховане, тъй като самия участник е сключил презастрахователни договори, пориващи в пълна степен риска.

Комисията анализирайки представената писмена обосновка в нейната пълнота и обективност счита, че в случая за участника са налице и доказани икономическите особености на предоставените услуги, както и изключително благоприятно условие.

По отношение на предложението от участника начин на образувание на предложението размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука.

Комисията анализирайки представената писмена обосновка касаеща този показател, счита, че участника е обосновал в пълнота предложението си, като е направил обективна преценка на риска и показатели, свързани с естеството на услугата. Комисията приема за обективно даденото от участника, че обезщетенията регламентирани в Наредбата за този вид застраховки не кореспондират на средствата, необходими за лечение на претърпените травматични увреждания в следствие трудова злополука, както и за компенсиране на намалените доходи на пострадалото лице, като по тази причина Участника е приел и реализирал възможност за разширение на покритието по този риск, с предлагане като база за определяне на обезщетенията да служи произволно избрана от застрахователя застрахователна сума.

Комисията счита, че предложението на участника за застрахователна сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука, е напълно реална като баланс между застрахователна сума и застрахователна премия, с което се осигурява баланс между разходваните средства от Възложителя и гарантиране на икономическите му интереси, чрез качествено изпълнение на поръчката.

При извършения анализ от страна на комисията, последната счита, че участника е представил пълна и обективна обосновка.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до Икономическите особености на предоставяната услуга – чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.**

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето услугите – чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.**

3. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице обективни обстоятелства свързани с оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите – чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП.**

4. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице обективни обстоятелства свързани с** спазването на задълженията по **чл. 115 от ЗОП – чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП.**

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с възможността участникът да получи държавна помощ – **чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП.**

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентиранияте задължения на комисията в ЗОП, последната единодушно счита, че Участника е представил писмена обосновка, която е ценена от Комисията относно нейната пълнота и обективност и същата дава яснота и обосновава предложения от него начин на образуване на предложеното тарифно число, за начина на образуване на предложениния размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за рисковете смърт и трайна загуба на работоспособност вследствие на трудова злополука и за начина на образувания на предложениния размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП и съгласно правомощията и и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно **приема представената от участника „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 7 – „Застраховка „Трудова злополука“ на 1029 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредбата за задължително застраховане за риска „трудова злополука“ по приложен списък“ и предложениия в Ценовото му предложение размер на тарифно число, размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за рисковете смърт и трайна загуба на работоспособност вследствие на трудова злополука и размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука, предвид наличието на обективност и пълнота на посочените от него обстоятелства.**

4. Плик с надпис „ОБОСНОВКА“ с вх. № 2019-1831/11.12.2019 г., постъпила от ЗАД „БУЛСТАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 7 и Обособена позиция № 8;

Комисията пристъпи към разглеждане на обосновката отнасяща се за Обособена позиция № 7:

Комисията пристъпи към разглеждане на предложената писмена обосновка представена от ЗАД „БУЛСТАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ АД за Обособена позиция № 7 „Застраховка „Трудова злополука“ на 1029 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредбата за задължително застраховане за риска „трудова злополука“ по приложен списък“:

Подробна писмена обосновка, представена от участника ЗАД „БУЛСТАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ АД, която се отнася за начина на образуване на предложения размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за рисковете смърт и трайна загуба на работоспособност вследствие на трудова злополука по Обособена позиция № 7 „Застраховка „Трудова злополука“ на 1029 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредбата за задължително застраховане за риска „трудова злополука“ по приложен списък“.

В изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 72, ал. 3 във вр. ал. 2 от ЗОП, настоящата комисия разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно начина за начина на образуване на предложения размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за рисковете смърт и трайна загуба на работоспособност вследствие на трудова злополука.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника, както и досежно пълнота и обективност.

При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложиени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „БУЛСТАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“.

Мотиви:

Участникът излага подробен начин на образуване на размер на застрахователната сума за едно лице, като се позовава на обстоятелства свързани с икономическите особености на предоставените услуги (арг. чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и техническо решение и наличието на изключително благоприятни условия за участника (арг. чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), както и с обстоятелства свързани с оригинално решение за изпълнение на поръчката (арг. чл. 72, ал. 2, т. 3).

При разглеждане на представената подробна писмена обосновка, Комисията отчита нейната пълнота и обосноваост, като я е съобщила с всички обстоятелства посочени в нормата на чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП.

Като икономическа особеност на предоставяните услуги Участникът сочи отчетените резултати по застраховката, както и отчетената от участника квота на щетите в процентно съотношение за определен период. Изложено е, че няма да бъдат правени разходи за комисионни, което се явява икономически благоприятно за участника, което дава възможност да бъде предложена по-висока застрахователна сума, без това да носи загуба на участника. Комисията приема тези аргументи, като обективни такива, като видно от Наредбата за задължителното застраховане на работниците и служителите за риска „Трудова злополука“, застрахователната сума не може да бъде по-малка от 7-кратния размер на годишната брутна работна заплата на съответния работник или служител, но това не ограничава възможността за застраховане при по-висока застрахователна сума, по преценка на застрахователя, ако последното няма да даде отражение върху финансовата му стабилност и показатели по продукта, както и върху качеството на услугата. Комисията приема за обективно изложеното от участника и доказващо изложеното от него в писмената му обосновка водеща до икономическа особеност на услугата, а именно че съгласно чл. 116, ал.1 от Кодекса за застраховане

застрахователните и презастрахователните премии трябва да бъдат достатъчни, изчислени на базата на разумно актюерско допускане, така че да осигуряват изпълнение на всички задължения на застрахователя, включително образуването на достатъчно технически резерви. Обективно и обосновано е изложеното, че размерът на техническите резерви по всеки вид застраховка се изчислява въз основа на стойността на задълженията, приети от застрахователя или презастрахователя, които се очаква да бъдат изпълнени в бъдеще по влезли в сила застрахователни или презастрахователни договори, разходите, свързани с изпълнението на тези задължения, както и стойността от възможното неблагоприятно отклонение от това очакване.

Комисията анализирайки изложеното от Участника в писмената му обосновка, установи, че предложените от него условия за сключване на застраховката предоставят изключително изгодни финансови условия за възложителя, което обуславя икономичност при изпълнение на поръчката, без да нарушават икономическите интереси на Участника.

Участникът е отчетел всички изисквания поставени от Възложителя, като е избрал и предложил адекватни застрахователни условия, така и оптимална тарифа за поръчката, съобразени с кадровата и техническата уму обезпеченост.

Комисията приема като обективно и доказано от участника в обосновката му, че предложението съдържащо се в офертата му по застраховка „Трудова злополука”, е оптимална за интересите както на участника, така и на Възложителя и неговите работници и служители, без да бъдат утежнявани с допълнително разходи по услугата.

Комисията единодушно счита, че участника обективно е посочил наличието на изключително благоприятни условия, за изпълнение на поръчката, което се доказва в писмената му обосновка. Комисията приема изложеното, че участника разполага с много добре развита мрежа, както и обучени кадри със значителен опит в областта на застраховането и финансите, с помпца на които се проучва събраната информация, а участника получава становище за степента и вида на очакваните вреди, за необходимите технически резерви, които трябва да бъдат заделени, както и за презастрахователните програми, които трябва да бъдат направени, което от своя страна означава, че участника ще може да реагира адекватно и да покрие всички задължения, които могат да възникнат. Участникът е изложил, че разполага с изградена система "INSIS", която обхваща територията на цялата страна, което Комисията счита за обективно и благоприятно условие за участника.

В своята писмена обосновка, касаеща Обособена позиция № 7, участникът е обосновал наличието на техническо решение, икономичност и наличие на изключително благоприятни условия за изпълнение на услугата. Участникът в своята обосновка е декларирал, че ще спазва всички правила и изисквания свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, колективни споразумения, разпоредби на международното социално, трудово право съгласно Приложение № 10 от ЗОП.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до Икономическите особености на предоставяната услуга – чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.**

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето услугите – чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.**

3. В представената от участника писмена обосновка, **не са а налице обективни обстоятелства свързани** с оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите – **чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП.**

4. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице обективни обстоятелства свързани с** спазването на задълженията по **чл. 115 от ЗОП – чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП.**

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с възможността участникът да получи държавна помощ – чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП.

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП, последната единодушно счита, че Участника е представил писмена обосновка, която е ценена от Комисията относно нейната пълнота и обективност и същата дава яснота и обосновава предложението от него начин на образуване на предложението размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за рисковете смърт и трайна загуба на работоспособност вследствие на трудова злополука. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП и съгласно правомощията и и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно **приема представената от участника ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“**, отнасяща се за **Обособена позиция № 7 – „Застраховка „Трудова злополука“ на 1029 броя работници и служители на Възложителя „Градски транспорт“ съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ и предложението в Ценовото му предложение размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука, предвид наличието на обективност и пълнота на посочените от него обстоятелства.**

Комисията пристъпи към разглеждане на обосновката отнасяща се за Обособена позиция № 8:

Комисията пристъпи към разглеждане на предложената писмена обосновка представена от ЗАД „БУЛСТАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ АД за Обособена позиция № 8 „Застраховка „Злополука“ на 140 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя“:

Подробна писмена обосновка, представена от участника ЗАД „БУЛСТАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ АД, която се отнася за начина на образуване на предложението размер на застрахователната сума за едно лице по Обособена позиция № 8 „Застраховка „Злополука“ на 140 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя“.

В изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 72, ал. 3 във вр. ал. 2 от ЗОП, настоящата комисия разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно за начина на образуване на предложението размер на застрахователната сума за едно лице.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника, както и досежно пълнота и обективност.

При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложи в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“.

Мотиви:

Участникът излага подробен начин на образуване на размер на застрахователната сума за едно лице, като се позовава на обстоятелства свързани с техническо решение и наличието на изключително благоприятни условия за участника (арг. чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

При разглеждане на представената подробна писмена обосновка, Комисията отчита нейната пълнота и обосновааност, като я е съобразила с всички обстоятелства посочени в нормата на чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП.

След преценка в цялост на представената от участника писмена обосновка, Комисията единодушно счита, че участника обективно е посочил наличието на техническо решение и изключително благоприятни условия, за изпълнение на поръчката, което се доказва в писмената му обосновка. Комисията приема изложеното, че участника разполага с много добре развита мрежа, както и обучени кадри със значителен опит в областта на застраховането и финансите, с помоща на които се проучва събраната информация, а участника получава становище за степента и вида на очакваните вреди, за необходимите технически резерви, които трябва да бъдат заделени, както и за презастрахователните програми, които трябва да бъдат направени, което от своя страна означава, че участника ще може да реагира адекватно и да покрие всички задължения, които могат да възникнат. Участникът е изложил, че разполага с изградена система "INSIS", която обхваща територията на цялата страна, което Комисията счита за обективно и благоприятно условие за участника.

В своята писмена обосновка, касаеща Обособена позиция № 8, участникът е обосновал наличието на техническо решение и наличие на изключително благоприятни условия за изпълнение на услугата. Участникът в своята обосновка е декларирал, че ще спазва всички правила и изисквания свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, колективни споразумения, разпоредби на международното социално, трудово право съгласно Приложение № 10 от ЗОП.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **не са налице обективни обстоятелства водещи до Икономическите особености на предоставяната услуга – чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.**

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето услугите – чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.**

3. В представената от участника писмена обосновка, **не са а налице обективни обстоятелства свързани** с оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите – **чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП.**

4. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице обективни обстоятелства свързани с** спазването на задълженията по **чл. 115 от ЗОП – чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП.**

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с възможността участникът да получи държавна помощ – **чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП.**

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП, последната единодушно счита, че Участника е представил писмена обосновка, която е ценена от Комисията относно нейната пълнота и обективност и същата дава яснота и обосновава предложения от него начин на образуване на размера на застрахователната сума за едно лице. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП и съгласно правомощията и и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно **приема представената от участника ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП”,** отнасяща се за Обособена позиция № 8 – „Застраховка „Трудова злополука“ на 1029 броя работници и служители на Възложителя „Градски транспорт“ съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“

и предложения в Ценовото му предложение размер на застрахователната сума за едно лице, предвид наличието на обективност и пълнота на посочените от него обстоятелства.

5. Плик с надпис „Писмена обосновка“ с вх. № 2019-1832/11.12.2019 г., постъпила от ЗД „ОЗОК ИНС“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 3;

Пликът съдържа:

Подробна писмена обосновка, представена от участника ЗД „ОЗОК ИНС“ АД, която се отнася за Обособена позиция № 3 касаеща начина на образуване на общата стойност на застрахователната премия на МПС за застраховка „Каско на МПС“, пориващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност.

В изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 72, ал. 3 във вр. ал. 2 от ЗОП, настоящата комисия разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно за начина на образуване на общата стойност на застрахователната премия на МПС за застраховка „Каско на МПС“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника, както и досежно пълнота и обективност.

При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложили в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗД „ОЗОК ИНС“ АД.

Мотиви:

Участникът излага подробен начин на образуване на начина на образуване на общата стойност на застрахователната премия на МПС за застраховка „Каско на МПС“, като се позовава на обстоятелства свързани с икономическите особености на предоставените услуги (арг. чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и техническо решение и наличието на изключително благоприятни условия за участника (арг. чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП).

При разглеждане на представената подробна писмена обосновка, Комисията отчита нейната пълнота и обосновааност, като я е съобщила с всички обстоятелства посочени в нормата на чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП.

Комисията разгледа и анализира изложеното в писмената обосновка на участника, като същата единодушно счита, че участника е обосновал наличие на изключително благоприятни условия. Участникът се позовава на своя опит, както и с повишения си премийен приход, професионализмът на служителите си и високото качество на услугата, която предлага. Комисията отчете и обстоятелството, че за да даде своето предложение, Участника е преценил и направил обосновка за своите разходи, като е отчетен, че те ще бъдат снижени до минимум, като с това няма да се влоши качеството на услугата.

Участникът е обосновал своето предложение, като е посочил, че същото е като процент от застрахователната сума и при изчисляване на премиите по застраховки “Каско” на МПС са включени всички разходи и отстъпки за изпълнение на поръчката, като участника е взел предвид индивидуалните характеристики на превозните средства, подлежащи на застраховане, покритите рискове съгласно условията в процедурата и актюерска оценка на риска, базирана на обективното обстоятелство, че разполага с голяма база данни, анализи и статистики за проявлението на риска във всички пазарни ниши за предходни периоди със сходни параметри. Горното комисията приема за обосновано и обективно, което предполага благоприятно условие по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Участникът сочи, че при формиране на застрахователната премия, е приложил действащата „Индивидуална тарифа за участие в процедури за възлагане на обществени поръчки за застраховане на имуществени и

неимуществени интереси на държавна и/или общинска собственост, учреждения и корпоративни клиенти“, приета от Съвета на Директорите на участника, което Комисията приема за основателно.

Като благоприятно условие е илюжено в обосновката обстоятелство, че застрахователният договор се сключва директно с Изпълнителя, като няма да бъдат използвани посредници и няма да бъдат изплащани комисионни възнаграждения, вследствие на което се формира нисък процент на административно стопански разходи.

Комисията анализирайки обосновката достигна до извода, че същата е пълна и обоснована.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до Икономическите особености на предоставяната услуга – чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.**

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето услугите – чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.**

3. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице обективни обстоятелства свързани** с оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите; – **чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП.**

4. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице обективни обстоятелства свързани с** спазването на задълженията по **чл. 115 от ЗОП – чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП.**

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с възможността участникът да получи държавна помощ – **чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП.**

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентиранията задължения на комисията в ЗОП, последната единодушно счита, че Участника е представил писмена обосновка, която е ценена от Комисията относно нейната пълнота и обективност и същата дава яснота и обосновава предложенията от него общата стойност на застрахователната премия на МПС за застраховка „Каско на МПС“. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП и съгласно правомощията и и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно приема представената от участника ЗК ЗД „ОЗОК ИНС“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 3 – Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“ и предложенията в Ценовото му предложение общата стойност на застрахователната премия на МПС за застраховка „Каско на МПС“, предвид наличието на обективност и пълнота на посочените от него обстоятелства.

След разглеждане и анализиране на представените от участниците подробни писмени обосновки, Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници. Председателят на комисията докладва, че с Протокол № 4/19.11.2019 г., приключен на 02.12.2019 г. е извършено комплексно оценяване съгласно методиката за оценка на участниците съответно по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 6.

С оглед решенията взети от комисията на днешното заседание, същата пристъпи към оценка на Ценовите предложения на допуснатите участници за останалите обособени позиции след разглеждане и обсъждане на представените им писмени обосновки, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 –
ЗАСТРАХОВАНЕ НА МОТОРНИ ПРЕВОЗНИ СРЕДСТВА, СОБСТВЕНОСТ НА
„ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД, ГР. ВАРНА ПОСОЧЕНИ И ИНДИВИДУАЛИЗИРАНИ
В ПРИЛОЖЕН СПИСЪК – ЗАСТРАХОВКА „КАСКО НА МПС”, ПОКРИВАЩ
ВСИЧКИ РИСКОВЕ, ВКЛЮЧИТЕЛНО КРАЖБА ВЪРХУ БАЛАНСОВАТА ИМ
СТОЙНОСТ;

1. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ към Опаковка с вх. № 2019-1473/01.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:05 часа от ЗАД „БУЛСТРАД“, гр. София, пл. Позитано № 5, предложена за: **Обособена позиция № 3** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС”, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност:

Председателят на комисията показва плика на присъстващия участник, като се констатира, че същия е непрозрачен с ненарушена цялост и съдържащ подписите на членове на комисията от първото открито заседание по процедурата.

Плика съдържа:

1. Ценово предложение, по Приложение № 5.3, съдържащо:

1.1. Участникът е посочил застрахователна премия за всеки един от съдържащите се в Ценовото предложение МПС, както без дължимия данък, така и с добавен данък, съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

Обща стойност на застрахователната премия без включен данък: **659 622,21 лв.**

Обща стойност на застрахователната премия с включен данък: **672 814,75 лв.**

1.2. За целия срок на изпълнение на договора 36 (тридесет шест) месеца, предлага следното тарифно число в размер на **1,30 %**.

Тарифното число остава непроменено за целия срок на договора, като в него са включени всички дължими вноски и такси, с изключение на данъка съгласно Закона за данък върху застрахователните премии.

1.3. Списък на МПС по Застраховка „Каско“, собственост на Възложителя за обособена позиция № 3 по Приложение № 15 В.

2. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ към Опаковка с вх. № 2019-1483/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 12:00 часа от ЗД „ОЗОК ИНС“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Изток, ул. „Атанас Делчев“ между бл. 93 и бл. 96, подадена за **Обособена позиция № 3** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС”, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност;

Председателят на комисията показва плика на присъстващия участник, като се констатира, че същия е непрозрачен с ненарушена цялост и съдържащ подписите на членове на комисията от първото открито заседание по процедурата.

Плика съдържа:

1. Ценово предложение, по Приложение № 5.3, съдържащо:

1.1. Участникът е посочил застрахователна премия за всеки един от съдържащите се в Ценовото предложение МПС, както без дължимия данък, така и с добавен данък, съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

Обща стойност на застрахователната премия без включен данък: **329 811,14 лв.**

Обща стойност на застрахователната премия с включен данък: **336 407,44 лв.**

1.2. За целия срок на изпълнение на договора 36 (тридесет шест) месеца, предлага следното тарифно число в размер на **0,65 %**.

Тарифното число остава непроменено за целия срок на договора, като в него са включени всички дължими вноски и такси, с изключение на данъка съгласно Закона за данък върху застрахователните премии.

1.3. Списък на МПС по Застраховка „Каско“, собственост на Възложителя за обособена позиция № 3 по Приложение № 15 В.

3. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ към Опаковка с вх. № 2019-1486/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:28 часа от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Черни връх“ № 51Д, подадена за Обособена позиция № 3 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС”, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност;

Председателят на комисията показва плика на присъстващия участник, като се констатира, че същия е непрозрачен с ненарушена цялост и съдържащ подписите на членове на комисията от първото открито заседание по процедурата.

Плика съдържа:

1. Ценово предложение, по Приложение № 5.3, съдържащо:

1.1. Участникът е посочил застрахователна премия за всеки един от съдържащите се в Ценовото предложение МПС, както без дължимия данък, така и с добавен данък, съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

Обща стойност на застрахователната премия без включен данък: **334 885,14 лв.**
2 % данък съгласно ЗДЗП: **6 697,70 лв.**

Обща стойност на застрахователната премия с включен данък: **341 582,84 лв.**

1.2. За целия срок на изпълнение на договора 36 (тридесет шест) месеца, предлага следното тарифно число в размер на **0,66 %**.

Тарифното число остава непроменено за целия срок на договора, като в него са включени всички дължими вноски и такси, с изключение на данъка съгласно Закона за данък върху застрахователните премии.

1.3. Списък на МПС по Застраховка „Каско“, собственост на Възложителя за обособена позиция № 3 по Приложение № 15 В.

4. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ към Опаковка с вх. № 2019-1488/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:37 часа от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, подадена за Обособена позиция № 3 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС”, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност;

Председателят на комисията показва плика на присъстващия участник, като се констатира, че същия е непрозрачен с ненарушена цялост и съдържащ подписите на членове на комисията от първото открито заседание по процедурата.

Плика съдържа:

1. Ценово предложение, по Приложение № 5.3, съдържащо:

1.1. Участникът е посочил застрахователна премия за всеки един от съдържащите се в Ценовото предложение МПС, както без дължимия данък, така и с добавен данък, съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

Обща стойност на застрахователната премия без включен данък: **329 811,14 лв.**

Обща стойност на застрахователната премия с включен данък: **336 407,44 лв.**

1.2. За целия срок на изпълнение на договора 36 (тридесет шест) месеца, предлага следното тарифно число в размер на **0,65 %**.

Тарифното число остава непроменено за целия срок на договора, като в него са включени всички дължими вноски и такси, с изключение на данъка съгласно Закона за данък върху застрахователните премии.

1.3. Списък на МПС по Застраховка „Каско“, собственост на Възложителя за обособена позиция № 3 по Приложение № 15 В.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници:

Показател	ЗАД „БУЛСТРАД“	„ОЗОК ИНС“ АД	ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД
Общ размер на застрахователната премия – 60 т. ЦО = ЦО мин. х 60 т. ЦО уч.	336407,44 х 60 = 30 т. 672814,75	336407,44 х 60 = 60 т. 336407,44	336407,44 х 60 = 59,09 т. 341582,84	336407,44 х 60 = 60 т. 336407,44

След извършване на междинната оценка на ценовите предложения на участниците, Комисията пристъпи към Комплексна оценка съгласно Методиката за оценка, като резултатът е отразен в следната таблица:

Показател	ЗАД „БУЛСТРАД“	„ОЗОК ИНС“ АД	ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД
Техническо предложение за изпълнение на поръчката - ТО.	20,16 т.	20,16 т.	20,16 т.	40 т.
Общ размер на застрахователната премия – ЦО	30 т.	60 т.	59,09 т.	60 т.
Комплексна оценка – КО = ТО + ЦО	50,16 т.	80,16 т.	79,25	100 т.

След извършване на оценката, Комисията извърши следното класиране за Обособена позиция № 3:

1. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с комплексна оценка – 100 т.
2. „ОЗОК ИНС“ АД с комплексна оценка – 80,16 т.
3. ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД с комплексна оценка – 79,24 т.
4. ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ с комплексна оценка – 50,16 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 –
ЗАДЪЛЖИТЕЛНА ЗАСТРАХОВКА „ЗЛОПОЛУКА” НА ПЪТНИЦИТЕ НА
ОБЩЕСТВЕНИЯ ТРАНСПОРТ, КАТО ЗАСТРАХОВАТЕЛНАТА ПРЕМИЯ СЕ
ОПРЕДЕЛЯ ВЪРХУ ПРИХОДИТЕ ОТ ПРОДАЖБА НА ПРЕВОЗНИ ДОКУМЕНТА ОТ
ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД

1. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ към Опаковка с вх. № 2019-1474/01.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:30 часа от „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 68, подадена за Обособена позиция № 5 - Задължителна застраховка „Злополука” на пътниците на обществения транспорт, като

застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД:

Председателят на комисията показва плика на присъстващия участник, като се констатира, че същия е непрозрачен с ненарушена цялост и съдържащ подписите на членове на комисията от първото открито заседание по процедурата.

Плика съдържа:

1. Ценово предложение, по Приложение № 5.5, съдържащо:

1.1. Размер на застрахователната премия, съгласно определената сума в документацията от приходите от продажба на превозни документи (билети, карти, легитимации и/или еквивалентни) от Възложителя „Градски транспорт“ ЕАД: **69 903,25 с вкл. ДЗП (шестдесет и девет хиляди деветстотин и три лева и двадесет и пет стотинки).**

1.2. Размер на застрахователната сума за едно лице **195 000 лв. (сто деветдесет и пет хиляди лева).**

1.3. За целия срок на изпълнение на договора 36 (тридесет шест) месеца, предлага следното тарифно число в размер на **0,324 %.**

Тарифното число остава непроменено за целия срок на договора, като в него са включени всички дължими вноски и такси, с изключение на данъка съгласно Закона за данък върху застрахователните премии.

2. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ към Опаковка с вх. № 2019-1482/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:17 часа от ЗАД „ОЗК ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Света София“ № 7, ет. 5, подадена за Обособена позиция № 5 - Задължителна застраховка „Злополука” на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД;

Председателят на комисията показва плика на присъстващия участник, като се констатира, че същия е непрозрачен с ненарушена цялост и съдържащ подписите на членове на комисията от първото открито заседание по процедурата.

Плика съдържа:

1. Ценово предложение, по Приложение № 5.5, съдържащо:

1.1. Размер на застрахователната премия, съгласно определената сума в документацията от приходите от продажба на превозни документи (билети, карти, легитимации и/или еквивалентни) от Възложителя „Градски транспорт“ ЕАД: **86 300,30 с вкл. ДЗП (осемдесет и шест хиляди и трисста лева и тридесет стотинки).**

1.2. Размер на застрахователната сума за едно лице **50 000 лв. (петдесет хиляди лева).**

1.3. За целия срок на изпълнение на договора 36 (тридесет шест) месеца, предлага следното тарифно число в размер на **0,4 %.**

Тарифното число остава непроменено за целия срок на договора, като в него са включени всички дължими вноски и такси, с изключение на данъка съгласно Закона за данък върху застрахователните премии.

3. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ към Опаковка с вх. № 2019-1486/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:28 часа от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Черни връх“ № 51Д, подадена за Обособена позиция № 5 - Задължителна застраховка „Злополука” на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД;

Председателят на комисията показва плика на присъстващия участник, като се констатира, че същия е непрозрачен с ненарушена цялост и съдържащ подписите на членове на комисията от първото открито заседание по процедурата.

Плика съдържа:

1. Ценово предложение, по Приложение № 5.5, съдържащо:

1.1. Размер на застрахователната премия, съгласно определената сума в документацията от приходите от продажба на превозни документи (билети, карти, легитимации и/или еквивалентни) от Възложителя „Градски транспорт“ ЕАД: **103 560,37 с вкл. ДЗП (сто и три хиляди петстотин и шестдесет лева и тридесет и седем стотинки)**, в това число премия 101 529,77 лв. и данък 2 % съгласно ЗДЗП в размер на 2 030,60 лв.

1.2. Размер на застрахователната сума за едно лице **150 000 лв. (сто и петдесет хиляди лева)**.

1.3. За целия срок на изпълнение на договора 36 (тридесет шест) месеца, предлага следното тарифно число в размер на **0,48 %**.

Тарифното число остава непроменено за целия срок на договора, като в него са включени всички дължими вноски и такси, с изключение на данъка съгласно Закона за данък върху застрахователните премии.

4. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ към Опаковка с вх. № 2019-1488/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:37 часа от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, подадена за Обособена позиция № 5 - Задължителна застраховка „Злополука” на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД;

Председателят на комисията показва плика на присъстващия участник, като се констатира, че същия е непрозрачен с ненарушена цялост и съдържащ подписите на членове на комисията от първото открито заседание по процедурата.

Плика съдържа:

1. Ценово предложение, по Приложение № 5.5, съдържащо:

1.1. Размер на застрахователната премия, съгласно определената сума в документацията от приходите от продажба на превозни документи (билети, карти, легитимации и/или еквивалентни) от Възложителя „Градски транспорт“ ЕАД: **84 142,80 с вкл. ДЗП (осемдесет и четири хиляди сто четиридесет и два лева и осемдесет стотинки)**.

1.2. Размер на застрахователната сума за едно лице **185 000 лв. (сто осемдесет и пет хиляди лева)**.

1.3. За целия срок на изпълнение на договора 36 (тридесет шест) месеца, предлага следното тарифно число в размер на **0,39 %**.

Тарифното число остава непроменено за целия срок на договора, като в него са включени всички дължими вноски и такси, с изключение на данъка съгласно Закона за данък върху застрахователните премии.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници за Обособена позиция № 5:

Показател	„ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД	ЗАД „ОЗК ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД	ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД
Общ размер на застрахователната премия – 20 т. ЦО1 = ЦО1 мин. x 20 т. ЦО1 уч.	$\frac{69903,25}{69903,25} \times 20 = 20$ т.	$\frac{69903,25}{86300,30} \times 20 = 16,20$ т.	$\frac{69903,25}{103560,37} \times 20 = 13,50$ т.	$\frac{69903,25}{84142,80} \times 20 = 16,62$ т.
Размер на застрахователната сума – 40 т. ЦО2 = ЦО2уч. x 40 т. ЦО2 макс.	$\frac{195000}{190000} \times 40 = 40$ т.	$\frac{50000}{190000} \times 40 = 10,26$ т.	$\frac{150000}{190000} \times 40 = 30,77$ т.	$\frac{185000}{190000} \times 40 = 37,95$ т.

ЦО – ЦО1 + ЦО2	60 т.	26,46 т.	44,27 т.	54,57
----------------	-------	----------	----------	-------

След извършване на междинната оценка на ценовите предложения на участниците, Комисията пристъпи към Комплексна оценка съгласно Методиката за оценка, като резултатът е отразен в следната таблица:

Показател	„ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД	ЗАД „ОЗК ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД	ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД
Техническо предложение за изпълнение на поръчката - ТО.	10,08 т.	10,08 т.	10,08 т.	20 т.
Общ размер на застрахователната премия – ЦО	60 т.	26,46 т.	44,27 т.	54,57 т.
Комплексна оценка – КО = ТО + ЦО	70,08 т.	36,54 т.	54,35 т.	74,57 т.

След извършване на оценката, Комисията извърши следното класиране за Обособена позиция № 5:

1. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с комплексна оценка – 74,57 т.
2. „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с комплексна оценка – 70,08 т.
3. ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД с комплексна оценка – 54,35 т.
4. ЗАД „ОЗК ЗАСТРАХОВАНЕ“ с комплексна оценка – 36,54 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 -
ЗАСТРАХОВКА „ТРУДОВА ЗЛОПОЛУКА“ НА 1029 БР. РАБОТНИЦИ И
СЛУЖИТЕЛИ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ СЪГЛАСНО НАРЕДБА ЗА ЗАДЪЛЖИТЕЛНО
ЗАСТРАХОВАНЕ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ ЗА РИСКА „ТРУДОВА
ЗЛОПОЛУКА“ ПО ПРИЛОЖЕН СПИСЪК;

1. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ към Опаковка с вх. № 2019-1473/01.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:05 часа от ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“, гр. София, пл. Позитано № 5, предложена за **Обособена позиция № 7** - Застраховка „Трудова злополука“ на 1029 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ по приложен списък.

Председателят на комисията показва плика на присъстващия участник, като се констатира, че същия е непрозрачен с ненарушена цялост и съдържащ подписите на членове на комисията от първото открито заседание по процедурата.

Плика съдържа:

1. Ценово предложение, по Приложение № 5.7, съдържащо:

1.1. За целия срок на изпълнение на договора 36 (тридесет шест) месеца, предлага следното тарифно число в размер на **0,019 %**.

Тарифното число остава непроменено за целия срок на договора, като в него са включени всички дължими вноски и такси, с изключение на данъка съгласно Закона за данък върху застрахователните премии.

1.2. Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за рисковете смърт и трайна загуба на работоспособност вследствие на трудова злополука **132-кратния размер** на месечната брутна работна заплата.

1.4. Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука в **7 500 лв. (седем хиляди и петстотин лева)**.

2. Приложение към ценовото предложение за изпълнение на поръчката.

2. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ към Опаковка с вх. № 2019-1474/01.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:30 часа от „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 68, подадена за Обособена позиция № 7 - Застраховка „Трудова злополука“ на 1029 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ по приложен списък

Председателят на комисията показва плика на присъстващия участник, като се констатира, че същия е непрозрачен с ненарушена цялост и съдържащ подписите на членове на комисията от първото открито заседание по процедурата.

Плика съдържа:

1. Ценово предложение, по Приложение № 5.7, съдържащо:

1.1. За целия срок на изпълнение на договора 36 (тридесет шест) месеца, предлага следното тарифно число в размер на **0,013 %**.

Тарифното число остава непроменено за целия срок на договора, като в него са включени всички дължими вноски и такси, с изключение на данъка съгласно Закона за данък върху застрахователните премии.

1.2. Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за рисковете смърт и трайна загуба на работоспособност вследствие на трудова злополука 11-кратния размер на годишната брутна работна заплата на съответния работник/служител, което се равнява на **132-кратния размер** на месечната брутна работна заплата.

1.4. Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука: **10 (десет)** – кратния размер на месечната брутна работна заплата на работника или служителя.

3. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ към Опаковка с вх. № 2019-1483/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 12:00 часа от ЗД „ОЗОК ИНС“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Изток, ул. „Атанас Делчев“ между бл. 93 и бл. 96, подадена за Обособена позиция № 7 - Застраховка „Трудова злополука“ на 1029 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ по приложен списък.

Председателят на комисията показва плика на присъстващия участник, като се констатира, че същия е непрозрачен с ненарушена цялост и съдържащ подписите на членове на комисията от първото открито заседание по процедурата.

Плика съдържа:

1. Ценово предложение, по Приложение № 5.7, съдържащо:

1.1. За целия срок на изпълнение на договора 36 (тридесет шест) месеца, предлага следното тарифно число в размер на **0,02 %**.

Тарифното число остава непроменено за целия срок на договора, като в него са включени всички дължими вноски и такси, с изключение на данъка съгласно Закона за данък върху застрахователните премии.

1.2. Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за рисковете смърт и трайна загуба на работоспособност вследствие на трудова злополука **84-кратния**

размер на месечната брутна работна заплата на съответния работник/служител т. е. 95 760 000,00 лв. за всошло 1 029 бр. работници и служители.

1.4. Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука: **месечната брутна работна заплата на работника или служителя** т. е. 1 140 000 лв. за 1 029 бр. работници и служители.

4. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ към Опаковка с вх. № 2019-1488/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:37 часа от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, подадена за за Обособена позиция № 7 - Застраховка „Трудова злополука“ на 1029 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ по приложен списък.

Председателят на комисията показва плика на присъстващия участник, като се констатира, че същия е непрозрачен с ненарушена цялост и съдържащ подписите на членове на комисията от първото открито заседание по процедурата.

Плика съдържа:

1. Ценово предложение, по Приложение № 5.7, съдържащо:

1.1. За целия срок на изпълнение на договора 36 (тридесет шест) месеца, предлага следното тарифно число в размер на **0,021 %**.

Тарифното число остава непроменено за целия срок на договора, като в него са включени всички дължими вноски и такси, с изключение на данъка съгласно Закона за данък върху застрахователните премии.

1.2. Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за рисковете смърт и трайна загуба на работоспособност вследствие на трудова злополука **95-кратния размер** на месечната брутна работна заплата.

1.4. Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука: **8 000 (осем хиляди)**.

В Техническата спецификация отнасяща се за Обособена позиция № 7, Възложителят предварително е дал информация на участниците, че „*Брутното възнаграждение на всички 1029 бр. работници и служители за месец е в общ размер 1 140 000 лв.*“, с което условие участниците следва да се съобразят при подготовка на своите оферти – ценови предложения. Двама от участниците, а именно „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД и ЗД „ОЗОК ИНС“ АД по показателя размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие на трудова злополука са предложили съответно 10-кратния размер на месечното брутно възнаграждение и месечната брутна работна заплата на работника или служителя, като с оглед правиното прилагане на методиката по процедурата, Комисията взема като основа и база следната сума **1 108 лв.**, изчислена с оглед предварително оповестените по процедурата условия касаещи Обособена позиция № 7.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници за Обособена позиция № 7:

Показател	ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“	„ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД	ЗД „ОЗОК ИНС“ АД	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД
Размер на предложеното тарифно число – 20 т. ЦО1 = ЦО1 мин. x 20 т. ЦО1 уч.	0,013 x 20 = 13,68 т. 0,019	0,013 x 20 = 20 т. 0,013	0,013 x 20 = 13 т. 0,02	0,013 x 20 = 12,38 т. 0,021
Размер на застрахователната сума за изплащане на	132 x 20 = 20 т. 132	132 x 20 = 20 т. 132	84 x 20 = 12,73 т. 132	95 x 20 = 14,39 т. 132

обезщетение за рисковете смърт и трайна загуба на работоспособност вследствие на трудова злополука – 20 т. ЦО2 = ЦО2уч. х 20 т. ЦО2 макс.				
Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука – 20 т. ЦО3 = ЦО3уч. х 20 т. ЦО3 макс.	$\frac{7500}{11080} \times 20 = 13,54$ т.	$\frac{11080}{11080} \times 20 = 20$ т.	$\frac{1108}{11080} \times 20 = 2$ т.	$\frac{8000}{11080} \times 20 = 14,44$ т.
ЦО – ЦО1 + ЦО2 + ЦО3	47,22 т.	60 т.	27,73 т.	41,21

След извършване на междинната оценка на ценовите предложения на участниците, Комисията пристъпи към Комплексна оценка съгласно Методиката за оценка, като резултатът е отразен в следната таблица:

Показател	ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ АД	„ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД	ЗД „ОЗОК ИНС“ АД	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД
Техническо предложение за изпълнение на поръчката - ТО.	20,30 т.	27,86 т.	13,19 т.	40 т.
Общ размер на застрахователната премия – ЦО	47,22 т.	60 т.	27,73 т.	41,21 т.
Комплексна оценка – КО = ТО + ЦО	67,52 т.	87,86 т.	40,92 т.	81,21 т.

След извършване на оценката, Комисията извърши следното класиране за Обособена позиция № 7:

1. „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с комплексна оценка – 87,86 т.
2. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с комплексна оценка – 81,21 т.
3. ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ АД с комплексна оценка – 67,52 т.
4. ЗД „ОЗОК ИНС“ АД с комплексна оценка – 40,92 т.

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 –
ЗАСТРАХОВКА „ЗЛОПОЛУКА” НА 140 БР. БИЛЕТОПРОДАВАЧИ РАБОТЕЩИ НА
ГРАЖДАНСКИ ДОГОВОРИ ПРИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

1. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ към Опаковка с вх. № 2019-1473/01.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в

13:05 часа от ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ АД, гр. София, пл. Позитано № 5, предложена за Обособена позиция № 8 – Застраховка „Злополука” на 140 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя:

Председателят на комисията показва плика на присъстващия участник, като се констатира, че същия е непрозрачен с ненарушена цялост и съдържащ подписите на членове на комисията от първото открито заседание по процедурата.

Плика съдържа:

1. Ценово предложение, по Приложение № 5.8, съдържащо:

1.1. За целия срок на изпълнение на договора 36 (тридесет шест) месеца, предлага следното тарифно число в размер на **0,075 %**.

Тарифното число остава непроменено за целия срок на договора, като в него са включени всички дължими вноски и такси, с изключение на данъка съгласно Закона за данък върху застрахователните премии.

1.2. Размер на общата стойност на застрахователната премия:

- 1 102,50 лв. (хиляда сто и два лева и петдесет стотинки) без ДЗП;

- 1 124,55 лв. (хиляда сто двадесет и четири лева и петдесет и пет стотинки) с ДЗП.

1.3. Размер на застрахователната сума за едно лице – билетопродавач: **10 500 (десет хиляди и петстотин лева)**.

2. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ към Опаковка с вх. № 2019-1483/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 12:00 часа от ЗД „ОЗОК ИНС“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Изток, ул. „Атанас Делчев“ между бл. 93 и бл. 96, подадена за Обособена позиция № 8 – Застраховка „Злополука” на 140 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя

Председателят на комисията показва плика на присъстващия участник, като се констатира, че същия е непрозрачен с ненарушена цялост и съдържащ подписите на членове на комисията от първото открито заседание по процедурата.

Плика съдържа:

1. Ценово предложение, по Приложение № 5.8, съдържащо:

1.1. За целия срок на изпълнение на договора 36 (тридесет шест) месеца, предлага следното тарифно число в размер на **0,7 %**.

Тарифното число остава непроменено за целия срок на договора, като в него са включени всички дължими вноски и такси, с изключение на данъка съгласно Закона за данък върху застрахователните премии.

1.2. Размер на общата стойност на застрахователната премия:

- 980,00 лв. (деветстотин и осемдесет лева) без ДЗП;

- 999,60 лв. (деветстотин деветдесет и девет лева и шестдесет стотинки) с ДЗП.

1.3. Размер на застрахователната сума за едно лице – билетопродавач: **1000 (хиляда лева)**.

3. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ към Опаковка с вх. № 2019-1488/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:37 часа от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, подадена за Обособена позиция № 8 – Застраховка „Злополука” на 140 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя

Председателят на комисията показва плика на присъстващия участник, като се констатира, че същия е непрозрачен с ненарушена цялост и съдържащ подписите на членове на комисията от първото открито заседание по процедурата.

Плика съдържа:

1. Ценово предложение, по Приложение № 5.8, съдържащо:

1.1. За целия срок на изпълнение на договора 36 (тридесет шест) месеца, предлага следното тарифно число в размер на **0,063 %**.

Тарифното число остава непроменено за целия срок на договора, като в него са включени всички дължими вноски и такси, с изключение на данъка съгласно Закона за данък върху застрахователните премии.

1.2. Размер на общата стойност на застрахователната премия:

- 970,20 лв. (деветстотин и седемдесет лева и двадесет стотинки) без ДЗП;

- 989,60 лв. (деветстотин осемдесет и девет лева и шестдесет стотинки) с ДЗП.

1.3. Размер на застрахователната сума за едно лице – билетопродавач: **11 000 (единадесет хиляда лева).**

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници за Обособена позиция № 8:

Показател	ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“	ЗД „ОЗОК ИНС“ АД	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД
Общ размер на застрахователната премия – 20 т. ЦО1 = $\frac{\text{ЦО1 мин.}}{\text{ЦО1 уч.}} \times 20$ т.	$\frac{989,60}{1124,55} \times 20 = 17,60$ т.	$\frac{989,60}{999,60} \times 20 = 19,80$ т.	$\frac{989,60}{989,60} \times 20 = 20$ т.
Размер на застрахователната сума за едно лице – билетопродавач – 30 т. ЦО2 = $\frac{\text{ЦО2 уч.}}{\text{ЦО2 макс.}} \times 30$ т.	$\frac{10500}{11000} \times 30 = 28,64$ т.	$\frac{1000}{11000} \times 30 = 2,73$ т.	$\frac{11000}{11000} \times 30 = 30$ т.
ЦО – ЦО1 + ЦО2	46,24 т.	22,53 т.	50

След извършване на междинната оценка на ценовите предложения на участниците, Комисията пристъпи към Комплексна оценка съгласно Методиката за оценка, като резултатът е отразен в следната таблица:

Показател	ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ АД	ЗД „ОЗОК ИНС“ АД	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД
Техническо предложение за изпълнение на поръчката - ТО.	28,94 т.	16,94 т.	50 т.
Общ размер на застрахователната премия – ЦО	46,24 т.	22,53 т.	50 т.
Комплексна оценка – КО = ТО + ЦО	75,18 т.	39,47 т.	100 т.

След извършване на оценката, Комисията извърши следното класиране за Обособена позиция № 3:

1. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с комплексна оценка – **100 т.**
2. ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ АД с комплексна оценка – **75,18 т.**
3. ЗД „ОЗОК ИНС“ АД с комплексна оценка – **39,47 т.**

След извършената комплексна оценка по всички покзатели за оценка, съгласно Методиката за оценка в документацията по всяка една от Обособените позиции отделно и във връзка с всички взети от комисията решения обективирани във всички нейни протоколи от работата и

КОМИСИЯ ЕДИНОДУШНО ВЗЕ СЛЕДНИТЕ РЕШЕНИЯ:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – **ЗАСТРАХОВКА „ИМУЩЕСТВО” НА СГРАДИ СОБСТВЕНОСТ НА ДРУЖЕСТВОТО** **И СКЛАДОВИ НАЛИЧНОСТИ ПО ПРИЛОЖЕН ОПИС, СОБСТВЕНОСТ НА** **„ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД - ГР. ВАРНА**

I. Комисията класира участника, както следва:

1. На I-во място ЗАД „АРМЕЕЦ” АД подал Опаковка с вх. № 2019-1488/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:37 часа от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, подадена за **Обособена позиция № 1** - Застраховка „Имущество” на сгради собственост на дружеството и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна с получена комплексна оценка, съгласно показателите за оценка – 100 т.

II. Комисията отстранява от участие, както следва:

1. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ подал Опаковка с вх. № 2019-1473/01.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:05 часа от ЗАД „БУЛСТРАД“, гр. София, пл. Позитано № 5, предложена за: **Обособена позиция № 1** - Застраховка „Имущество” на сгради собственост на дружеството и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна, тъй като е представил, оферта която не отговаря на предварително обявените условия, предварително посочени в обявлението и документацията.

Мотиви: Към представеното в Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, Ценово предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 1, Участникът ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ не е представил изискуем съгласно документацията за участие документ. Участникът не е поставил в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ **Приложение 15А**, което следва да бъде включено в плика.

В указанията към участниците за подготовка на опаковките си и ценовите си предложения, Възложителят е дал следното указание и пояснение:

Съгласно документацията в Раздел IV, б. В, и по-точно в т. 2.2.2 изрично Възложителят е обърнал внимание на участниците със следния текст:

„Ценово предложение, съдържащо предложението на участника, по образец № 5.1, № 5.2, № 5.3, № 5.4, № 5.5, № 5.6, № 5.7 и № 5.8, поотделно за всяка обособена позиция, в отделни запечатани непрозрачни пликове като за ОП 1, 2, 3 и 4 в плика с цената се поставя и попълнено и съответното приложение!!!!

❖ *Цените трябва да бъдат посочени в български лева, с включн 2 % ДЗП, с точност до втория знак след десетичната запетая.*

❖ *При попълване на ценовото предложение участниците трябва стриктно да се придържат към образца на офертата.*

❖ *Ценовата оферта се проверява с цел да се установи дали е подготвена и представена в съответствие с условията и изискванията на документацията за участие в процедурата.*

❖ **На този етап всяка оферта ще бъде незабавно отстранена, ако има липси и/или неясни документи и/или неясно обозначени документи и/или както следва:**

➤ *Не е упомената цената за някоя от обособените позиции.*

➤ *Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън Плика с надпис "Предлагани ценови параметри" елемент/и, свързани с предлаганите цени (или части от тях), ще бъдат отстранени от участие в настоящата процедура.*

!!! Всичко, което комисията установи като отклонение от зададените условия при попълване на ценовото предложение води до отстраняване на участника.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП - При изготвяне на заявления за участие или **оферти** всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Съгласно чл. 3 на същата разпоредба – офертата съдържа техническото и **ценовото предложение**. Същите указания е дал и Възложителят в документацията за участие – Раздел III, т. А, т. 1, под. т. 1.2. Задължение на участниците в процедурата е да изготвят офертите си като спазват изискванията на Възложителя (аргумент на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП).

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал. 5 от ЗОП, да изготвят офертата си и по-точно при подготовка на ценовото си предложение, да се придържат точно към обявените от възложителя условия. При неспазване на някое от предварителните условия, за комисията, в правомощията ѝ на помощен орган, стриктно спазващ разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, възниква задължението да предложи участника за отстраняване.

2. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът ЗД „ОЗОК ИНС“ АД, подал Опаковка с вх. № 2019-1483/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 12:00 часа от ЗД „ОЗОК ИНС“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Изток, ул. „Атанас Делчев“ между бл. 93 и бл. 96, подадена за Обособена позиция № 1 - Застраховка „Имущество” на сгради собственост на дружеството и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна, тъй като е представил, оферта която не отговаря на предварително обявените условия, предварително посочени в обявлението и документацията.

Мотиви: Към представеното в Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, Ценово предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 1, Участникът ЗД „ОЗОК ИНС“ АД не е представил изискуем съгласно документацията за участие документ. Участникът не е поставил в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ Приложение 15А, което следва да бъде включено в плика.

В указанията към участниците за подготовка на опаковките си и ценовите си предложения, Възложителят е дал следното указание и пояснение:

Съгласно документацията в Раздел IV, б. В, и по-точно в т. 2.2.2 изрично Възложителят е обърнал внимание на участниците със следния текст:

„Ценово предложение, съдържащо предложението на участника, по образец № 5.1, № 5.2, № 5.3, № 5.4, № 5.5, № 5.6, № 5.7 и № 5.8, поотделно за всяка обособена позиция, в отделни запечатани непрозрачни пликосе като за ОП 1, 2, 3 и 4 в плика с цената се поставя и попълнено и съответното приложение!!!!

❖ *Цените трябва да бъдат посочени в български лева, с включн 2 % ДЗП, с точност до втория знак след десетичната запетая.*

❖ *При попълване на ценовото предложение участниците трябва стриктно да се придържат към образца на офертата.*

❖ *Ценовата оферта се проверява с цел да се установи дали е подготвена и представена в съответствие с условията и изискванията на документацията за участие в процедурата.*

❖ *На този етап всяка оферта ще бъде незабавно отстранена, ако има липси и/или неясни документи и/или неясно обозначени документи и/или както следва:*

➤ *Не е упомената цената за някоя от обособените позиции.*

➤ *Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън Плика с надпис "Предлагани ценови параметри" елемент/и, свързани с предлаганите цени (или части от тях), ще бъдат отстранени от участие в настоящата процедура.*

!!! Всичко, което комисията установи като отклонение от зададените условия при попълване на ценовото предложение води до отстраняване на участника.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП - При изготвяне на заявления за участие или **оферти** всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Съгласно чл. 3 на същата разпоредба – офертата съдържа техническото и **ценовото предложение**. Същите указания е дал и Възложителят в документацията за участие – Раздел III, т. А, т. 1, под. т. 1.2. Задължение на участниците в процедурата е да изготвят офертите си като спазват изискванията на Възложителя (аргумент на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП).

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал. 5 от ЗОП, да изготвят офертата си и точно при подготовка на ценовото си предложение, да се придържат точно към обявените от възложителя условия. При неспазване на някое от предварителните условия, за комисията, в правомощията ѝ на помощен орган, стриктно спазващ разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, възниква задължението да предложи участника за отстраняване.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – **ЗАСТРАХОВКА „ИМУЩЕСТВО” НА КОНТАКТНАТА МРЕЖА, СЪГЛАСНО** **ПРИЛОЖЕН СПИСЪК**

I. Комисията калсира допуснатите участници, както следва:

1. На I-во място участника ЗАД „АРМЕЕЦ” АД, подал Опаковка с вх. № 2019-1488/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:37 часа от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, подадена за **Обособена позиция № 2** - Застраховка „Имущество” на контактната мрежа, съгласно приложен списък, с получена комплексна оценка съгласно методиката за оценка – 93,80 т.

2. На II-ро място участника ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД подал Опаковка с вх. № 2019-1486/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:28 часа от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Черни връх“ № 51Д, подадена за **Обособена позиция № 2** - Застраховка „Имущество” на контактната мрежа, съгласно приложен списък, с получена комплексна оценка съгласно методиката за оценка – 86,93 т.

II. Комисията отстранява от участие, както следва:

1. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ подал Опаковка с вх. № 2019-1473/01.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:05 часа от ЗАД „БУЛСТРАД“, гр. София, пл. Позитано № 5, предложена за: **Обособена позиция № 2** - Застраховка „Имущество” на контактната мрежа, съгласно приложен списък, тъй като е представил, оферта която не отговаря на предварително обявените условия, предварително посочени в обявлението и документацията.

Мотиви: Към представеното в Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, Ценово предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 2, Участникът ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ не е представил изискуем съгласно документацията за участие документ. Участникът не е поставил в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ **Приложение 15Б, което следва да бъде включено в плика.**

В указанията към участниците за подготовка на опаковките си и ценовите си предложения, Възложителят е дал следното указание и пояснение:

Съгласно документацията в Раздел IV, б. В, и по-точно в т. 2.2.2 изрично Възложителят е обърнал внимание на участниците със следния текст:

„Ценово предложение, съдържащо предложението на участника, по образец № 5.1, № 5.2, № 5.3, № 5.4, № 5.5, № 5.6, № 5.7 и № 5.8, поотделно за всяка обособена позиция, в отделни запечатани непрозрачни пликове като за ОП 1, 2, 3 и 4 в плика с цената се поставя и попълнено и съответното приложение!!!!

❖ *Цените трябва да бъдат посочени в български лева, с включн 2 % ДЗП, с точност до втория знак след десетичната запетая.*

❖ *При попълване на ценовото предложение участниците трябва стриктно да се придържат към образца на офертата.*

❖ *Ценовата оферта се проверява с цел да се установи дали е подготвена и представена в съответствие с условията и изискванията на документацията за участие в процедурата.*

❖ *На този етап всяка оферта ще бъде незабавно отстранена, ако има липси и/или неясни документи и/или неясно обозначени документи и/или както следва:*

- *Не е упомената цената за някоя от обособените позиции.*
- *Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън Плика с надпис "Предлагани ценови параметри" елемент/и, свързани с предлаганите цени (или части от тях), ще бъдат отстранени от участие в настоящата процедура.*

!!! Всичко, което комисията установи като отклонение от зададените условия при попълване на ценовото предложение води до отстраняване на участника.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП - При изготвяне на заявления за участие или **оферти** всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Съгласно чл. 3 на същата разпоредба – офертата съдържа техническото и **ценовото предложение**. Същите указания е дал и Възложителят в документацията за участие – Раздел III, т. А, т. 1, под. т. 1.2. Задължение на участниците в процедурата е да изготвят офертите си като спазват изискванията на Възложителя (аргумент на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП).

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал. 5 от ЗОП, да изготвят офертата си и по-точно при подготовка на ценовото си предложение, да се придържат точно към обявените от възложителя условия. При неспазване на някое от предварителните условия, за комисията, в правомощията ѝ на помощен орган, стриктно спазващ разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, възниква задължението да предложи участника за отстраняване.

2. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът ЗД „ОЗОК ИНС“ АД, подал Опаковка с вх. № 2019-1483/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 12:00 часа от ЗД „ОЗОК ИНС“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Изток, ул. „Атанас Делчев“ между бл. 93 и бл. 96, подадена за Обособена позиция № 2 - Застраховка „Имущество” на контактната мрежа, съгласно приложен списък тъй като е представил, оферта която не отговаря на предварително обявените условия, предварително посочени в обявлението и документацията.

Мотиви: Към представеното в Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, Ценово предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 2, Участникът ЗД „ОЗОК ИНС“ АД не е представил изискуем съгласно документацията за участие документ. Участникът не е поставил в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ Приложение 15Б, което следва да бъде включено в плика.

В указанията към участниците за подготовка на опаковките си и ценовите си предложения, Възложителят е дал следното указание и пояснение:

Съгласно документацията в Раздел IV, б. В, и по-точно в т. 2.2.2 изрично Възложителят е обърнал внимание на участниците със следния текст:

„Ценово предложение, съдържащо предложението на участника, по образец № 5.1, № 5.2, № 5.3, № 5.4, № 5.5, № 5.6, № 5.7 и № 5.8, поотделно за всяка обособена позиция, в отделни запечатани непрозрачни пликове като за ОП 1, 2, 3 и 4 в плика с цената се поставя и попълнено и съответното приложение!!!!

❖ *Цените трябва да бъдат посочени в български лева, с включн 2 % ДЗП, с точност до втория знак след десетичната запетая.*

❖ *При попълване на ценовото предложение участниците трябва стриктно да се придържат към образца на офертата.*

❖ *Ценовата оферта се проверява с цел да се установи дали е подготвена и представена в съответствие с условията и изискванията на документацията за участие в процедурата.*

❖ *На този етап всяка оферта ще бъде незабавно отстранена, ако има липси и/или неясни документи и/или неясно обозначени документи и/или както следва:*

- *Не е упомената цената за някоя от обособените позиции.*
- *Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън Плика с надпис "Предлагани ценови параметри" елемент/и, свързани с предлаганите цени (или части от тях), ще бъдат отстранени от участие в настоящата процедура.*

!!! Всичко, което комисията установи като отклонение от зададените условия при попълване на ценовото предложение води до отстраняване на участника.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП - При изготвяне на заявления за участие или **оферти** всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Съгласно чл. 3 на същата разпоредба – офертата съдържа техническото и **ценовото предложение**. Същите указания е дал и Възложителят в документацията за участие – Раздел III, т. А, т. 1, под. т. 1.2. Задължение на участниците в процедурата е да изготвят офертите си като спазват изискванията на Възложителя (аргумент на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП).

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал. 5 от ЗОП, да изготвят офертата си и по-точно при подготовка на ценовото си предложение, да се придържат точно към обявените от възложителя условия. При неспазване на някое от предварителните условия, за комисията, в правомощията ѝ на помощен орган, стриктно спазващ разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, възниква задължението да предложи участника за отстраняване.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 –
ЗАСТРАХОВАНЕ НА МОТОРНИ ПРЕВОЗНИ СРЕДСТВА, СОБСТВЕНОСТ НА
„ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД, ГР. ВАРНА ПОСОЧЕНИ И ИНДИВИДУАЛИЗИРАНИ
В ПРИЛОЖЕН СПИСЪК – ЗАСТРАХОВКА „КАСКО НА МПС”, ПОКРИВАЩ
ВСИЧКИ РИСКОВЕ, ВКЛЮЧИТЕЛНО КРАЖБА ВЪРХУ БАЛАНСОВАТА ИМ
СТОЙНОСТ;

I. Комисията калсира допуснатите участници, както следва:

1. На I-во място участника ЗАД „АРМЕЕЦ” АД, подал Опаковка с вх. № 2019-1488/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:37 часа от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, подадена за **Обособена позиция № 3** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС”, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност с комплексна оценка, съгласно методиката за оценка – 100 т.

2. На II-ро място участника „ОЗОК ИНС“ АД, подал Опаковка с вх. № 2019-1483/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 12:00 часа от ЗД „ОЗОК ИНС“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Изток, ул. „Атанас Делчев“ между бл. 93 и бл. 96, подадена за Обособена позиция № 3 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС”, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност с комплексна оценка съгласно методиката за оценка – 80,16 т.

3. На III-то място участника ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, подал Опаковка с вх. № 2019-1486/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:28 часа от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Черни връх“ № 51Д, подадена за Обособена позиция № 3 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС”, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност с комплексна оценка съгласно методиката за оценка – 79,24 т.

4. На IV-то място участникът ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ подал Опаковка с вх. № 2019-1473/01.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:05 часа от ЗАД „БУЛСТРАД“, гр. София, пл. Позитано № 5, предложена за Обособена позиция № 3 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС”, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност с комплексна оценка съгласно методиката за оценка – 50,16 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 –
ЗАСТРАХОВАНЕ НА МОТОРНИ ПРЕВОЗНИ СРЕДСТВА, СОБСТВЕНОСТ НА
„ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД - ГР. ВАРНА ПОСОЧЕНИ И ИНДИВИДУАЛИЗИРАНИ
В ПРИЛОЖЕН СПИСЪК – ЗАСТРАХОВКА „ГРАЖДАНСКА ОТГОВОРНОСТ НА
АВТОМОБИЛИСТИТЕ” – СЪГЛАСНО КЗ

I. Комисията калсира допуснатите участници, както следва:

1. На I-во участника ЗАД „АРМЕЕЦ” АД подал Опаковка с вх. № 2019-1488/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:37 часа от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, подадена Обособена позиция № 4 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите” – съгласно КЗ, с комплексна оценка съгласно методиката за оценка – 91,70 т.

2. На II-ро място участника ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД подал Опаковка с вх. № 2019-1486/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:28 часа от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Черни връх“ № 51Д, подадена за Обособена позиция № 4 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите” – съгласно КЗ, с комплексна оценка съгласно методиката за оценка – 80,16 т.

II. Комисията отстранява от участие, както следва:

1. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът ЗАД „ОЗК ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, подал Опаковка с вх. № 2019-1482/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:17 часа от ЗАД „ОЗК ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Света София“ № 7, ет. 5, подадена за Обособена позиция № 4 - Застраховане на моторни превозни средства,

собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – съгласно КЗ, тъй като е представил, оферта която не отговаря на предварително обявените условия, предварително посочени в обявлението и документацията.

Мотиви: Към представеното в Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, Ценово предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 1, Участникът ЗАД „ОЗК ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД не е представил изискуем съгласно документацията за участие документ. Участникът не е поставил в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ Приложение 15 Г, което следва да бъде включено в плика.

В указанията към участниците за подготовка на опаковките си и ценовите си предложения, Възложителят е дал следното указание и пояснение:

Съгласно документацията в Раздел IV, б. В, и по-точно в т. 2.2.2 изрично Възложителят е обърнал внимание на участниците със следния текст:

„Ценово предложение, съдържащо предложението на участника, по образец № 5.1, № 5.2, № 5.3, № 5.4, № 5.5, № 5.6, № 5.7 и № 5.8, поотделно за всяка обособена позиция, в отделни запечатани непрозрачни пликосе като за ОП 1, 2, 3 и 4 в плика с цената се поставя и попълнено и съответното приложение!!!!“

❖ *Цените трябва да бъдат посочени в български лева, с включн 2 % ДЗП, с точност до втория знак след десетичната запетая.*

❖ *При попълване на ценовото предложение участниците трябва стриктно да се придържат към образца на офертата.*

❖ *Ценовата оферта се проверява с цел да се установи дали е подготвена и представена в съответствие с условията и изискванията на документацията за участие в процедурата.*

❖ *На този етап всяка оферта ще бъде незабавно отстранена, ако има липси и/или неясни документи и/или неясно обозначени документи и/или както следва:*

- *Не е упомената цената за някоя от обособените позиции.*
- *Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън Плика с надпис "Предлагани ценови параметри" елемент/и, свързани с предлаганите цени (или части от тях), ще бъдат отстранени от участие в настоящата процедура.*

!!! Всичко, което комисията установи като отклонение от зададените условия при попълване на ценовото предложение води до отстраняване на участника.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП - При изготвяне на заявления за участие или **оферти** всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Съгласно чл. 3 на същата разпоредба – офертата съдържа техническото и **ценовото предложение**. Същите указания е дал и Възложителят в документацията за участие – Раздел III, т. А, т. 1, под. т. 1.2. Задължение на участниците в процедурата е да изготвят офертите си като спазват изискванията на Възложителя (аргумент на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП).

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал. 5 от ЗОП, да изготвят офертата си и по-точно при подготовка на ценовото си предложение, да се придържат точно към обявените от възложителя условия. При неспазване на някое от предварителните условия, за комисията, в правомощията ѝ на помощен орган, стриктно спазващ разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, възниква задължението да предложи участника за отстраняване.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 –
ЗАДЪЛЖИТЕЛНА ЗАСТРАХОВКА „ЗЛОПОЛУКА” НА ПЪТНИЦИТЕ НА
ОБЩЕСТВЕНИЯ ТРАНСПОРТ, КАТО ЗАСТРАХОВАТЕЛНАТА ПРЕМИЯ СЕ
ОПРЕДЕЛЯ ВЪРХУ ПРИХОДИТЕ ОТ ПРОДАЖБА НА ПРЕВОЗНИ ДОКУМЕНТА ОТ
ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД

I. Комисията калсира допуснатите участници, както следва:

1. На I-во място участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, подал Опаковка с вх. № 2019-1488/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:37 часа от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, подадена за Обособена позиция № 5 - Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД с комплексна оценка, съгласно методиката за оценка – 74,57 т.

2. На II-ро място участника „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД подал Опаковка с вх. № 2019-1474/01.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:30 часа от „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 68, подадена за Обособена позиция № 5 - Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД с комплексна оценка съгласно методиката за оценка – 70,08 т.

3. На III-то място участника ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД подал Опаковка с вх. № 2019-1486/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:28 часа от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Черни връх“ № 51Д, подадена за Обособена позиция № 5 - Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД с комплексна оценка съгласно методиката за оценка – 54,35 т.

4. На IV-то място участника ЗАД „ОЗК ЗАСТРАХОВАНЕ“ подал Опаковка с вх. № 2019-1482/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:17 часа от ЗАД „ОЗК ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Света София“ № 7, ет. 5, подадена за Обособена позиция № 5 - Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД с комплексна оценка съгласно методиката за оценка – 36,54 т.

II. Комисията отстранява от участие, както следва:

1. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, участникът ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“, подал Опаковка с вх. № 2019-1473/01.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:05 часа от ЗАД „БУЛСТРАД“, гр. София, пл. Позитано № 5, предложена за Обособена позиция № 5 - Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като представил предложение, оферта която не отговаря на предварително обявените условия, предварително посочени в обявлението и документацията – в частта за Методиката за оценка, което е свързано с изпълнението на поръчката.

Мотиви: В образецът на Техническото предложение № 4.5, участникът ЗАД „Булстад Виена Иншурънс Груп“ АД не е направил предложение в частта за допълнително покрити рискове (без залащане на допълнително премия), т. е. това означава, че участника е предложил 0 допълнителни риска (без заплащане на допълнително премия). Доколкото тази част и това предложение на участниците от Техническото предложение е включена в Методиката за оценка и по-точно като показател за оценка за Обособена позиция № 5 (видно от документацията и методиката), непопълването на която и да е част от приложението Образец № 4.5., означава, че участникът е представил предложение, оферта която не отговаря на предварително обявените условия, предварително посочени в обявлението и документацията –

в частта за Методиката за оценка, което е свързано с изпълнението на поръчката. Отделно съгласно трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС участник, който е предствил непълно предложение за изпълнение не отговаря на изискванията на Възложителя. В своето техническо предложение участникът „ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ не е дал предложение за един от показателте, а именно „Допълнително покрити рискове (без заплащане на допълнително премия)“, който е включен в методиката за оценка, то следва да бъде отстранен от процедурата. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП - При изготвяне на заявления за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Същите указания е дал и Възложителят в документацията за участие – Раздел III, т. А, т. 1, под т. 1.2. Задължение на участниците в процедурата е да изготвят офертите си като спазват изискванията на Възложителя (аргумент на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП), представяйки ясна и точна информация и давайки предложения подлежащи на оценяване. Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал. 5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от възложителя условия. При неспазване на някое от предварителните условия, за комисията, в правомощията ѝ на помощен орган, стриктно спазващ разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, възниква задължението да предложи участника за отстраняване. Още повече, че в документацията в Раздел IV, б. В, т. 2.1 изрично Възложителят е обърнал внимание на участниците със следния текст: **!!! Ако направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не съответства на изискванията, поставени в настоящата документация, ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.**

Отделно от това участникът е приложил Извлечение от Наредба № 49 от 16.10.2014 г. за задължително застраховане по чл. 249, т. 1 и т. 2 от КЗ, ДВ бр. 90/31.10.2014 г., което обаче не съдържа измененията на Наредбата обнародвани в ДВ бр. 33 от 25.04.2017 г., т. е той се е позовал на нормативна уредба, което не е действаща към датата на подаване на офертата му за Обособена позиция № 5.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 –

ЗАСТРАХОВКА „ЗЛОПОЛУКА” НА МЕСТАТА ПРИ ПРЕВОЗ НА СЛУЖИТЕЛИ, ВКЛ. ВОДАЧИТЕ /ПЛУС МЕСТАТА В СЛУЖЕБНИТЕ АВТОМОБИЛИ/, СЪГЛАСНО ПРИЛОЖЕН СПИСЪК;

I. Комисията калсира допуснатите участници, както следва:

1. На I-во място участника ЗАД „АРМЕЕЦ” АД подал Опаковка с вх. № 2019-1488/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:37 часа от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, подадена за Обособена позиция № 6 - Застраховка „Злополука” на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък с комплексна оценка съгласно методиката за оценка – 97,27 т.

2. На II-ро място участника ЗД „ОЗОК ИНС“ АД подал Опаковка с вх. № 2019-1483/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 12:00 часа от ЗД „ОЗОК ИНС“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Изток, ул. „Атанас Делчев“ между бл. 93 и бл. 96, подадена за Обособена позиция № 6 - Застраховка „Злополука” на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък с комплексна оценка съгласно методиката за оценка – 66,08 т.

II. Комисията отстранява от участие, както следва:

1. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, участникът ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ подал Опаковка с вх. № 2019-1473/01.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:05 часа от ЗАД „БУЛСТРАД“, гр. София, пл. Позитано № 5, предложена за Обособена позиция № 6 -

Застраховка „Злополука” на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък да бъде отстранен от участие в процедурата тъй като представил предложение, оферта която не отговаря на предварително обявените условия, предварително посочени в обявлението и документацията – в частта за Методиката за оценка, което е свързано с изпълнението на поръчката.

Мотиви: В образецът на Техническото предложение № 4.6, участникът ЗАД „Булстад Виена Иншурънс Груп“ АД **не е направил** предложение в частта за допълнително покрити рискове (без залащане на допълнително премия), т. е. това означава, че участника е предложил **0** допълнителни риска (без заплащане на допълнително премия). Доколкото тази част и това предложение на участниците от Техническото предложение е включена в Методиката за оценка и по-точно като показател за оценка за Обособена позиция № 6 (видно от документацията и методиката), непопълването на която и да е част от приложението Образец № 4.6., означава, че участникът е представил предложение, оферта която не отговаря на предварително обявените условия, предварително посочени в обявлението и документацията – в частта за Методиката за оценка, което е свързано с изпълнението на поръчката. Отделно съгласно трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС участник, който е предствил непълно предложение за изпълнение не отговаря на изискванията на Възложителя. В своето техническо предложение участникът „ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ не е дал предложение за един от показателте, а именно „Допълнително покрити рискове (без заплащане на допълнително премия)“, който е включен в методиката за оценка, то следва да бъде отстранен от процедурата. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП - При изготвяне на заявления за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Същите указания е дал и Възложителят в документацията за участие – Раздел III, т. А, т. 1, под т. 1.2. Задължение на участниците в процедурата е да изготвят офертите си като спазват изискванията на Възложителя (аргумент на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП), представяйки ясна и точна информация и давайки предложения подлежащи на оценяване. Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал. 5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от възложителя условия. При неспазване на някое от предварителните условия, за комисията, в правомощията ѝ на помощен орган, стриктно спазващ разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, възниква задължението да предложи участника за отстраняване. Още повече, че в документацията в Раздел IV, б. В, т. 2.1 изрично Възложителят е обърнал внимание на участниците със следния текст: **!!! Ако направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не съответства на изискванията, поставени в настоящата документация, ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.**

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 -

ЗАСТРАХОВКА „ТРУДОВА ЗЛОПОЛУКА” НА 1029 БР. РАБОТНИЦИ И СЛУЖИТЕЛИ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ СЪГЛАСНО НАРЕДБА ЗА ЗАДЪЛЖИТЕЛНО ЗАСТРАХОВАНЕ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ ЗА РИСКА „ТРУДОВА ЗЛОПОЛУКА” ПО ПРИЛОЖЕН СПИСЪК;

I. Комисията калсира допуснатите участници, както следва:

1. На I-во място участника „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД подал Опаковка с вх. № 2019-1474/01.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:30 часа от „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 68, подадена за **Обособена позиция № 7** - Застраховка „Трудова злополука” на 1029 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука” по приложен списък с **комплексна оценка съгласно методиката за оценка – 87,86 т.**

2. На II-ро място участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД подал Опаковка с вх. № 2019-1488/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:37 часа от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, подадена за Обособена позиция № 7 - Застраховка „Трудова злополука“ на 1029 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ по приложен списък с комплексна оценка съгласно методиката за оценка – 81,21 т.

3. На III-то място участника ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ АД подал Опаковка с вх. № 2019-1473/01.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:05 часа от ЗАД „БУЛСТРАД“, гр. София, пл. Позитано № 5, предложена за Обособена позиция № 7 - Застраховка „Трудова злополука“ на 1029 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ по приложен списък с комплексна оценка съгласно методиката за оценка – 67,52 т.

4. На IV-то място участника ЗД „ОЗОК ИНС“ АД подал Опаковка с вх. № 2019-1483/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 12:00 часа от ЗД „ОЗОК ИНС“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Изток, ул. „Атанас Делчев“ между бл. 93 и бл. 96, подадена за Обособена позиция № 7 - Застраховка „Трудова злополука“ на 1029 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ по приложен списък с комплексна оценка съгласно методиката за оценка – 40,92 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 – ЗАСТРАХОВКА „ЗЛОПОЛУКА“ НА 140 БР. БИЛЕТОПРОДАВАЧИ РАБОТЕЩИ НА ГРАЖДАНСКИ ДОГОВОРИ ПРИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

I. Комисията калсира допуснатите участници, както следва:

1. На I-во място участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД подал Опаковка с вх. № 2019-1488/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:37 часа от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, подадена за Обособена позиция № 8 – Застраховка „Злополука“ на 140 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя с комплексна оценка съгласно методиката за оценка – 100 т.

2. На II-ро място участника ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ АД подал Опаковка с вх. № 2019-1473/01.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:05 часа от ЗАД „БУЛСТРАД“, гр. София, пл. Позитано № 5, предложена за Обособена позиция № 8 – Застраховка „Злополука“ на 140 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя с комплексна оценка съгласно методиката за оценка – 75,18 т.

3. На III-то място участника ЗД „ОЗОК ИНС“ АД подал Опаковка с вх. № 2019-1483/02.10.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 12:00 часа от ЗД „ОЗОК ИНС“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Изток, ул. „Атанас Делчев“ между бл. 93 и бл. 96, подадена за Обособена позиция № 8 – Застраховка „Злополука“ на 140 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя с комплексна оценка съгласно методиката за оценка – 39,47 т.

С това работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класирането им по всяка една обособена позиция приключи, като решенията, които Комисията е приела и са обективирани в протоколите от работата и.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП, Комисията да изготви доклад, който да обобщава работата и, като заедно с всички протоколи и документи свързани с провеждане на настоящата процедура да бъдат предоставени на Възложителя.

Комисията приключи своята работа по настоящия протокол на 10.01.2020 г. в 16.30 часа.

Настоящата комисия при своята работа отразена в настоящия протокол проведе две закрити заседания.

Председ	Á Á ÈÈ ÈÈ ÈÈ ÈÈ ÈÈ ÈÈ ÈÈ ÈÈ Á Á Á ÈÈ ÈÈ ÈÈ ÈÈ ÈÈ Á Á
Членове	
1.	
2.	