










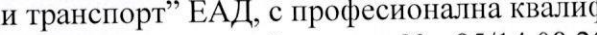
# ПРОТОКОЛ

№ 4

от заседание на комисия, назначена

със Заповед № 85/14.08.2019 г. на  Председател на борда на директорите на „Градски транспорт“ ЕАД  упълномощен съгласно нот. заверено пълномощно с рег. № 3789/12.07.2019 г. 07.2019 г.

Днес, 28.11.2019 г. от 14:  зала на „Градски транспорт“ ЕАД, находяща се в гр. Варна, ул. „Тролейна“ № 48 се проведе закрито заседание, на което присъства комисия в състав:

**Председател:**  – адвокат - консултант, с професионална квалификация   
**Членове:**  длъжност Главен инженер в „Градски транспорт“ ЕАД  кация – инженер ДВГ  ост началник „Ремонтно звено“ в „Градски транспорт“ ЕАД  инженер ДВГ;  ст Зам. Главен счетоводител в „Градски транспорт“ ЕАД  кация – икономист;  ст експерт в звено „Обществени поръчки“ в „Градски транспорт“ ЕАД, с професионална квалификация – юрист

Комисията е назначена със Заповед № 85/14.08.2019 г. на Председател на борда на директорите на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, упълномощен съгласно нот. заверено пълномощно с рег. № 3789/12.07.2019 г. за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите по открита процедура с предмет: **„Доставка на резервни части и материали за ремонт на автобуси марка „SOLARIS“, модели „URBINO 12“ и „URBINO 18“ за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна по 10 обособени позиции**”.

Процедурата е открита с Решение № 5/04.07.2019 г. на Изпълнителния директор „Градски транспорт“ ЕАД гр. Варна, изпратено на 04.07.2019 г. за публикуване в регистъра на обществените поръчки и публикувано на 08.07.2019 г. с ID № 920142 на документа, Обявление за поръчка – комунални услуги Директива 2004/25/ЕС/ЗОП изпратено на 04.07.2019 г. за публикуване в регистъра на обществените поръчки и публикувано на 08.07.2019 г. с ID № 920145 в регистъра на обществените поръчки и публикувано в Официален вестник на ЕС под № 2019/S/129-317523/04.07.2019 г. и уникален идентификационен № на процедурата в РОП № 01389-2019-0002, публикувани и на „Профил на купувача“ на Възложителя на адрес: <http://pk.gtvarna.com/2019/procedura-po-zop-01389-2019-0002>

На днешното закрито заседание на комисията е налице необходимия кворум и няма законова пречка комисията да заседава и да взема валидни и законосъобразни решения.

Председателят на комисията припомни, че с протокол от предходното заседание по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП са изискани разяснения от участниците в процедурата, както и от трети лица, както е взето решение да бъде извършена служебна проверка на представените сертификати за качество.

Писмата с искане за представяне на разяснения са изпратени до участниците и до третите лица, част от които се намират извън територията на Република България, от които също се иска информация, придружесни от лицензиран ревод на дата 14.11.2019 г.

Постъпили са разяснения и информация от участниците и от трети лица, както следва:  
- с писмо вх. № 2019-1731-1/18.11.2019 г. постъпило от „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за Обособена позиция № 1;  
- с писмо вх. № 2019-1731-2/18.11.2019 г. постъпило от „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за Обособена позиция № 2;

- с писмо вх. № 2019-1731-3/18.11.2019 г. постъпило от „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за Обособена позиция № 3;

- с писмо вх. № 2019-1731-4/18.11.2019 г. постъпило от „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за Обособена позиция № 4;

- с писмо вх. № 2019-1731-5/18.11.2019 г. постъпило от „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за Обособена позиция № 5;

- с писмо вх. № 2019-1731-6/18.11.2019 г. постъпило от „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за Обособена позиция № 6;

- с писмо вх. № 2019-1731-7/18.11.2019 г. постъпило от „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за Обособена позиция № 7;

- с писмо вх. № 2019-1731-8/18.11.2019 г. постъпило от „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за Обособена позиция № 8;

- с писмо вх. № 2019-1731-9/18.11.2019 г. постъпило от „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за Обособена позиция № 9;

- с писмо вх. № 2019-1731-10/18.11.2019 г. постъпило от „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за Обособена позиция № 10;

- с писмо вх. № 2019-1734/18.11.2019 г. постъпило от „АЙПАРТС“ ЕООД за Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4;

- с писмо вх. № 2019-1371-1/19.11.2019 г. постъпило от трето лице „Людал Фрикшън“ ЕООД за Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4;

- с писмо вх. № 2019-1383-1/19.11.2019 г. постъпило от трето лице „САМПА ОТОМОТИВ САН. ВЕ ТИК. А. Ш“ ЕООД за Обособена позиция от № 1, № 2, № 3, № 4, № 6 и № 7;

- с писмо вх. № 2019-1384-1/20.11.2019 г. постъпило от трето лице „МС МОТОРСЕРВИЗ ИНТЕРНАЦИОНАЛ ГмбХ“ за Обособена позиция № 1;

- с писмо вх. № 2019-1746-1/20.11.2019 г. постъпило от „ХЕР - 1“ ЕООД за Обособена позиция № 1;

- с писмо вх. № 2019-1746-2/20.11.2019 г. постъпило от „ХЕР - 1“ ЕООД за Обособена позиция № 2;

- с писмо вх. № 2019-1746-3/20.11.2019 г. постъпило от „ХЕР - 1“ ЕООД за Обособена позиция № 3;

- с писмо вх. № 2019-1746-4/20.11.2019 г. постъпило от „ХЕР - 1“ ЕООД за Обособена позиция № 4;

- с писмо вх. № 2019-1746-5/20.11.2019 г. постъпило от „ХЕР - 1“ ЕООД за Обособена позиция № 5;

- с писмо вх. № 2019-1746-6/20.11.2019 г. постъпило от „ХЕР - 1“ ЕООД за Обособена позиция № 6;

- с писмо вх. № 2019-1746-7/20.11.2019 г. постъпило от „ХЕР - 1“ ЕООД за Обособена позиция № 7;

- с писмо вх. № 2019-1746-8/20.11.2019 г. постъпило от „ХЕР - 1“ ЕООД за Обособена позиция № 8;

- с писмо вх. № 2019-1388-1/28.11.2019 г. постъпило от трето лице „СОЛАРИС БЪС § КОУЧ С.А“, което е постъпило по електронен път.

Комисията констатира, че разяснения не са постъпили от част от трети страни, до които е оправил искане за предоставяне на информация, като в този случай, комисията ще извърши служебна проверка, чрез сайтовете им, в случай, че същите са достъпни.

Комисията констатира, че има постъпила информация изисквана от трети лица, която е постъпила извън дадения от комисията срок, но с оглед обстоятелството, че седалищата на дружествата се намират извън територията на страната и с оглед обстоятелството, че разпоредбите на чл. чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП са диспозитивни и за да се осигури законосъобразно и правилно провеждане на процедурата, Комисията счита, че следва да разгледа и обсъди получената информация от трети лица и да извърши допълнителни служебни проверки ако се налага.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите разяснения от участниците и третите страни по реда на обособените позиции:

### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „ДОСТАВКА НА РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ ЗА ДВИГАТЕЛ”

1. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2019-1205/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:09 часа от „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 7, ет. 3, ап. 7, подадена за Обособена позиция № 1 – „Доставка на резервни части за двигател”.

С протокол от предходното заседание, комисията е изисквала информация по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД във връзка с декларираното в техническото му предложение, че всички оферирани изделия по обособената позиция № 1, които ще се доставят са новопроизведени и отговарят по характеристики: вид, тик, клас на точност и други параметри на посочените от Solaris Bus & Coach S.A и ще бъдат доставяни от участника именно от каталога на този производител (Solaris) във връзка с представения от участника Сертификат издаден от Solaris Bus & Coach S.A. Да даде разяснение за обхвата на Сертификата издаден от Solaris Bus & Coach S.A и дали същият отговаря на посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията. Отделно от това, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП Комисията е взела решение да бъде извършена проверка, като бъде изисквана писмена информация от Solaris Bus & Coach S.A като издадел на Сертификата представен от участника в процедурата „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, досежно обхвата му, както и дали същия покрива изискванието посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията, както и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да бъде извършена служебна проверка на приложения към Офертата на участника Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, издаден от SGS с № CH14/0414, като бъде извършена проверка на сертификата чрез официалната електронна станица на издателя или да бъде извършена справка онлайн, ако такава се позволява.

В изпълнение на решенията на Комисията са постъпили и съответно разяснения от участника и допълнителна информация от трети лица.

Комисията пристъпи към разглеждането им.

1. Участникът е депозирал писмено допълнителни разяснения в следния смисъл:

*„Сертификата, издаден от SOLARIS BUS & Coash S.A е документ, с който се удостоверява, че притежателят на този сертификат, е изпълнил пълния курс на обучение за боравене с техническата документация и обслужване на всички възли и детайли на SOLARIS BUS.*

*Декларираме, че сертификата отговаря на посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията.*

*Относно деклариранието към Техническите ни предложения за всички обособени позиции, че отговарят по вид, тип, клас на точност и други параметри заявяваме, че резервните части по посочената по-горе позиция ще бъдат закупувани и доставяни от Турботракс България ООД, като същите се явяват официален дистрибутор и сервиз на SOLARIS BUS & Coash S.A.*“.

2. Във връзка с исканата информация от трето лице, а именно SOLARIS BUS & Coash S.A:

Третото лице лично и чрез регионалния си представител е депозирало допълнителна информация, ведно с приложени копия на документи. От информацията и допълнителните документи и доказателства, предоставени от издаделя на Сертификат с № 295/P/JS/07/2013, а именно SOLARIS BUS & Coash S.A, става ясно, че дружеството няма информация за участника в процедурата „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, че последния не е техен

контрагент и че не е получавал каквито и да е сертификати. SOLARIS BUS & Coash S.A дава и следната информация подкрепена с писмени доказателства, а именно, че Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 е издаван от Соларис, **НО НА СЛЕДНОТО ДРУЖЕСТВО** „SDT GROUP“, което е и официален сервизен партньор на SOLARIS BUS & Coash S.A. Към писмото съдържащо информация, са приложени копия от следните документи: Сертификат ISO 9001:2008 с обхват продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози (два броя), Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 издаден на „SDT GROUP“, диплома № LS/P/300/09/2011, сертификат Ecolife, сертификат ZF-Services Training № AV132II/AVN/RL75, сертификат KONVEKTA UL700 A/C, сертификат DAF academy, всички издадени на „SDT GROUP“.

С получената информация, SOLARIS BUS & Coash S.A заявява, че няма нищо общо с дружеството „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

3. Във връзка с правомощията си, Комисията извърши служебна проверка на приложения към Офертата на участника Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, издаден от SGS с № CH14/0414, като проверката се извърши онлайн на следния електронен адрес: <https://www.sgs.bg/bg-bg/certified-clients-and-products/certified-client-directory#tblCertifiedClientDirectory>.

От служебната проверка, Комисията установи, че сертифициращия орган SGS е издал сертификат с № CH14/0414, който в системата е вписан на SDT GROUP d.o.o. Същия е валиден. Комисията прилага служебната извадка от сайта към настоящия протокол.

Във връзка с полученото писмено разяснение, информация от трети лица и извършената служебна справка, Комисията пристъпи към преценка на Техническото предложение на участника, като достигна до следния извод:

Участникът към офертата си е представил Техническо предложение по желанието от Възложителя образец № 4.1, като в същото е декларирал и се е задължил, че ще доставя резервни части относими към Обособена позиция № 1 от каталожните номера за Solaris. Към своето предложение за изпълнение и за доказване на декларираното в самото си предложение, участникът е представил два броя сертификати, а именно: Сертификат издаден от Solaris Bus & Coach S.A за преминало обучение в областта на механически и електрически сервизни работи и Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, в които е записано, че са издадени именно на участника „лимтек инженеринг“ ЕООД. С цел законосъобразното и правилно провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка, Комисията възползвайки се от дадената и възможност от закона за извършване на проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ПЗОП е поискала разяснения за данни заявени от участника, информация от трети лица и проверка на заявени от участника данни.

От тази проверка Комисията по безспорен начин установи, че участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил документи към офертата си, които са с невярно съдържание. Доказано се явява по пътя на исканата допълнително информация от трети лица и от извършените служебни проверки от Комисията, че приложените Сертификат ISO 9001:2008 с обхват продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози издаден от сертифициращия орган SGS и Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 издаден от SOLARIS BUS & Coach S.A са издадени на следното дружество „SDT GROUP“ и нямат нищо общо с участника „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

В своите разяснения, участникът отново твърди, че сертификата приложен към офертата му – Техническото предложение е издаден от Solaris Bus & Coach S.A, като преповтаря описанието на сертификата, а именно за изпълнен пълен курс на обучение за боравене с техническата документация и обслужване на всички възли и детайли на SOLARIS BUS.

Както вече бе установено от Комисията, действително съществува и е издаден такъв сертификат от Solaris Bus & Coach S.A с № 295/P/JS/07/2013, но притежателят му е различен от настоящия участник! Отделно настоящата комисия, счита че този сертификат не дава

правономия на притежателят му да продава и предлага резервни части, а има като предмет различни дейности в общ смисъл извършване на сервизна дейност.

С получените разяснения участникът в посочил, че предлаганите от него части за Обособена позиция № 1 ще бъдат закупени и доставени от „Турботракс България“, ООД, като според участника това дружество се явява официален дистрибутор и сервиз на Solaris Bus & Coach S.A.

Комисията след преценка на техническото предложение на участника, както и на всички допълнително изисквани разяснения счита, че така изложеното не отговаря на обективната истина, тъй като официален дистрибутор и сервиз на Solaris Bus & Coach S.A е друго дружество видно от допълнителната информация получена от третото лице.

След извършване на всички предходни действия по взети решенията от Комисията с Протокол № 3, се пристъпи към повторна проверка на Предложението за изпълнение на поръчката, при което настоящата Комисия установи следните обстоятелства:

С Предложението си за изпълнение по образец № 4.1, участникът в т. 14 е декларирал следното: „Декларирам/е, че срокът на валидност на офертата е 120 (сто и двадесет) календарни дни след крайния срок за получаване на офертата.“

Настоящата комисия единодушно счита, че така декларираното обстоятелство противоречи на предварителните условия по процедурата, а именно:

В Обявление за поръчка – комунални услуги и по-точно в Раздел IV.2.6) Минимален срок, през който оферентър е обвързан от офертата, Възложителят предварително е посочил следния срок – **6 месеца**. Видно от разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП (Изм. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г.) „С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя, **в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите** и с проекта на договор.“ В документацията за участие и по-точно в раздел IV Оферта за участие – изисквания и съдържание, А) Общи изисквания, в т. 5 Възложителят е поставил следното указание към участниците, което е в унисон с разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - **т. 6. С подаването на оферта/и се счита, че участникът/ите се съгласява/т с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.** Същото указание е поставено и посочено и във В) Съдържание на офертата - „!!! С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.“

Възложителят в документацията за участие подробно е посочил, че Комисията ще предлага за отстраняване от процедурата участник, **чиято оферта не отговаря на изискванията на ЗОП и настоящата документация за участие и ценовото им предложение няма да се разглежда.**

При тези подробни указания във връзка със срока на валидност на офертата, настоящата комисия счита, че участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, тъй като не е се е съобразил, че Възложителят в Обявлението е посочил срок през, който офертите на участниците следва да бъдат валидни и да са обвързани с тях, който срок е 6 месеца от крайната дата за получаване на оферти и в своето Предложение за изпълнение на поръчката в т. 14 е посочил, че срокът на валидност на офертата е 120 (сто и двадесет) календарни дни след крайния срок за получаване на офертата, който срок е по-кратък от заложените от Възложителя.

Във връзка с всичко изложено до тук и в заключение, настоящата Комисия прие единодушно следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във вр. чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за **ОТСТРАНЯВАНЕ** участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 7, ет. 3, ап. 7, подал Опаковка с вх. № 2019-1205/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:09 часа за **Обособена позиция № 1** – „Доставка на резервни части за двигател“, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените

условия за изпълнение на поръката, съгласно подробно изожените по-горе от Комисията обосновани мотиви.

**2. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2019-1219/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 16:05 часа от „ХЕР - 1“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ж. к. „Владислав Варненчик“, ул. „Д-р Петър Дертлиев“ № 2 подадена за Обособена позиция № 1 – „Доставка на резервни части за двигател”:**

С протокол от предходното заседание, комисията е изисквала информация по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „ХЕР 1“ ЕООД във връзка с декларираното в техническото му предложение, а именно че предлага за доставка части с различни каталожни номера от тези включени в таблицата дадена от Възложителя, като участника да даде подробни разяснения относно качеството на тези части и съответствието им с поисканите от Възложителя и включени в обхвата на поръката. Да даде разяснение за характеристиките на предлаганите за доставка от участника части по вид, тип, клас на точност и други параметри, и дали същите отговарят на предписаните такива за използване от завода-производител на съответния вид автобуси резервните части. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е взето решение да бъде извършена проверка, като бъде изисквана писмена информация от посочените в представените сертификати производители на резервни части и дали предлаганите от тях части (с посочени каталожни номера) включени в предложението на участника „ХЕР – 1“ ЕООД отговарят по вид, тип, клас на точност и други параметри на предписаните такива за използване от завода-производител на съответния вид автобуси резервните части, както и да бъде извършена служебна проверка на всеки един от приложените към Офертата на участника Сертификати ISO 9001:2015, IATF 16949:2016 от издаделите им по посочения в тях №, като бъде извършена проверка на сертификата чрез официалната електронна станица на издателя или да бъде извършена справка онлайн, ако такава се позволява.

Във връзка с това и отправените искания за разяснения и информация, са постъпили такива от страна на участника и трети лица:

1. Участникът е депозирал писмено разяснение в следния смисъл: „След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие в процедурата, удостоверяване и потвърждаваме, че „ХЕР – 1“ ЕООД отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в горепосочената процедура. Съгласно т. 4.2.6, Възложителят указва, че приема еквивалентни резервни части по Обособените позиции. „ХЕР 1“ ЕООД не е производител и представя сертификати на производители. Катооторизиран дистрибутор, предлага да достави продукти с оценено качество, високи технически показатели и гаранционни срокове. При избора на резервни части, стриктно избира производители, чиито изделия отговарят на българските и европейските норми в областта, с изградена система за управление на качеството и покриващи изискванията на възложителя. За постигане на високите си цели „ХЕР 1“ ЕООД е внедрила и повече от 10 г. поддържа система за управление на качеството, на база на международния стандарт БДС ISO 9001:2015. По изискванията на Стандарт ISO 9001:2015 и съответстващата му система за управление на качеството, фирмата е въвела и процедура за качествен подбор на производители/доставчици на резервни части. „ХЕР 1“ ЕООД работи само с проверени и оценени производители/доставчици. Доставката на всеки артикул е съпроводена с документи, удостоверяващи сроковете за гаранция, качеството и съответствието му с техническите спецификации доументи относно технически характеристики, протоколи/доклади от изпитване, теничени доклади, декларации за съответствие, сертификати и др. Всички предложени производители притежават актуални сертификати, напълно отговарящи на

изискванията на международните стандарти. За доказателство по т. 4.2.5, към техническите предложения сме приложили заверени копия на документите неразделна част от тях – превод на български език от лицензиран оценител...“.

2. Депозирана е писмена информация с приложени писмени доказателства от трето лице, а именно „САМПА ОТОМОТИВ САН. ВЕ ТИК. А. Ш.“. В информацията, която третото лице предоставя става ясно, че участникът в процедурата „ХЕР – 1“ ЕООД е представител на третото лице за България повече от 10 години. Третото лице дава информация, че предлаганите части се произвеждат от него в заводите им, при пълно наблюдение на сертифициращите органи и са в пълно съответствие с изискванията на всички стандарти. Третото лице е представило и технически данни за предлаганите от него еквивалентни резервни части.

3. Депозирани са писмени доказателства от трето лице, а именно МС МОТОРСЕРВИЗ ИНТЕРНАЦИОНАЛ ГмбХ, с които уведомява, че участникът в процедурата е оторизиран дилър на резервните части произвеждани от третото лице.

4. Комисията извърши справка в публичните регистри на издателите на сертификати и установи, че приложените към Предложението за изпълнение сертификати на третите лица са валидни.

След обсъждане на представените от участника разяснения, както и на представената от третите лица информация и доказателства, както и проверка на сертификатите които са приложени към Техническото му предложение и след като комисията съобрази заложеното в документацията за участие, Раздел I, т. 4 – Технически спецификации и допълнителни изисквания, а именно, че с оглед изискването визирано в нормата на чл. 49, ал. 2, предложение второ от ЗОП Възложителят е указал на участниците, че ще приеме и еквивалентни резервни части предложени за доставка по Обособените позиции, Комисията счита, че предлаганите от участника еквивалентни резервни части на производителите на алтернативни/еквивалентни резервни части отговарят на изискването за еквивалент, посочено в т. 4.2.7 и т. 4.2.8 и комисията приема разясненията дадени от участника и от третите лица.

Комисията пристъпи към повторен преглед на Техническото предложение на участника и установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и взе решение, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап, а именно до оценка съгласно Методиката за оценка на техническите показатели за Обособена позиция № 1.

Комисията пристъпи към оценка, съгласно Методиката за оценка.

ПОКАЗАТЕЛ	„ХЕР - 1“ ЕООД
Срок за доставка на заявените резервни части - 10 т	$T_d = \frac{3}{3} \times 10 = 10$ т.
Срок за отстраняване на рекламации – 10 т.	$T_r = \frac{3}{3} \times 10 = 10$ т.
Гаранция за фабрично-заводски дефекти (Гаранционен срок от датата на доставка) – 20 т.	$T_g = \frac{25}{25} \times 20 = 20$ т.
Междинна оценка	40 т.

### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** **„ДОСТАВКА НА РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ ЗА ЗАДВИЖВАЩА ОС”**

1. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2019-1206/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:10 часа от „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 7, ет. 3, ап. 7, подадена за Обособена позиция № 2 – „Доставка на резервни части за задвижваща ос”:

С протокол от предходното заседание, комисията е изисквала информация по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД във връзка с декларираното в техническото му предложение, че всички оферирани изделия по обособената позиция № 2, които ще се доставят са новопроизведени и отговарят по характеристики: вид, тик, клас на точност и други параметри на посочените от Solaris Bus & Coach S.A и ще бъдат доставяни от участника именно от каталога на този производител (Solaris) във връзка с представения от участника Сертификат издаден от Solaris Bus & Coach S.A. Да даде разяснение за обхвата на Сертификата издаден от Solaris Bus & Coach S.A и дали същият отговаря на посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията. Отделно от това, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП Комисията е взела решение да бъде извършена проверка, като бъде изисквана писмена информация от Solaris Bus & Coach S.A като издадел на Сертификата представен от участника в процедурата „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, досежно обхвата му, както и дали същия покрива изискванието посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията, както и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да бъде извършена служебна проверка на приложения към Офертата на участника Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на автомобили за търговски превози, издаден от SGS с № CH14/0414, като бъде извършена проверка на сертификата чрез официалната електронна станица на издателя или да бъде извършена справка онлайн, ако такава се позволява.

В изпълнение на решенията на Комисията са постъпили и съответно разяснения от участника и допълнителна информация от трети лица.

Комисията пристъпи към разглеждането им.

1. Участникът е депозирал писмено допълнителни разяснения в следния смисъл:

*„Сертификата, издаден от SOLARIS BUS & Coach S.A е документ, с който се удостоверява, че притежателят на този сертификат, е изпълнил пълния курс на обучение за боравене с техническата документация и обслужване на всички възли и детайли на SOLARIS BUS.*

*Декларираме, че сертификата отговаря на посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията.*

*Относно декларирането към Техническите ни предложения за всички обособени позиции, че отговарят по вид, тип, клас на точност и други параметри заявяваме, че резервните части по посочената по-горе позиция ще бъдат закупувани и доставяни от Турботракс България ООД, като същите се явяват официален дистрибутор и сервиз на SOLARIS BUS & Coach S.A.“.*

2. Във връзка с исканата информация от трето лице, а именно SOLARIS BUS & Coach S.A:

Третото лице лично и чрез регионалния си представител е депозирало допълнителна информация, ведно с приложени копия на документи. От информацията и допълнителните документи и доказателства, предоставени от издадела на Сертификат с № 295/P/JS/07/2013, а именно SOLARIS BUS & Coach S.A, ставя ясно, че дружеството няма информация за участника в процедурата „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, че последния не е техен контрагент и че не е получавал каквито и да е сертификати. SOLARIS BUS & Coach S.A дава и следната информация подкрепена с писмени доказателства, а именно, че Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 е издаван от Соларис, **НО НА СЛЕДНОТО ДРУЖЕСТВО** „SDT GROUP“, което е и официален сервизен партньор на SOLARIS BUS & Coach S.A. Към писмото съдържащо информация, са приложени копия от следните документи: Сертификат ISO 9001:2008 с обхват продажба и техническо обслужване на автомобили за търговски превози (два броя), Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 издаден на „SDT GROUP“, диплома № LS/P/300/09/2011, сертификат Ecolife, сертификат ZF-Services Training № AV132II/AVN/RL75, сертификат KONVEKTA UL700 A/C, сертификат DAF academy, всички издадени на „SDT GROUP“.

С получената информация, SOLARIS BUS & Coach S.A заявява, че няма нищо общо с дружеството „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.



3. Във връзка с правомощията си, Комисията извърши служебна проверка на приложения към Офертата на участника Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, издаден от SGS с № CH14/0414, като проверката се извърши онлайн на следния електронен адрес: <https://www.sgs.bg/bg-bg/certified-clients-and-products/certified-client-directory#tblCertifiedClientDirectory>.

От служебната проверка, Комисията установи, че сертифициращия орган SGS е издал сертификат с № CH14/0414, който в системата е вписан на SDT GROUP d.o.o. Същия е валиден. Комисията прилага служебната извадка от сайта към настоящия протокол.

Във връзка с полученото писмено разяснение, информация от трети лица и извършената служебна справка, Комисията пристъпи към преценка на Техническото предложение на участника, като достигна до следния извод:

Участникът към офертата си е представил Техническо предложение по желанието от Възложителя образец № 4.2, като в същото е декларирал и се е задължил, че ще доставя резервни части относими към Обособена позиция № 2 от каталожните номера за Solaris. Към своето предложение за изпълнение и за докаване на декларираното в самото си предложение, участникът е представил два броя сертификати, а именно: Сертификат издаден от Solaris Bus & Coach S.A за преминало обучение в областта на механически и електрически сервизни работи и Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, в които е записано, че са издадени именно на участника „лимтек инженеринг“ ЕООД. С цел законосъобразното и правилно провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка, Комисията възползвайки се от дадената и възможност от закона за извършване на проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е поискала разяснения за данни заявени от участника, информация от трети лица и проверка на заявени от участника данни.

От тази проверка Комисията по безспорен начин установи, че участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил документи към офертата си, които са с невярно съдържание. Доказано се явява по пътя на исканата допълнително информация от трети лица и от извършените служебни проверки от Комисията, че приложените Сертификат ISO 9001:2008 с обхват продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози издаден от сертифициращия орган SGS и Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 издаден от SOLARIS BUS & Coash S.A са издадени на следното дружество „SDT GROUP“ и нямат нищо общо с участника „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

В своите разяснения, участникът отново твърди, че сертификата приложен към офертата му – Техническото предложение е издаден от Solaris Bus & Coach S.A, като преповтаря описанието на сертификата, а именно за изпълнен пълен курс на обучение за боравене с техническата документация и обслужване на всички възли и детайли на SOLARIS BUS.

Както вече бе установено от Комисията, действително съществува и е издаден такъв сертификат от Solaris Bus & Coach S.A с № 295/P/JS/07/2013, но притежателят му е различен от настоящия участник! Отделно настоящата комисия, счита че този сертификат не дава правомощия на притежателят му да продава и предлага резервни части, а има като предмет различни дейности в общ смисъл извършване на сервизна дейност.

С получените разяснения участникът в посочил, че предлаганите от него части за Обособена позиция № 2 ще бъдат закупени и доставени от „Турботракс България“, ООД, като според участника това дружество се явява официален дистрибутор и сервиз на Solaris Bus & Coach S.A.

Комисията след преценка на техническото предложение на участника, както и на всички допълнително изисквани разяснение счита, че така изложеното не отговаря на обективната истина, тъй като официален дистрибутор и сервиз на Solaris Bus & Coach S.A е друго дружество видно от допълнителната информация получена от третото лице.

След извършване на всички предходни действия по взети решенията от Комисията с Протокол № 3, се пристъпи към повторна проверка на Предложението за изпълнение на поръчката, при което настоящата Комисия установи следните обстоятелства:

С Предложението си за изпълнение по образец № 4.2, участникът в т. 14 е декларирал следното: „Декларирам/е, че срокът на валидност на офертата е 120 (сто и двадесет) календарни дни след крайния срок за получаване на офертата.“

Настоящата комисия единодушно счита, че така декларираното обстоятелство противоречи на предварителните условия по процедурата, а именно:

В Обявление за поръчка – комунални услуги и по-точно в Раздел IV.2.6) Минимален срок, през който оферентър е обвързан от офертата, Възложителят предварително е посочил следния срок – **6 месеца**. Видно от разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП (Изм. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г.) „С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.“. В документацията за участие и по-точно в раздел IV Оферта за участие – изисквания и съдържание, А) Общи изисквания, в т. 5 Възложителят е поставил следното указание към участниците, което е в унисон с разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - т. б. С подаването на оферта/и се счита, че участникът/ите се съгласява/т с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор. Същото указание е поставено и посочено и във В) Съдържание на офертата - „!!! С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.“.

Възложителят в документацията за участие подробно е посочил, че Комисията ще предлага за отстраняване от процедурата участник, **чиято оферта не отговарят на изискванията на ЗОП и настоящата документация за участие и ценовото им предложение няма да се разглежда.**

При тези подробни указания във връзка със срокът на валидност на офертата, настоящата комисия счита, че участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, тъй като не е се е съобразил, че Възложителят в Обявлението е посочил срок през, който офертите на участниците следва да бъдат валидни и да са обвързани с тях, който срок е 6 месеца от крайната дата за получаване на оферти и в своето Предложение за изпълнение на поръчката в т. 14 е посочил, че срокът на валидност на офертата е 120 (сто и двадесет) календарни дни след крайния срок за получаване на офертата, който срок е по-кратък от заложените от Възложителя.

Във връзка с всичко изложено до тук и в заключение, настоящата Комисия прие единодушно следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във вр. чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за **ОТСТРАНЯВАНЕ** участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 7, ет. 3, ап. 7, подал Опаковка с вх. № 2019-1206/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:10 часа за **Обособена позиция № 2** – „Доставка на резервни части за задвижваща ос“, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съгласно подробно изложените по-горе от Комисията обосновани мотиви.

**2. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2019-1215/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:58 часа от „АЙПАРТС“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Европа“ № 126, подадена за **Обособена позиция № 2** – „Доставка на резервни части за задвижваща ос“:**

С протокол от предходното заседание, комисията е изисквала информация по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „АЙПАРТС“ ЕООД във връзка с декларираното в техническото му предложение, а именно че предлага за доставка

резервни части, като част от тях не съвпадат с каталожните номера и са с различни каталожни номера от тези включени в таблицата дадена от Възложителя, като участника да даде подробни разяснения относно качеството на тези части и съответствието им с поисканите от Възложителя и включени в обхвата на поръчката. Да даде разяснение за характеристиките на предлаганите за доставка от участника части по вид, тип, клас на точност и други параметри, и дали същите отговарят на предписаните такива за използване от завода-производител на съответния вид автобуси резервните части.

В изпълнение на решенията на Комисията са постъпили и съответно разяснения от участника и допълнителни документи, както и информация от трето лице.

Комисията пристъпи към разглеждането им.

1. Участникът е депозирал писмено допълнителни разяснения в следния смисъл:

Автобусите марка Solaris, модели "URBINO 12" и „URBINO 18“ са произведени със задвижващите мостове AV 132 II/80 на производителя ZF Фридрихсхафен АГ. Оферираните резервни части за задвижващата ос, са оригинални, предназначени за първоначално вграждане и с качество отговарящо на изискванията. Частите предлагани от участника, отговарят на изискванията на завода производител на автобусите, оригинални и с каталожни номера отговарящи на частите предназначени за първоначално вграждане.

Към писмените си разяснения, участникът е представил и приложил писмо от официалния представител на производителя на резервните части ZF Фридрихсхафен АГ.

Участникът сочи, че предлаганите от него части отговарят изцяло на заложеното в техническата спецификация и допълнителните условия заложи в тях.

След обсъждане на представените от участника разяснения, както и на представената допълнителната информация и доказателства, както и проверка на сертификатите които са приложени към разясненията и след като комисията съобрази заложеното в документацията за участие, Комисият счита, че предлаганите от участника резервни части на производителите отговарят на изискванията по документацията и комисията приема разясненията дадени от участника.

Комисията пристъпи към повторен преглед на Техническото предложение на участника и установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и взе решение, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап, а именно до оценка съгласно Методиката за оценка на техническите показатели за Обособена позиция № 2.

**3. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2019-1219/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 16:05 часа от „ХЕР - 1“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ж. к. „Владислав Варненчик“, ул. „Д-р Петър Дертлиев“ № 2 подадена за Обособена позиция № 2 – „Доставка на резервни части за задвижваща ос“:**

С протокол от предходното заседание, комисията е изисквала информация по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „ХЕР 1“ ЕООД във връзка с декларираното в техническото му предложение, а именно че предлага за доставка части с различни каталожни номера от тези включени в таблицата дадена от Възложителя, като участника да даде подробни разяснения относно качеството на тези части и съответствието им с поисканите от Възложителя и включени в обхвата на поръчката. Да даде разяснение за характеристиките на предлаганите за доставка от участника части по вид, тип, клас на точност и други параметри, и дали същите отговарят на предписаните такива за използване от завода-производител на съответния вид автобуси резервните части. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е взето решение да бъде извършена проверка, като бъде изисквана писмена информация от посочените в представените сертификати производители на резервни части и дали предлаганите от тях части (с посочени каталожни номера) включени в предложението на участника „ХЕР – 1“ ЕООД отговарят по вид, тип, клас на точност и други параметри на предписаните такива за използване от завода-производител на съответния вид автобуси резервните части, както и да бъде извършена служебна проверка на всеки един от

приложените към Офертата на участника Сертификати ISO 9001:2015, IATF 16949:2016 от издаделите им по посочения в тях №, като бъде извършена проверка на сертификата чрез официалната електронна станица на издателя или да бъде извършена справка онлайн, ако такава се позволява.

Във връзка с това и отправените искания за разяснения и информация, са постъпили такива от страна на участника и трети лица:

1. Участникът е депозирал писмено разяснение в следния смисъл: *„След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие в процедурата, удостоверяване и потвърждаване, че „ХЕР – 1“ ЕООД отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в горепосочената процедура. Съгласно т. 4.2.6, Възложителят указва, че приема еквивалентни резервни части по Обособените позиции. „ХЕР 1“ ЕООД не е производител и представя сертификати на производители. Катооторизиран дистрибутор, предлага да достави продукти с оценено качество, високи технически показатели и гаранционни срокове. При избора на резервни части, стриктно избира производители, чиито изделия отговарят на българските и европейските норми в областта, с изградена система за управление на качеството и покриващи изискванията на възложителя. За постигане на високите си цели „ХЕР 1“ ЕООД е внедрила и повече от 10 г. поддържа система за управление на качеството, на база на международния стандарт БДС ISO 9001:2015. По изискванията на Стандарт ISO 9001:2015 и съответстващата му система за управление на качеството, фирмата е въвела и процедура за качествен подбор на производители/доставчици на резервни части. „ХЕР 1“ ЕООД работи само с проверени и оценени производители/доставчици. Доставка на всеки артикул е съпроводена с документи, удостоверяващи сроковете за гаранция, качеството и съответствието му с техническите спецификации доументи относно технически характеристики, протоколи/доклади от изпитване, теничени доклади, декларации за съответствие, сертификати и др. Всички предложени производители притежават актуални сертификати,напълно отговарящи на изискванията на международните стандарти. За доказателство по т. 4.2.5, към техническите предложения сме приложили заверени копия на документите неразделна част от тях – превод на български език от лицензиран оценител...“.*

2. Депозирана е писмена информация с приложени писмени доказателства от трето лице, а именно „САМПА ОТОМОТИВ САН. ВЕ ТИК. А. Ш.“. В информацията, която третото лице предоставя става ясно, че участникът в процедурата „ХЕР – 1“ ЕООД е представител на третото лице за България повече от 10 години. Третото лице дава информация, че предлаганите части се произвеждат от него в заводите им, при пълно наблюдение на сертифициращите органи и са в пълно съответствие с изискванията на всички стандарти. Третото лице е представило и технически данни за предлаганите от него еквивалентни резервни части.

3. Депозирани са писмени доказателства от трето лице, а именно ЛЮДАЛ ФРИКШЪН ЕООД, с които уведомява, че същия е производител на предлаганите от участника резервни части за обособена позиция № 2, както и че произведените части отговарят на всички изисквания за качество. Третото лице е приложило към разясненията си и протоколи за проведени тестове, проведени от TUV SUD Automotive – Germany, както и сертификати за качество. Пояснено е, че участника е оторизиран представил на третото лице.

4. Комисията извърши справка в публичните регистри на издаделите на сертификати и устрани, че приложените към Предложението за изпълнение сертификати на третите лица са валидни.

След обсъждане на представените от участника разяснения, както и на представената от третите лица информация и доказателства, както и проверка на сертификатите които са приложени към Техническото му предложение и след като комисията съобрази заложеното в документацията за участие, Раздел I, т. 4 – Технически спецификации и допълнителни изисквания, а именно, че с оглед изискването визирано в нормата на чл. 49, ал. 2, предложение второ от ЗОП Възложителят е указал на участниците, че ще приеме и еквивалентни резервни части предложени за доставка по Обособените позиции, Комисият счита, че предлаганите от

участника еквивалентни резервни части на производителите на алтернативни/еквивалентни резервни части отговарят на изискването за еквивалент, посочено в т. 4.2.7 и т. 4.2.8 и комисията приема разясненията дадени от участника и от третите лица.

Комисията пристъпи към повторен преглед на Техническото предложение на участника и установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и взе решение, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап, а именно до оценка съгласно Методиката за оценка на техническите показатели за Обособена позиция № 2.

Комисията пристъпи към оценка, съгласно Методиката за оценка.

ПОКАЗАТЕЛ	„АЙПАРТС“ ЕООД	„ХЕР - 1“ ЕООД
Срок за доставка на заявените резервни части - 10 т	$T_d = \frac{3}{3} \times 10 = 10$ т.	$T_d = \frac{3}{3} \times 10 = 10$ т.
Срок за отстраняване на рекламации – 10 т.	$T_r = \frac{3}{3} \times 10 = 10$ т.	$T_r = \frac{3}{3} \times 10 = 10$ т.
Гаранция за фабрично-заводски дефекти (Гаранционен срок от датата на доставка) – 20 т.	$T_g = \frac{25}{25} \times 20 = 20$ т.	$T_g = \frac{25}{25} \times 20 = 20$ т.
Междинна оценка	40 т.	40 т.

### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3** **„ДОСТАВКА НА РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ ЗА ПРЕДНА ОС”**

1. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2019-1207/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:10 часа от „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 7, ет. 3, ап. 7, подадена за Обособена позиция № 3 – „Доставка на резервни части за предна ос”:

С протокол от предходното заседание, комисията е изисквала информация по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД във връзка с декларираното в техническото му предложение, че всички оферирани изделия по обособената позиция № 3, които ще се доставят са новопроизведени и отговарят по характеристики: вид, тик, клас на точност и други параметри на посочените от Solaris Bus & Soach S.A и ще бъдат доставяни от участника именно от каталога на този производител (Solaris) във връзка с представения от участника Сертификат издаден от Solaris Bus & Coach S.A. Да даде разяснение за обхвата на Сертификата издаден от Solaris Bus & Coach S.A и дали същият отговаря на посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията. Отделно от това, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП Комисията е взела решение да бъде извършена проверка, като бъде изисквана писмена информация от Solaris Bus & Coach S.A като издадел на Сертификата представен от участника в процедурата „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, досежно обхвата му, както и дали същия покрива изискването посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията, както и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да бъде извършена служебна проверка на приложения към Офертата на участника Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, издаден от SGS с № CH14/0414, като бъде извършена проверка на сертификата чрез официалната електронна станица на издателя или да бъде извършена справка онлайн, ако такава се позволява.

В изпълнение на решенията на Комисията са постъпили и съответно разяснения от участника и допълнителна информация от трети лица.

Комисията пристъпи към разглеждането им.

1. Участникът е депозирал писмено допълнителни разяснения в следния смисъл:

*„Сертификата, издаден от SOLARIS BUS & Coash S.A е документ, с който се удостоверява, че притежателят на този сертификат, е изпълнил пълния курс на обучение за боравене с техническата документация и обслужване на всички възли и детайли на SOLARIS BUS.*

*Декларираме, че сертификата отговаря на посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията.*

*Относно декларирането към Техническите ни предложения за всички обособени позиции, че отговарят по вид, тип, клас на точност и други параметри заявяваме, че резервните части по посочената по-горе позиция ще бъдат закупувани и доставяни от Турботракс България ООД, като същите се явяват официален дистрибутор и сервиз на SOLARIS BUS & Coash S.A. “.*

2. Във връзка с исканата информация от трето лице, а именно SOLARIS BUS & Coash S.A:

Третото лице лично и чрез регионалния си представител е депозирало допълнителна информация, ведно с приложени копия на документи. От информацията и допълнителните документи и доказателства, предоставени от издаделя на Сертификат с № 295/P/JS/07/2013, а именно SOLARIS BUS & Coash S.A, ставя ясно, че дружеството няма информация за участника в процедурата „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, че последния не е техен контрагент и че не е получавал каквито и да е сертификати. SOLARIS BUS & Coash S.A дава и следната информация подкрепена с писмени доказателства, а именно, че Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 е издаван от Соларис, **НО НА СЛЕДНОТО ДРУЖЕСТВО** „SDT GROUP“, което е и официален сервизен партньор на SOLARIS BUS & Coash S.A. Към писмото съдържащо информация, са приложени копия от следните документи: Сертификат ISO 9001:2008 с обхват продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози (два броя), Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 издаден на „SDT GROUP“, диплома № LS/P/300/09/2011, сертификат Ecolife, сертификат ZF-Services Training № AV132II/AVN/RL75, сертификат KONVEKTA UL700 A/C, сертификат DAF academy, всички издадени на „SDT GROUP“.

С получената информация, SOLARIS BUS & Coash S.A заявява, че няма нищо общо с дружеството „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

3. Във връзка с правомощията си, Комисията извърши служебна проверка на приложения към Офертата на участника Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, издаден от SGS с № CH14/0414, като проверката се извърши онлайн на следния електронен адрес: <https://www.sgs.bg/bg-bg/certified-clients-and-products/certified-client-directory#tblCertifiedClientDirectory>.

От служебната проверка, Комисията установи, че сертифициращия орган SGS е издал сертификат с № CH14/0414, който в системата е вписан на SDT GROUP d.o.o. Същия е валиден. Комисията прилага служебната извадка от сайта към настоящия протокол.

Във връзка с полученото писмено разяснение, информация от трети лица и извършената служебна справка, Комисията пристъпи към преценка на Техническото предложение на участника, като достигна до следния извод:

Участникът към офертата си е представил Техническо предложение по желанието от Възложителя образец № 4.2, като в същото е декларирал и се е задължил, че ще доставя резервни части относими към Обособена позиция № 3 от каталожните номера за Solaris. Към своето предложение за изпълнение и за докаване на декларираното в самото си предложение, участникът е представил два броя сертификати, а именно: Сертификат издаден от Solaris Bus & Coash S.A за преминало обучение в областта на механически и електрически сервизни работи и Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, в които е записано, че са издадени именно на участника „лимтек инженеринг“ ЕООД. С цел законосъобразното и правилно провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка, Комисията възползвайки се от дадената и възможност от

закона за извършване на проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е поискала разяснения за данни заявени от участника, информация от трети лица и проверка на заявени от участника данни.

От тази проверка Комисията по безспорен начин установи, че участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил документи към офертата си, които са с невярно съдържание. Доказано се явява по пътя на исканата допълнително информация от трети лица и от извършените служени проверки от Комисията, че приложените Сертификат ISO 9001:2008 с обхват продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози издаден от сертифициращия орган SGS и Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 издаден от SOLARIS BUS & Coach S.A са издадени на следното дружество „SDT GROUP“ и нямат нищо общо с участника „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

В своите разяснения, участникът отново твърди, че сертификата приложен към офертата му – Техническото предложение е издаден от Solaris Bus & Coach S.A, като преповтаря описанието на сертификата, а именно за изпълнен пълен курс на обучение за боравене с техническата документация и обслужване на всички възли и детайли на SOLARIS BUS.

Както вече бе установено от Комисията, действително съществува и е издаден такъв сертификат от Solaris Bus & Coach S.A с № 295/P/JS/07/2013, но притежателят му е различен от настоящия участник! Отделно настоящата комисия, счита че този сертификат не дава правомощия на притежателят му да продава и предлага резервни части, а има като предмет различни дейности в общ смисъл извършване на сервизна дейност.

С получените разяснения участникът в посочил, че предлаганите от него части за Обособена позиция № 2 ще бъдат закупени и доставени от „Турботракс България,, ООД, като според участника това дружество се явява официален дистрибутор и сервиз на Solaris Bus & Coach S.A.

Комисията след преценка на техническото предложение на участника, както и на всички допълнително изисквани разяснение счита, че така изложеното не отговаря на обективната истина, тъй като официален дистрибутор и сервиз на Solaris Bus & Coach S.A е друго дружество видно от допълнителната информация получена от третото лице.

След извършване на всички предходни действия по взети решенията от Комисията с Протокол № 3, се пристъпи към повторна проверка на Предложението за изпълнение на поръчката, при което настоящата Комисия установи следните обстоятелства:

С Предложението си за изпълнение по образец № 4.3, участникът в т. 14 е декларирал следното: *„Декларирам/е, че срокът на валидност на офертата е 120 (сто и двадесет) календарни дни след крайния срок за получаване на офертата.“*

Настоящата комисия единодушно счита, че така декларираното обстоятелство противоречи на предварителните условия по процедурата, а именно:

В Обявление за поръчка – комунални услуги и по-точно в Раздел IV.2.6) Минимален срок, през който оферентър е обвързан от офертата, Възложителят предварително е посочил следния срок – **6 месеца**. Видно от разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП (Изм. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г.) *„С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.“* В документацията за участие и по-точно в раздел IV Оферта за участие – изисквания и съдържание, А) Общи изисквания, в т. 5 Възложителят е поставил следното указание към участниците, което е в унисон с разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - *т. 6. С подаването на оферта/и се счита, че участникът/ите се съгласява/т с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.* Същото указание е поставено и посочено и във В) Съдържание на офертата - *„!!! С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.“*

Възложителят в документацията за участие подробно е посочил, че Комисията ще предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято оферта не отговарят на

**изискванията на ЗОП и настоящата документация за участие и ценовото им предложение няма да се разглежда.**

При тези подробни указания във връзка със срокът на валидност на офертата, настоящата комисия счита, че участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, тъй като не е се е съобразил, че Възложителят в Обявлението е посочил срок през, който офертите на участниците следва да бъдат валидни и да са обвързани с тях, който срок е 6 месеца от крайната дата за получаване на оферти и в своето Предложение за изпълнение на поръчката в т. 14 е посочил, че срокът на валидност на офертата е 120 (сто и двадесет) календарни дни след крайния срок за получаване на офертата, който срок е по-кратък от заложения от Възложителя.

Във връзка с всичко изложено до тук и в заключение, настоящата Комисия прие единодушно следното

**РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във вр. чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за **ОТСТРАНЯВАНЕ** участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 7, ет. 3, ап. 7, подал Опаковка с вх. № 2019-1207/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:10 часа за **Обособена позиция № 3** – „Доставка на резервни части за предна ос ”, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съгласно подробно изложените по-горе от Комисията обосновани мотиви.

**2. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2019-1215/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:58 часа от „АЙПАРТС“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Европа“ № 126, подадена за **Обособена позиция № 3** – „Доставка на резервни части за предна ос”:**

С протокол от предходното заседание, комисията е изисквала информация по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ПЗЗОП от участника „АЙПАРТС“ ЕООД във връзка с декларираното в техническото му предложение, а именно че предлага за доставка резервни части, като част от тях не съвпадат с каталожните номера и са с различни каталожни номера от тези включени в таблицата дадена от Възложителя, като участника да даде подробни разяснения относно качеството на тези части и съответствието им с поисканите от Възложителя и включени в обхвата на поръчката. Да даде разяснение за характеристиките на предлаганите за доставка от участника части по вид, тип, клас на точност и други параметри, и дали същите отговарят на предписаните такива за използване от завода-производител на съответния вид автобуси резервните части.

В изпълнение на решенията на Комисията са постъпили и съответно разяснения от участника и допълнителни документи, както и информация от трето лице.

Комисията пристъпи към разглеждането им.

1. Участникът е депозирал писмено допълнителни разяснения в следния смисъл:

Автобусите марка Solaris, модели „URBINO 12” и „URBINO 18” са произведени със задвижващите мостове AV 132 II/80 на производителя ZF Фридрихсхафен АГ. Оферираниите резервни части за задвижващата ос, са оригинални, предназначени за първоначално вграждане и с качество отговарящо на изискванията. Частите предлагани от участника, отговарят на изискванията на завода производител на автобусите, оригинални и с каталожни номера отговарящи на частите предназначени за първоначално вграждане.

Към писмените си разяснения, участникът е представил и приложил писмо от официалния представител на производителя на резервните части ZF Фридрихсхафен АГ.

Участникът сочи, че предлаганите от него части отговарят изцяло на заложеното в техническата спецификация и допълнителните условия заложили в тях.

След обсъждане на представените от участника разяснения, както и на представената допълнителната информация и доказателства, както и проверка на сертификатите които са



приложение към разясненията и след като комисията съобрази заложеното в документацията за участие, Комисията счита, че предлаганите от участника резервни части на производителите отговарят на изискванията по документацията и комисията приема разясненията дадени от участника.

Комисията пристъпи към повторен преглед на Техническото предложение на участника и установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и взе решение, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап, а именно до оценка съгласно Методиката за оценка на техническите показатели за Обособена позиция № 3.

**3. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2019-1219/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 16:05 часа от „ХЕР - 1“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ж. к. „Владислав Варненчик“, ул. „Д-р Петър Дертлиев“ № 2 подадена за Обособена позиция № 3 – „Доставка на резервни части за предна ос“:**

С протокол от предходното заседание, комисията е изисквала информация по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „ХЕР 1“ ЕООД във връзка с декларираното в техническото му предложение, а именно че предлага за доставка части с различни каталожни номера от тези включени в таблицата дадена от Възложителя, като участника да даде подробни разяснения относно качеството на тези части и съответствието им с поисканите от Възложителя и включени в обхвата на поръчката. Да даде разяснение за характеристиките на предлаганите за доставка от участника части по вид, тип, клас на точност и други параметри, и дали същите отговарят на предписаните такива за използване от завода-производител на съответния вид автобуси резервните части. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е взето решение да бъде извършена проверка, като бъде изисквана писмена информация от посочените в представените сертификати производители на резервни части и дали предлаганите от тях части (с посочени каталожни номера) включени в предложението на участника „ХЕР – 1“ ЕООД отговарят по вид, тип, клас на точност и други параметри на предписаните такива за използване от завода-производител на съответния вид автобуси резервните части, както и да бъде извършена служебна проверка на всеки един от приложените към Офертата на участника Сертификати ISO 9001:2015, IATF 16949:2016 от издаделите им по посочения в тях №, като бъде извършена проверка на сертификата чрез официалната електронна станица на издателя или да бъде извършена справка онлайн, ако такава се позволява.

Във връзка с това и отправените искания за разяснения и информация, са постъпили такива от страна на участника и трети лица:

1. Участникът е депозирал писмено разяснение в следния смисъл: „След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие в процедурата, удостоверяване и потвърждаваме, че „ХЕР – 1“ ЕООД отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в горепосочената процедура. Съгласно т. 4.2.6, Възложителят указва, че приема еквивалентни резервни части по Обособените позиции. „ХЕР 1“ ЕООД не е производител и представя сертификати на производители. Като оторизиран дистрибутор, предлага да достави продукти с оценено качество, високи технически показатели и гаранционни срокове. При избора на резервни части, стриктно избира производители, чиито изделия отговарят на българските и европейските норми в областта, с изградена система за управление на качеството и покриващи изискванията на възложителя. За постигане на високите си цели „ХЕР 1“ ЕООД е внедрила и повече от 10 г. поддържа система за управление на качеството, на база на международния стандарт БДС ISO 9001:2015. По изискванията на Стандарт ISO 9001:2015 и съответстващата му система за управление на качеството, фирмата е въвела и процедура за качествен подбор на производители/доставчици на резервни части. „ХЕР 1“ ЕООД работи само с проверени и оценени производители/доставчици. Доставката на всеки артикул е съпроводена с документи, удостоверяващи сроковете за гаранция, качеството и съответствието му с техническите спецификации доументи относно технически характеристики, протоколи/доклади от

изпитване, теничени доклади, декларации за съответствие, сертификати и др. Всички предложени производители притежават актуални сертификати, напълно отговарящи на изискванията на международните стандарти. За доказателство по т. 4.2.5, към техническите предложения сме приложили заверени копия на документите неразделна част от тях – превод на български език от лицензиран оценител...“.

2. Депозирана е писмена информация с приложени писмени доказателства от трето лице, а именно „САМПА ОТОМОТИВ САН. ВЕ ТИК. А. Ш.“. В информацията, която третото лице предоставя става ясно, че участникът в процедурата „ХЕР – 1“ ЕООД е представител на третото лице за България повече от 10 години. Третото лице дава информация, че предлаганите части се произвеждат от него в заводите им, при пълно наблюдение на сертифициращите органи и са в пълно съответствие с изискванията на всички стандарти. Третото лице е представило и технически данни за предлаганите от него еквивалентни резервни части.

3. Депозирани са писмени доказателства от трето лице, а именно ЛЮДАЛ ФРИКШЪН ЕООД, с които уведомява, че същия е производител на предлаганите от участника резервни части за обособена позиция № 3, както и че произведените части отговарят на всички изисквания за качество. Третото лице е приложило към разясненията си и протоколи за проведени тестове, проведени от TUV SUD Automotive – Germany, както и сертификати за качество. Пояснено е, че участника е оторизиран представил на третото лице.

4. Комисията извърши справка в публичните регистри на издателите на сертификати и установи, че приложените към Предложението за изпълнение сертификати на третите лица са валидни.

След обсъждане на представените от участника разяснения, както и на представената от третите лица информация и доказателства, както и проверка на сертификатите които са приложени към Техническото му предложение и след като комисията съобрази заложеното в документацията за участие, Раздел I, т. 4 – Технически спецификации и допълнителни изисквания, а именно, че с оглед изискването визирано в нормата на чл. 49, ал. 2, предложение второ от ЗОП Възложителят е указал на участниците, че ще приеме и еквивалентни резервни части предложени за доставка по Обособените позиции, Комисият счита, че предлаганите от участвания еквивалентни резервни части на производителите на алтернативни/еквивалентни резервни части отговарят на изискването за еквивалент, посочено в т. 4.2.7 и т. 4.2.8 и комисията приема разясненията дадени от участника и от третите лица.

Комисията пристъпи към повторен преглед на Техническото предложение на участника и установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и взе решение, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап, а именно до оценка съгласно Методиката за оценка на техническите показатели за Обособена позиция № 3.

Комисията пристъпи към оценка, съгласно Методиката за оценка.

ПОКАЗАТЕЛ	„АЙПАРТС“ ЕООД	„ХЕР - 1“ ЕООД
Срок за доставка на заявените резервни части - 10 т	$T_d = \frac{3}{3} \times 10 = 10$ т.	$T_d = \frac{3}{3} \times 10 = 10$ т.
Срок за отстраняване на рекламации – 10 т.	$T_r = \frac{3}{3} \times 10 = 10$ т.	$T_r = \frac{3}{3} \times 10 = 10$ т.
Гаранция за фабрично-заводски дефекти (Гаранционен срок от датата на доставка) – 20 т.	$T_g = \frac{25}{25} \times 20 = 20$ т.	$T_g = \frac{25}{25} \times 20 = 20$ т.
Междинна оценка	40 т.	40 т.

## „ДОСТАВКА НА РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ ЗА СРЕДНА ОС”

1. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2019-1208/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градеки транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:11 часа от „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 7, ет. 3, ап. 7, подадена за Обособена позиция № 4 – „Доставка на резервни части за средна ос”;

С протокол от предходното заседание, комисията е изисквала информация по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД във връзка с декларираното в техническото му предложение, че всички оферирани изделия по обособената позиция № 4, които ще се доставят са новопроизведени и отговарят по характеристики: вид, тик, клас на точност и други параметри на посочените от Solaris Bus & Coach S.A и ще бъдат доставяни от участника именно от каталога на този производител (Solaris) във връзка с представения от участника Сертификат издаден от Solaris Bus & Coach S.A. Да даде разяснение за обхвата на Сертификата издаден от Solaris Bus & Coach S.A и дали същият отговаря на посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията. Отделно от това, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП Комисията е взела решение да бъде извършена проверка, като бъде изисквана писмена информация от Solaris Bus & Coach S.A като издадел на Сертификата представен от участника в процедурата „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, досежно обхвата му, както и дали същия покрива изискването посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията, както и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да бъде извършена служебна проверка на приложения към Офертата на участника Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на автомобили за търговски превози, издаден от SGS с № CH14/0414, като бъде извършена проверка на сертификата чрез официалната електронна станица на издателя или да бъде извършена справка онлайн, ако такава се позволява.

В изпълнение на решенията на Комисията са постъпили и съответно разяснения от участника и допълнителна информация от трети лица.

Комисията пристъпи към разглеждането им.

1. Участникът е депозирал писмено допълнителни разяснения в следния смисъл:

*„Сертификата, издаден от SOLARIS BUS & Coach S.A е документ, с който се удостоверява, че притежателят на този сертификат, е изпълнил пълния курс на обучение за боравене с техническата документация и обслужване на всички възли и детайли на SOLARIS BUS.*

*Декларираме, че сертификата отговаря на посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията.*

*Относно декларирането към Техническите ни предложения за всички обособени позиции, че отговарят по вид, тип, клас на точност и други параметри заявяваме, че резервните части по посочената по-горе позиция ще бъдат закупвани и доставяни от Турботракс България ООД, като същите се явяват официален дистрибутор и сервиз на SOLARIS BUS & Coach S.A.“.*

2. Във връзка с исканата информация от трето лице, а именно SOLARIS BUS & Coach S.A:

Третото лице лично и чрез регионалния си представител е депозирало допълнителна информация, ведно с приложени копия на документи. От информацията и допълнителните документи и доказателства, предоставени от издаделя на Сертификат с № 295/P/JS/07/2013, а именно SOLARIS BUS & Coach S.A, става ясно, че дружеството няма информация за участника в процедурата „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, че последния не е техен контрагент и че не е получавал каквито и да е сертификати. SOLARIS BUS & Coach S.A дава и следната информация подкрепена с писмени доказателства, а именно, че Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 е издаван от Соларис, НО НА СЛЕДНОТО ДРУЖЕСТВО „SDT GROUP“, което е и официален сервизен партньор на SOLARIS BUS & Coach S.A. Към писмото съдържащо информация, са приложени копия от следните документи: Сертификат ISO

9001:2008 с обхват продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози (два броя), Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 издаден на „SDT GROUP“, диплома № LS/P/300/09/2011, сертификат Ecolife, сертификат ZF-Services Training № AV132II/AVN/RL75, сертификат KONVEKTA UL700 A/C, сертификат DAF academy, всички издадени на „SDT GROUP“.

С получената информация, SOLARIS BUS & Coash S.A заявява, че няма нищо общо с дружеството „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

3. Във връзка с правомощията си, Комисията извърши служебна проверка на приложения към Офертата на участника Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, издаден от SGS с № CH14/0414, като проверката се извърши онлайн на следния електронен адрес: <https://www.sgs.bg/bg-bg/certified-clients-and-products/certified-client-directory#tblCertifiedClientDirectory>.

От служебната проверка, Комисията установи, че сертифициращия орган SGS е издал сертификат с № CH14/0414, който в системата е вписан на SDT GROUP d.o.o. Същия е валиден. Комисията прилага служебната извадка от сайта към настоящия протокол.

Във връзка с полученото писмено разяснение, информация от трети лица и извършената служебна справка, Комисията пристъпи към преценка на Техническото предложение на участника, като достигна до следния извод:

Участникът към офертата си е представил Техническо предложение по желанието от Възложителя образец № 4.4, като в същото е декларирал и се е задължил, че ще доставя резервни части относими към Обособена позиция № 4 от каталожните номера за Solaris. Към своето предложение за изпълнение и за докаване на декларираното в самото си предложение, участникът е представил два броя сертификати, а именно: Сертификат издаден от Solaris Bus & Coach S.A за преминало обучение в областта на механически и електрически сервизни работи и Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, в които е записано, че са издадени именно на участника „лимтек инженеринг“ ЕООД. С цел законосъобразното и правилно провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка, Комисията възползвайки се от дадената и възможност от закона за извършване на проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е поискала разяснения за данни заявени от участника, информация от трети лица и проверка на заявени от участника данни.

От тази проверка Комисията по безспорен начин установи, че участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил документи към офертата си, които са с невярно съдържание. Доказано се явява по пътя на исканата допълнително информация от трети лица и от извършените служебни проверки от Комисията, че приложените Сертификат ISO 9001:2008 с обхват продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози издаден от сертифициращия орган SGS и Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 издаден от SOLARIS BUS & Coash S.A са издадени на следното дружество „SDT GROUP“ и нямат нищо общо с участника „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

В своите разяснения, участникът отново твърди, че сертификата приложен към офертата му – Техническото предложение е издаден от Solaris Bus & Coach S.A, като преповтаря описанието на сертификата, а именно за изпълнен пълен курс на обучение за боравене с техническата документация и обслужване на всички възли и детайли на SOLARIS BUS.

Както вече бе установено от Комисията, действително съществува и е издаден такъв сертификат от Solaris Bus & Coach S.A с № 295/P/JS/07/2013, но притежателят му е различен от настоящия участник! Отделно настоящата комисия, счита че този сертификат не дава правомощия на притежателят му да продава и предлага резервни части, а има като предмет различни дейности в общ смисъл извършване на сервизна дейност.

С получените разяснения участникът в посочил, че предлаганите от него части за Обособена позиция № 2 ще бъдат закупени и доставени от „Турботракс България“, ООД, като

според участника това дружество се явява официален дистрибутор и сервиз на Solaris Bus & Coach S.A.

Комисията след преценка на техническото предложение на участника, както и на всички допълнително изисквани разяснение счита, че така изложеното не отговаря на обективната истина, тъй като официален дистрибутор и сервиз на Solaris Bus & Coach S.A е друго дружество видно от допълнителната информация получена от третото лице.

След извършване на всички предходни действия по взети решенията от Комисията с Протокол № 3, се пристъпи към повторна проверка на Предложението за изпълнение на поръчката, при което настоящата Комисия установи следните обстоятелства:

С Предложението си за изпълнение по образец № 4.4, участникът в т. 14 е декларирал следното: „Декларирам/е, че срокът на валидност на офертата е 120 (сто и двадесет) календарни дни след крайния срок за получаване на офертата.“

Настоящата комисия единодушно счита, че така декларираното обстоятелство противоречи на предварителните условия по процедурата, а именно:

В Обявление за поръчка – комунални услуги и по-точно в Раздел IV.2.6) Минимален срок, през който оферентър е обвързан от офертата, Възложителят предварително е посочил следния срок – **6 месеца**. Видно от разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП (Изм. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г.) „С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.“. В документацията за участие и по-точно в раздел IV Оферта за участие – изисквания и съдържание, А) Общи изисквания, в т. 5 Възложителят е поставил следното указание към участниците, което е в унисон с разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - т. 6. С подаването на оферта/и се счита, че участникът/ите се съгласява/т с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор. Същото указание е поставено и посочено и във В) Съдържание на офертата - „!!! С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.“.

Възложителят в документацията за участие подробно е посочил, че Комисията ще предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято оферта не отговарят на изискванията на ЗОП и настоящата документация за участие и ценовото им предложение няма да се разглежда.

При тези подробни указания във връзка със срокът на валидност на офертата, настоящата комисия счита, че участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, тъй като не е се е съобразил, че Възложителят в Обявлението е посочил срок през, който офертите на участниците следва да бъдат валидни и да са обвързани с тях, който срок е 6 месеца от крайната дата за получаване на оферти и в своето Предложение за изпълнение на поръчката в т. 14 е посочил, че срокът на валидност на офертата е 120 (сто и двадесет) календарни дни след крайния срок за получаване на офертата, който срок е по-кратък от заложените от Възложителя.

Във връзка с всичко изложено до тук и в заключение, настоящата Комисия прие единодушно следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във вр. чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за **ОТСТРАНЯВАНЕ** участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 7, ет. 3, ап. 7, подал Опаковка с вх. № 2019-1208/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:11 часа за Обособена позиция № 4 – „Доставка на резервни части за средна ос“, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съгласно подробно изложените по-горе от Комисията обосновани мотиви.

**2. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2019-1215/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:58 часа от „АЙПАРТС“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Европа“ № 126, подадена за Обособена позиция № 4 – „Доставка на резервни части за средна ос“:**

С протокол от предходното заседание, комисията е изисквала информация по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „АЙПАРТС“ ЕООД във връзка с декларираното в техническото му предложение, а именно че предлага за доставка резервни части, като част от тях не съвпадат с каталожните номера и са с различни каталожни номера от тези включени в таблицата дадена от Възложителя, като участника да даде подробни разяснения относно качеството на тези части и съответствието им с поисканите от Възложителя и включени в обхвата на поръчката. Да даде разяснение за характеристиките на предлаганите за доставка от участника части по вид, тип, клас на точност и други параметри, и дали същите отговарят на предписаните такива за използване от завода-производител на съответния вид автобуси резервните части.

В изпълнение на решенията на Комисията са постъпили и съответно разяснения от участника и допълнителни документи, както и информация от трето лице.

Комисията пристъпи към разглеждането им.

1. Участникът е депозирал писмено допълнителни разяснения в следния смисъл:

Автобусите марка Solaris, модели „URBINO 12” и „URBINO 18“ са произведени със задвижващите мостове AV 132 II/80 на производителя ZF Фридрихсхафен АГ. Оферираните резервни части за задвижващата ос, са оригинални, предназначени за първоначално вграждане и с качество отговарящо на изискванията. Частите предлагани от участника, отговарят на изискванията на завода производител на автобусите, оригинални и с каталожни номера отговарящи на частите предназначени за първоначално вграждане.

Към писмените си разяснения, участникът е представил и приложил писмо от официалния представител на производителя на резервните части ZF Фридрихсхафен АГ.

Участникът сочи, че предлаганите от него части отговарят изцяло на заложеното в техническата спецификация и допълнителните условия заложили в тях.

След обсъждане на представените от участника разяснения, както и на представената допълнителната информация и доказателства, както и проверка на сертификатите които са приложени към разясненията и след като комисията съобрази заложеното в документацията за участие, Комисията счита, че предлаганите от участника резервни части на производителите отговарят на изискванията по документацията и комисията приема разясненията дадени от участника.

Комисията пристъпи към повторен преглед на Техническото предложение на участника и установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и взе решение, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап, а именно до оценка съгласно Методиката за оценка на техническите показатели за Обособена позиция № 4.

**3. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2019-1219/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 16:05 часа от „ХЕР - 1“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ж. к. „Владислав Варненчик“, ул. „Д-р Петър Дертлиев“ № 2 подадена за Обособена позиция № 4 – „Доставка на резервни части за средна ос“:**

С протокол от предходното заседание, комисията е изисквала информация по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „ХЕР 1“ ЕООД във връзка с декларираното в техническото му предложение, а именно че предлага за доставка части с различни каталожни номера от тези включени в таблицата дадена от Възложителя, като участника да даде подробни разяснения относно качеството на тези части и съответствието им с поисканите от Възложителя и включени в обхвата на поръчката. Да даде разяснение за характеристиките на предлаганите за доставка от участника части по вид, тип, клас на точност и други параметри, и дали същите отговарят на предписаните такива за използване от завода-

производител на съответния вид автобуси резервните части. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е взето решение да бъде извършена проверка, като бъде изисквана писмена информация от посочените в представените сертификати производители на резервни части и дали предлаганите от тях части (с посочени каталожни номера) включени в предложението на участника „ХЕР – 1“ ЕООД отговарят по вид, тип, клас на точност и други параметри на предписаните такива за използване от завода-производител на съответния вид автобуси резервните части, както и да бъде извършена служебна проверка на всеки един от приложените към Офертата на участника Сертификати ISO 9001:2015, IATF 16949:2016 от издаделите им по посочения в тях №, като бъде извършена проверка на сертификата чрез официалната електронна станица на издателя или да бъде извършена справка онлайн, ако такава се позволява.

Във връзка с това и отправените искания за разяснения и информация, са постъпили такива от страна на участника и трети лица:

1. Участникът е депозирал писмено разяснение в следния смисъл: *„След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие в процедурата, удостоверяване и потвърждаване, че „ХЕР – 1“ ЕООД отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в горепосочената процедура. Съгласно т. 4.2.6, Възложителят указва, че приема еквивалентни резервни части по Обособените позиции. „ХЕР 1“ ЕООД не е производител и представя сертификати на производители. Като оторизиран дистрибутор, предлага да достави продукти с оценено качество, високи технически показатели и гаранционни срокове. При избора на резервни части, стриктно избира производители, чиито изделия отговарят на българските и европейските норми в областта, с изградена система за управление на качеството и покриващи изискванията на възложителя. За постигане на високите си цели „ХЕР 1“ ЕООД е внедрила и повече от 10 г. поддържа система за управление на качеството, на база на международния стандарт БДС ISO 9001:2015. По изискванията на Стандарт ISO 9001:2015 и съответстващата му система за управление на качеството, фирмата е въвела и процедура за качествен подбор на производители/доставчици на резервни части. „ХЕР 1“ ЕООД работи само с проверени и оценени производители/доставчици. Доставка на всеки артикул е съпроводена с документи, удостоверяващи сроковете за гаранция, качеството и съответствието му с техническите спецификации доументи относно технически характеристики, протоколи/доклади от изпитване, технични доклади, декларации за съответствие, сертификати и др. Всички предложени производители притежават актуални сертификати, напълно отговарящи на изискванията на международните стандарти. За доказателство по т. 4.2.5, към техническите предложения сме приложили заверени копия на документите неразделна част от тях – превод на български език от лицензиран оценител...“.*

2. Депозирана е писмена информация с приложени писмени доказателства от трето лице, а именно „САМПА ОТОМОТИВ САН. ВЕ ТИК. А. Ш.“. В информацията, която третото лице предоставя става ясно, че участникът в процедурата „ХЕР – 1“ ЕООД е представител на третото лице за България повече от 10 години. Третото лице дава информация, че предлаганите части се произвеждат от него в заводите им, при пълно наблюдение на сертифициращите органи и са в пълно съответствие с изискванията на всички стандарти. Третото лице е представило и технически данни за предлаганите от него еквивалентни резервни части.

3. Депозирани са писмени доказателства от трето лице, а именно ЛЮДАЛ ФРИКШЪН ЕООД, с които уведомява, че същия е производител на предлаганите от участника резервни части за обособена позиция № 3, както и че произведените части отговарят на всички изисквания за качество. Третото лице е приложило към разясненията си и протоколи за проведени тестове, проведени от TUV SUD Automotive – Germany, както и сертификати за качество. Пояснено е, че участника е оторизиран представил на третото лице.

4. Комисията извърши справка в публичните регистри на издаделите на сертификати и устрани, че приложените към Предложението за изпълнение сертификати на третите лица са валидни.

След обсъждане на представените от участника разяснения, както и на представената от третите лица информация и доказателства, както и проверка на сертификатите които са приложени към Техническото му предложение и след като комисията съобрази заложеното в документацията за участие, Раздел I, т. 4 – Технически спецификации и допълнителни изисквания, а именно, че с оглед изискването визирано в нормата на чл. 49, ал. 2, предложение второ от ЗОП Възложителят е указал на участниците, че ще приеме и еквивалентни резервни части предложени за доставка по Обособените позиции, Комисият счита, че предлаганите от участника еквивалентни резервни части на производителите на алтернативни/еквивалентни резервни части отговарят на изискването за еквивалент, посочено в т. 4.2.7 и т. 4.2.8 и комисията приема разясненията дадени от участника и от третите лица.

Комисията пристъпи към повторен преглед на Техническото предложение на участника и установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и взе решение, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап, а именно до оценка съгласно Методиката за оценка на техническите показатели за Обособена позиция № 4.

Комисията пристъпи към оценка, съгласно Методиката за оценка.

ПОКАЗАТЕЛ	„АЙПАРТС“ ЕООД	„ХЕР - 1“ ЕООД
Срок за доставка на заявените резервни части - 10 т	$T_d = \frac{3}{3} \times 10 = 10$ т.	$T_d = \frac{3}{3} \times 10 = 10$ т.
Срок за отстраняване на рекламации – 10 т.	$T_r = \frac{3}{3} \times 10 = 10$ т.	$T_r = \frac{3}{3} \times 10 = 10$ т.
Гаранция за фабрично-заводски дефекти (Гаранционен срок от датата на доставка) – 20 т.	$T_g = \frac{25}{25} \times 20 = 20$ т.	$T_g = \frac{25}{25} \times 20 = 20$ т.
Междинна оценка	40 т.	40 т.

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 – „ДОСТАВКА НА РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ ЗА ПНЕВМАТИЧНО ОКАЧВАНЕ”**

1. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2019-1209/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:12 часа от „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 7, ет. 3, ап. 7, подадена за Обособена позиция № 5 – „Доставка на резервни части за пневматично окачване”;

С протокол от предходното заседание, комисията е изисквала информация по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД във връзка с декларираното в техническото му предложение, че всички оферирани изделия по обособената позиция № 5, които ще се доставят са новопроизведени и отговарят по характеристики: вид, тик, клас на точност и други параметри на посочените от Solaris Bus & Soach S.A и ще бъдат доставяни от участника именно от каталога на този производител (Solaris) във връзка с представения от участника Сертификат издаден от Solaris Bus & Coach S.A. Да даде разяснение за обхвата на Сертификата издаден от Solaris Bus & Coach S.A и дали същият отговаря на посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията. Отделно от това, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП Комисията е взела решение да бъде извършена проверка, като бъде изисквана писмена информация от Solaris Bus & Coach S.A като издадел на Сертификата представен от участника в процедурата „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, досежно обхвата му, както и дали същия покрива изискванията посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията, както и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да бъде извършена служебна проверка на



приложения към Офертата на участника Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, издаден от SGS с № CH14/0414, като бъде извършена проверка на сертификата чрез официалната електронна станица на издателя или да бъде извършена справка онлайн, ако такава се позволява.

В изпълнение на решенията на Комисията са постъпили и съответно разяснения от участника и допълнителна информация от трети лица.

Комисията пристъпи към разглеждането им.

1. Участникът е депозирал писмено допълнителни разяснения в следния смисъл:

*„Сертификата, издаден от SOLARIS BUS & Coash S.A е документ, с който се удостоверява, че притежателят на този сертификат, е изпълнил пълния курс на обучение за боравене с техническата документация и обслужване на всички възли и детайли на SOLARIS BUS.*

*Декларираме, че сертификата отговаря на посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията.*

*Относно декларирането към Техническите ни предложения за всички обособени позиции, че отговарят по вид, тип, клас на точност и други параметри заявяваме, че резервните части по посочената по-горе позиция ще бъдат закупувани и доставяни от Турботракс България ООД, като същите се явяват официален дистрибутор и сервиз на SOLARIS BUS & Coash S.A.“.*

2. Във връзка с исканата информация от трето лице, а именно SOLARIS BUS & Coash S.A:

Третото лице лично и чрез регионалния си представител е депозирало допълнителна информация, ведно с приложени копия на документи. От информацията и допълнителните документи и доказателства, предоставени от издателя на Сертификат с № 295/P/JS/07/2013, а именно SOLARIS BUS & Coash S.A, ставя ясно, че дружеството няма информация за участника в процедурата „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, че последния не е техен контрагент и че не е получавал каквито и да е сертификати. SOLARIS BUS & Coash S.A дава и следната информация подкрепена с писмени доказателства, а именно, че Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 е издаван от Соларис, **НО НА СЛЕДНОТО ДРУЖЕСТВО** „SDT GROUP“, което е и официален сервизен партньор на SOLARIS BUS & Coash S.A. Към писмото съдържащо информация, са приложени копия от следните документи: Сертификат ISO 9001:2008 с обхват продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози (два броя), Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 издаден на „SDT GROUP“, диплома № LS/P/300/09/2011, сертификат Ecolife, сертификат ZF-Services Training № AV132II/AVN/RL75, сертификат KONVEKTA UL700 A/C, сертификат DAF academy, всички издадени на „SDT GROUP“.

С получената информация, SOLARIS BUS & Coash S.A заявява, че няма нищо общо с дружеството „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

3. Във връзка с правомощията си, Комисията извърши служебна проверка на приложения към Офертата на участника Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, издаден от SGS с № CH14/0414, като проверката се извърши онлайн на следния електронен адрес: <https://www.sgs.bg/bg-bg/certified-clients-and-products/certified-client-directory#tblCertifiedClientDirectory>.

От служебната проверка, Комисията установи, че сертифициращия орган SGS е издал сертификат с № CH14/0414, който в системата е вписан на SDT GROUP d.o.o. Същия е валиден. Комисията прилага служебната извадка от сайта към настоящия протокол.

Във връзка с полученото писмено разяснение, информация от трети лица и извършената служебна справка, Комисията пристъпи към преценка на Техническото предложение на участника, като достигна до следния извод:

Участникът към офертата си е представил Техническо предложение по желанието от Възложителя образец № 4.5, като в същото е декларирал и се е задължил, че ще доставя резервни части относими към Обособена позиция № 5 от каталожните номера за Solaris. Към

своето предложение за изпълнение и за докаване на декларираното в самото си предложение, участникът е представил два броя сертификати, а именно: Сертификат издаден от Solaris Bus & Coach S.A за преминало обучение в областта на механически и електрически сервизни работи и Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, в които е записано, че са издадени именно на участника „лимтек инженеринг“ ЕООД. С цел законосъобразното и правилно провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка, Комисията възползвайки се от дадената и възможност от закона за извършване на проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е поискала разяснения за данни заявени от участника, информация от трети лица и проверка на заявени от участника данни.

От тази проверка Комисията по безспорен начин установи, че участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил документи към офертата си, които са с невярно съдържание. Доказано се явява по пътя на исканата допълнително информация от трети лица и от извършените служени проверки от Комисията, че приложените Сертификат ISO 9001:2008 с обхват продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози издаден от сертифициращия орган SGS и Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 издаден от SOLARIS BUS & Coach S.A са издадени на следното дружество „SDT GROUP“ и нямат нищо общо с участника „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

В своите разяснения, участникът отново твърди, че сертификата приложен към офертата му – Техническото предложение е издаден от Solaris Bus & Coach S.A, като преповтаря описанието на сертификата, а именно за изпълнен пълен курс на обучение за боравене с техническата документация и обслужване на всички възли и детайли на SOLARIS BUS.

Както вече бе установено от Комисията, действително съществува и е издаден такъв сертификат от Solaris Bus & Coach S.A с № 295/P/JS/07/2013, но притежателят му е различен от настоящия участник! Отделно настоящата комисия, счита че този сертификат не дава правомощия на притежателят му да продава и предлага резервни части, а има като предмет различни дейности в общ смисъл извършване на сервизна дейност.

С получените разяснения участникът в посочил, че предлаганите от него части за Обособена позиция № 2 ще бъдат закупени и доставени от „Турботракс България,, ООД, като според участника това дружество се явява официален дистрибутор и сервиз на Solaris Bus & Coach S.A.

Комисията след преценка на техническото предложение на участника, както и на всички допълнително изисквани разяснение счита, че така изложеното не отговаря на обективната истина, тъй като официален дистрибутор и сервиз на Solaris Bus & Coach S.A е друго дружество видно от допълнителната информация получена от третото лице.

След извършване на всички предходни действия по взети решенията от Комисията с Протокол № 3, се пристъпи към повторна проверка на Предложението за изпълнение на поръчката, при което настоящата Комисия установи следните обстоятелства:

С Предложението си за изпълнение по образец № 4.5, участникът в т. 14 е декларирал следното: „*Декларирам/е, че срокът на валидност на офертата е 120 (сто и двадесет) календарни дни след крайния срок за получаване на офертата.*“

Настоящата комисия единодушно счита, че така декларираното обстоятелство противоречи на предварителните условия по процедурата, а именно:

В Обявление за поръчка – комунални услуги и по-точно в Раздел IV.2.6) Минимален срок, през който оферентър е обвързан от офертата, Възложителят предварително е посочил следния срок – **6 месеца**. Видно от разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП (Изм. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г.) „С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя, **в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите** и с проекта на договор.“ В документацията за участие и по-точно в раздел IV Оферта за участие – изисквания и съдържание, А) Общи изисквания, в т. 5 Възложителят е поставил следното указание към участниците, което е в унисон с разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - *т. б. С подаването на оферта/и се счита, че участникът/ите се съгласява/т с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност*

*на офертите и с проекта на договор.* Същото указание е поставено и посочено и във В) Съдържание на офертата - „!!! С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.“.

Възложителят в документацията за участие подробно е посочил, че Комисията ще предлага за отстраняване от процедурата участник, **чиято оферта не отговаря на изискванията на ЗОП и настоящата документация за участие и ценовото им предложение няма да се разглежда.**

При тези подробни указания във връзка със срока на валидност на офертата, настоящата комисия счита, че участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, тъй като не е се е съобразил, че Възложителят в Обявлението е посочил срок през, който офертите на участниците следва да бъдат валидни и да са обвързани с тях, който срок е 6 месеца от крайната дата за получаване на оферти и в своето Предложение за изпълнение на поръчката в т. 14 е посочил, че срокът на валидност на офертата е 120 (сто и двадесет) календарни дни след крайния срок за получаване на офертата, който срок е по-кратък от заложения от Възложителя.

Във връзка с всичко изложено до тук и в заключение, настоящата Комисия прие единодушно следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във вр. чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за **ОТСТРАНЯВАНЕ** участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 7, ет. 3, ап. 7, подал Опаковка с вх. № 2019-1209/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:12 часа за **Обособена позиция № 5** – „Доставка на резервни части за пневматично окачване“, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съгласно подробно изложените по-горе от Комисията обосновани мотиви.

**2. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2019-1219/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 16:05 часа от „ХЕР - 1“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ж. к. „Владислав Варненчик“, ул. „Д-р Петър Дертлиев“ № 2 подадена за Обособена позиция № 5 – „Доставка на резервни части за пневматично окачване“;**

С протокол от предходното заседание, комисията е изисквала информация по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „ХЕР 1“ ЕООД във връзка с декларираното в техническото му предложение, а именно че предлага за доставка части с различни каталожни номера от тези включени в таблицата дадена от Възложителя, като участника да даде подробни разяснения относно качеството на тези части и съответствието им с поисканите от Възложителя и включени в обхвата на поръчката. Да даде разяснение за характеристиките на предлаганите за доставка от участника части по вид, тип, клас на точност и други параметри, и дали същите отговарят на предписаните такива за използване от завода-производител на съответния вид автобуси резервните части. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е взето решение да бъде извършена проверка, като бъде изисквана писмена информация от посочените в представените сертификати производители на резервни части и дали предлаганите от тях части (с посочени каталожни номера) включени в предложението на участника „ХЕР – 1“ ЕООД отговарят по вид, тип, клас на точност и други параметри на предписаните такива за използване от завода-производител на съответния вид автобуси резервните части, както и да бъде извършена служебна проверка на всеки един от приложените към Офертата на участника Сертификати ISO 9001:2015, IATF 16949:2016 от издаделите им по посочения в тях №, като бъде извършена проверка на сертификата чрез официалната електронна станица на издателя или да бъде извършена справка онлайн, ако такава се позволява.

Във връзка с това и отправените искания за разяснения и информация, са постъпили такива от страна на участника и трети лица:

1. Участникът е депозирал писмено разяснение в следния смисъл: „След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие в процедурата, удостоверяване и потвърждаване, че „ХЕР – 1“ ЕООД отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в горепосочената процедура. Съгласно т. 4.2.6, Възложителят указва, че приема еквивалентни резервни части по Обособените позиции. „ХЕР 1“ ЕООД не е производител и представя сертификати на производители. Катооторизиран дистрибутор, предлага да достави продукти с оценено качество, високи технически показатели и гаранционни срокове. При избора на резервни части, стриктно избира производители, чиито изделия отговарят на българските и европейските норми в областта, с изградена система за управление на качеството и покриващи изискванията на възложителя. За постигане на високите си цели „ХЕР 1“ ЕООД е внедрила и повече от 10 г. поддържа система за управление на качеството, на база на международния стандарт БДС ISO 9001:2015. По изискванията на Стандарт ISO 9001:2015 и съответстващата му система за управление на качеството, фирмата е въвела и процедура за качествен подбор на производители/доставчици на резервни части. „ХЕР 1“ ЕООД работи само с проверени и оценени производители/доставчици. Доставка на всеки артикул е съпроводена с документи, удостоверяващи сроковете за гаранция, качеството и съответствието му с техническите спецификации доументи относно технически характеристики, протоколи/доклади от изпитване, теничени доклади, декларации за съответствие, сертификати и др. Всички предложени производители притежават актуални сертификати,напълно отговарящи на изискванията на международните стандарти. За доказателство по т. 4.2.5, към техническите предложения сме приложили заверени копия на документите неразделна част от тях – превод на български език от лицензиран оценител...“.

2. Депозирани са писмени доказателства от трето лице, а именно ЙОН ФРЕН ТЕКНИКС САНАИ ВЕ ТИДЖАРЕТ АНОНИМ ШИРКЕТИ, с които е дал пояснения относно предлаганите от него резервни части, които произвежда, предлагани от участника.

4. Комисията извърши справка в публичните регистри на издателите на сертификати и установи, че приложените към Предложението за изпълнение сертификати на третите лица са валидни.

След обсъждане на представените от участника разяснения, както и на представената от третите лица информация и доказателства, както и проверка на сертификатите които са приложени към Техническото му предложение и след като комисията съобрази заложеното в документацията за участие, Раздел I, т. 4 – Технически спецификации и допълнителни изисквания, а именно, че с оглед изискването визирано в нормата на чл. 49, ал. 2, предложение второ от ЗОП Възложителят е указал на участниците, че ще приеме и еквивалентни резервни части предложени за доставка по Обособените позиции, Комисият счита, че предлаганите от участника еквивалентни резервни части на производителите на алтернативни/еквивалентни резервни части отговарят на изискването за еквивалент, посочено в т. 4.2.7 и т. 4.2.8 и комисията приема разясненията дадени от участника и от третите лица.

Комисията пристъпи към повторен преглед на Техническото предложение на участника и установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и взе решение, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап, а именно до оценка съгласно Методиката за оценка на техническите показатели за Обособена позиция № 5.

Комисията пристъпи към оценка, съгласно Методиката за оценка.

ПОКАЗАТЕЛ	„ХЕР - 1“ ЕООД
Срок за доставка на заявените резервни части - 10 т	$T_d = \frac{3}{3} \times 10 = 10$ т.
Срок за отстраняване на reklamации	$T_r = \frac{3}{3} \times 10 = 10$ т.

– 10 т.	3
Гаранция за фабрично-заводски дефекти (Гаранционен срок от датата на доставка) – 20 т.	$T_g = \frac{25}{25} \times 20 = 20$ т.
Междинна оценка	40 т.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 –**  
**“ДОСТАВКА НА РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ ЗА КОРМИЛНО УПРАВЛЕНИЕ”**

1. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2019-1210/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:12 часа от „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 7, ет. 3, ап. 7, подадена за Обособена позиция № 6 – „Доставка на резервни части за кормилно управление”;

С протокол от предходното заседание, комисията е изисквала информация по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД във връзка с декларираното в техническото му предложение, че всички оферирани изделия по обособената позиция № 6, които ще се доставят са новопроизведени и отговарят по характеристики: вид, тик, клас на точност и други параметри на посочените от Solaris Bus & Soach S.A и ще бъдат доставяни от участника именно от каталога на този производител (Solaris) във връзка с представения от участника Сертификат издаден от Solaris Bus & Coach S.A. Да даде разяснение за обхвата на Сертификата издаден от Solaris Bus & Coach S.A и дали същият отговаря на посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията. Отделно от това, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП Комисията е взела решение да бъде извършена проверка, като бъде изисквана писмена информация от Solaris Bus & Coach S.A като издадел на Сертификата представен от участника в процедурата „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, досежно обхвата му, както и дали същия покрива изискванието посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията, както и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да бъде извършена служебна проверка на приложения към Офертата на участника Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, издаден от SGS с № CH14/0414, като бъде извършена проверка на сертификата чрез официалната електронна станица на издателя или да бъде извършена справка онлайн, ако такава се позволява.

В изпълнение на решенията на Комисията са постъпили и съответно разяснения от участника и допълнителна информация от трети лица.

Комисията пристъпи към разглеждането им.

1. Участникът е депозирал писмено допълнителни разяснения в следния смисъл:

*„Сертификата, издаден от SOLARIS BUS & Coash S.A е документ, с който се удостоверява, че притежателят на този сертификат, е изпълнил пълния курс на обучение за боравене с техническата документация и обслужване на всички възли и детайли на SOLARIS BUS.*

*Декларираме, че сертификата отговаря на посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията.*

*Относно декларирането към Техническите ни предложения за всички обособени позиции, че отговарят по вид, тип, клас на точност и други параметри заявяваме, че резервните части по посочената по-горе позиция ще бъдат закупувани и доставяни от Турботракс България ООД, като същите се явяват официален дистрибутор и сервиз на SOLARIS BUS & Coash S.A.“.*

2. Във връзка с исканата информация от трето лице, а именно SOLARIS BUS & Coash S.A:

Третото лице лично и чрез регионалния си представител е депозирало допълнителна информация, ведно с приложени копия на документи. От информацията и допълнителните документи и доказателства, предоставени от издаделя на Сертификат с № 295/P/JS/07/2013, а

именно SOLARIS BUS & Coash S.A, ставя ясно, че дружеството няма информация за участника в процедурата „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, че последния не е техен контрагент и че не е получавал каквито и да е сертификати. SOLARIS BUS & Coash S.A дава и следната информация подкрепена с писмени доказателства, а именно, че Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 е издаван от Соларис, **НО НА СЛЕДНОТО ДРУЖЕСТВО** „SDT GROUP“, което е и официален сервизен партньор на SOLARIS BUS & Coash S.A. Към писмото съдържащо информация, са приложени копия от следните документи: Сертификат ISO 9001:2008 с обхват продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози (два броя), Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 издаден на „SDT GROUP“, диплома № LS/P/300/09/2011, сертификат Ecolife, сертификат ZF-Services Training № AV132II/AVN/RL75, сертификат KONVEKTA UL700 A/C, сертификат DAF academy, всички издадени на „SDT GROUP“.

С получената информация, SOLARIS BUS & Coash S.A заявява, че няма нищо общо с дружеството „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

3. Във връзка с правомощията си, Комисията извърши служебна проверка на приложения към Офертата на участника Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, издаден от SGS с № CH14/0414, като проверката се извърши онлайн на следния електронен адрес: <https://www.sgs.bg/bg-bg/certified-clients-and-products/certified-client-directory#tblCertifiedClientDirectory>.

От служебната проверка, Комисията установи, че сертифициращия орган SGS е издал сертификат с № CH14/0414, който в системата е вписан на SDT GROUP d.o.o. Същия е валиден. Комисията прилага служебната извадка от сайта към настоящия протокол.

Във връзка с полученото писмено разяснение, информация от трети лица и извършената служебна справка, Комисията пристъпи към преценка на Техническото предложение на участника, като достигна до следния извод:

Участникът към офертата си е представил Техническо предложение по желанието от Възложителя образец № 4.6, като в същото е декларирал и се е задължил, че ще доставя резервни части относими към Обособена позиция № 6 от каталожните номера за Solaris. Към своето предложение за изпълнение и за докаване на декларираното в самото си предложение, участникът е представил два броя сертификати, а именно: Сертификат издаден от Solaris Bus & Coach S.A за преминало обучение в областта на механически и електрически сервизни работи и Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, в които е записано, че са издадени именно на участника „лимтек инженеринг“ ЕООД. С цел законосъобразното и правилно провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка, Комисията възползвайки се от дадената и възможност от закона за извършване на проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е поискала разяснения за данни заявени от участника, информация от трети лица и проверка на заявени от участника данни.

От тази проверка Комисията по безспорен начин установи, че участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил документи към офертата си, които са с невярно съдържание. Доказано се явява по пътя на исканата допълнително информация от трети лица и от извършените служебни проверки от Комисията, че приложените Сертификат ISO 9001:2008 с обхват продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози издаден от сертифициращия орган SGS и Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 издаден от SOLARIS BUS & Coash S.A са издадени на следното дружество „SDT GROUP“ и нямат нищо общо с участника „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

В своите разяснения, участникът отново твърди, че сертификата приложен към офертата му – Техническото предложение е издаден от Solaris Bus & Coach S.A, като преповтаря описанието на сертификата, а именно за изпълнен пълен курс на обучение за боравене с техническата документация и обслужване на всички възли и детайли на SOLARIS BUS.

Както вече бе установено от Комисията, действително съществува и е издаден такъв сертификат от Solaris Bus & Coach S.A с № 295/P/JS/07/2013, но притежателят му е различен от настоящия участник! Отделно настоящата комисия, счита че този сертификат не дава правомощия на притежателят му да продава и предлага резервни части, а има като предмет различни дейности в общ смисъл извършване на сервизна дейност.

С получените разяснения участникът в посочил, че предлаганите от него части за Обособена позиция № 2 ще бъдат закупени и доставени от „Турботракс България“, ООД, като според участника това дружество се явява официален дистрибутор и сервиз на Solaris Bus & Coach S.A.

Комисията след преценка на техническото предложение на участника, както и на всички допълнително изисквани разяснение счита, че така изложеното не отговаря на обективната истина, тъй като официален дистрибутор и сервиз на Solaris Bus & Coach S.A е друго дружество видно от допълнителната информация получена от третото лице.

След извършване на всички предходни действия по взети решенията от Комисията с Протокол № 3, се пристъпи към повторна проверка на Предложението за изпълнение на поръчката, при което настоящата Комисия установи следните обстоятелства:

С Предложението си за изпълнение по образец № 4.5, участникът в т. 14 е декларирал следното: *„Декларирам/е, че срокът на валидност на офертата е 120 (сто и двадесет) календарни дни след крайния срок за получаване на офертата.“*

Настоящата комисия единодушно счита, че така декларираното обстоятелство противоречи на предварителните условия по процедурата, а именно:

В Обявление за поръчка – комунални услуги и по-точно в Раздел IV.2.6) Минимален срок, през който оферентър е обвързан от офертата, Възложителят предварително е посочил следния срок – **6 месеца**. Видно от разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП (Изм. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г.) *„С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.“* В документацията за участие и по-точно в раздел IV Оферта за участие – изисквания и съдържание, А) Общи изисквания, в т. 5 Възложителят е поставил следното указание към участниците, което е в унисон с разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - *т. 6. С подаването на оферта/и се счита, че участникът/ите се съгласява/т с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.* Същото указание е поставено и посочено и във В) Съдържание на офертата - *„!!! С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.“*

Възложителят в документацията за участие подробно е посочил, че Комисията ще предлага за отстраняване от процедурата участник, **чиято оферта не отговарят на изискванията на ЗОП и настоящата документация за участие и ценовото им предложение няма да се разглежда.**

При тези подробни указания във връзка със срокът на валидност на офертата, настоящата комисия счита, че участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, тъй като не е се е съобразил, че Възложителят в Обявлението е посочил срок през, който офертите на участниците следва да бъдат валидни и да са обвързани с тях, който срок е 6 месеца от крайната дата за получаване на оферти и в своето Предложение за изпълнение на поръчката в т. 14 е посочил, че срокът на валидност на офертата е 120 (сто и двадесет) календарни дни след крайния срок за получаване на офертата, който срок е по-кратък от заложените от Възложителя.

Във връзка с всичко изложено до тук и в заключение, настоящата Комисия прие единодушно следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във вр. чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за **ОТСТРАНЯВАНЕ** участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плинека“ № 7, ет. 3, ап. 7, подал Опаковка с вх. №

2019-1210/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:12 часа за Обособена позиция № 6 – „Доставка на резервни части за кормилно управление”, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръката, съгласно подробно изложените по-горе от Комисията обосновани мотиви.

2. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2019-1219/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 16:05 часа от „ХЕР - 1“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ж. к. „Владислав Варненчик“, ул. „Д-р Петър Дертлиев“ № 2 подадена за Обособена позиция № 6 – „Доставка на резервни части за кормилно управление”;

С протокол от предходното заседание, комисията е изисквала информация по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „ХЕР 1“ ЕООД във връзка с декларираното в техническото му предложение, а именно че предлага за доставка части с различни каталожни номера от тези включени в таблицата дадена от Възложителя, като участника да даде подробни разяснения относно качеството на тези части и съответствието им с поисканите от Възложителя и включени в обхвата на поръката. Да даде разяснение за характеристиките на предлаганите за доставка от участника части по вид, тип, клас на точност и други параметри, и дали същите отговарят на предписаните такива за използване от завода-производител на съответния вид автобуси резервните части. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е взето решение да бъде извършена проверка, като бъде изисквана писмена информация от посочените в представените сертификати производители на резервни части и дали предлаганите от тях части (с посочени каталожни номера) включени в предложението на участника „ХЕР – 1“ ЕООД отговарят по вид, тип, клас на точност и други параметри на предписаните такива за използване от завода-производител на съответния вид автобуси резервните части, както и да бъде извършена служебна проверка на всеки един от приложените към Офертата на участника Сертификати ISO 9001:2015, IATF 16949:2016 от издаделите им по посочения в тях №, като бъде извършена проверка на сертификата чрез официалната електронна станица на издателя или да бъде извършена справка онлайн, ако такава се позволява.

Във връзка с това и отправените искания за разяснения и информация, са постъпили такива от страна на участника и трети лица:

1. Участникът е депозирал писмено разяснение в следния смисъл: „След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие в процедурата, удостоверяване и потвърждаваме, че „ХЕР – 1“ ЕООД отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в горепосочената процедура. Съгласно т. 4.2.6, Възложителят указва, че приема еквивалентни резервни части по Обособените позиции. „ХЕР 1“ ЕООД не е производител и представя сертификати на производители. Като оторизиран дистрибутор, предлага да достави продукти с оценено качество, високи технически показатели и гаранционни срокове. При избора на резервни части, стриктно избира производители, чиито изделия отговарят на българските и европейските норми в областта, с изградена система за управление на качеството и покриващи изискванията на възложителя. За постигане на високите си цели „ХЕР 1“ ЕООД е внедрила и повече от 10 г. поддържа система за управление на качеството, на база на международния стандарт БДС ISO 9001:2015. По изискванията на Стандарт ISO 9001:2015 и съответстващата му система за управление на качеството, фирмата е въвела и процедура за качествен подбор на производители/доставчици на резервни части. „ХЕР 1“ ЕООД работи само с проверени и оценени производители/доставчици. Доставката на всеки артикул е съпроводена с документи, удостоверяващи сроковете за гаранция, качеството и съответствието му с техническите спецификации доументи относно технически характеристики, протоколи/доклади от изпитване, теничени доклади, декларации за съответствие, сертификати и др. Всички предложени производители притежават актуални сертификати, напълно отговарящи на изискванията на международните стандарти. За доказателство по т. 4.2.5, към



техническите предложения сме приложили заверени копия на документите неразделна част от тях – превод на български език от лицензиран оценител...“.

2. Депозирана е писмена информация с приложени писмени доказателства от трето лице, а именно „САМПА ОТОМОТИВ САН. ВЕ ТИК. А. Ш.“. В информацията, която третото лице предоставя става ясно, че участникът в процедурата „ХЕР – 1“ ЕООД е представител на третото лице за България повече от 10 години. Третото лице дава информация, че предлаганите части се произвеждат от него в заводите им, при пълно наблюдение на сертифициращите органи и са в пълно съответствие с изискванията на всички стандарти. Третото лице е представило и технически данни за предлаганите от него еквивалентни резервни части.

3. Комисията извърши справка в публичните регистри на издателите на сертификати и установи, че приложените към Предложението за изпълнение сертификати на третите лица са валидни.

След обсъждане на представените от участника разяснения, както и на представената от третите лица информация и доказателства, както и проверка на сертификатите които са приложени към Техническото му предложение и след като комисията съобрази заложеното в документацията за участие, Раздел I, т. 4 – Технически спецификации и допълнителни изисквания, а именно, че с оглед изискването визирано в нормата на чл. 49, ал. 2, предложение второ от ЗОП Възложителят е указал на участниците, че ще приеме и еквивалентни резервни части предложени за доставка по Обособените позиции, Комисият счита, че предлаганите от участника еквивалентни резервни части на производителите на алтернативни/еквивалентни резервни части отговарят на изискването за еквивалент, посочено в т. 4.2.7 и т. 4.2.8 и комисията приема разясненията дадени от участника и от третите лица.

Комисията пристъпи към повторен преглед на Техническото предложение на участника и установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и взе решение, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап, а именно до оценка съгласно Методиката за оценка на техническите показатели за Обособена позиция № 6.

Комисията пристъпи към оценка, съгласно Методиката за оценка.

ПОКАЗАТЕЛ	„ХЕР - 1“ ЕООД
Срок за доставка на заявените резервни части - 10 т	$T_d = \frac{3}{3} \times 10 = 10$ т.
Срок за отстраняване на рекламации – 10 т.	$T_r = \frac{3}{3} \times 10 = 10$ т.
Гаранция за фабрично-заводски дефекти (Гаранционен срок от датата на доставка) – 20 т.	$T_g = \frac{25}{25} \times 20 = 20$ т.
Междинна оценка	40 т.

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 – „ДОСТАВКА НА РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ ЗА ЕЛЕКТРИЧЕСКИ СИСТЕМИ“**

1. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2019-1211/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:13 часа от „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 7, ет. 3, ап. 7, подадена за Обособена позиция № 7 – „Доставка на резервни части за електрически системи“;

С протокол от предходното заседание, комисията е изисквала информация по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД във връзка с декларираното в техническото му предложение, че всички оферирани изделия по обособената позиция № 7, които ще се доставят са новопроизведени и отговарят по

характеристики: вид, тик, клас на точност и други параметри на посочените от Solaris Bus & Coach S.A и ще бъдат доставяни от участника именно от каталога на този производител (Solaris) във връзка с представения от участника Сертификат издаден от Solaris Bus & Coach S.A. Да даде разяснение за обхвата на Сертификата издаден от Solaris Bus & Coach S.A и дали същият отговаря на посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията. Отделно от това, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП Комисията е взела решение да бъде извършена проверка, като бъде изисквана писмена информация от Solaris Bus & Coach S.A като издадел на Сертификата представен от участника в процедурата „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, досежно обхвата му, както и дали същия покрива изискванието посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията, както и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да бъде извършена служебна проверка на приложения към Офертата на участника Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, издаден от SGS с № CH14/0414, като бъде извършена проверка на сертификата чрез официалната електронна станица на издателя или да бъде извършена справка онлайн, ако такава се позволява.

В изпълнение на решенията на Комисията са постъпили и съответно разяснения от участника и допълнителна информация от трети лица.

Комисията пристъпи към разглеждането им.

1. Участникът е депозирал писмено допълнителни разяснения в следния смисъл:

*„Сертификата, издаден от SOLARIS BUS & Coash S.A е документ, с който се удостоверява, че притежателят на този сертификат, е изпълнил пълния курс на обучение за боравене с техническата документация и обслужване на всички възли и детайли на SOLARIS BUS.*

*Декларираме, че сертификата отговаря на посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията.*

*Относно декларирането към Техническите ни предложения за всички обособени позиции, че отговарят по вид, тип, клас на точност и други параметри заявяваме, че резервните части по посочената по-горе позиция ще бъдат закупвани и доставяни от Турботракс България ООД, като същите се явяват официален дистрибутор и сервиз на SOLARIS BUS & Coash S.A. “.*

2. Във връзка с исканата информация от трето лице, а именно SOLARIS BUS & Coash S.A:

Третото лице лично и чрез регионалния си представител е депозирало допълнителна информация, ведно с приложени копия на документи. От информацията и допълнителните документи и доказателства, предоставени от издадела на Сертификат с № 295/P/JS/07/2013, а именно SOLARIS BUS & Coash S.A, ставя ясно, че дружеството няма информация за участника в процедурата „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, че последния не е техен контрагент и че не е получавал каквито и да е сертификати. SOLARIS BUS & Coash S.A дава и следната информация подкрепена с писмени доказателства, а именно, че Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 е издаван от Соларис, **НО НА СЛЕДНОТО ДРУЖЕСТВО** „SDT GROUP“, което е и официален сервизен партньор на SOLARIS BUS & Coash S.A. Към писмото съдържащо информация, са приложени копия от следните документи: Сертификат ISO 9001:2008 с обхват продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози (два броя), Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 издаден на „SDT GROUP“, диплома № LS/P/300/09/2011, сертификат Ecolife, сертификат ZF-Services Training № AV132II/AVN/RL75, сертификат KONVEKTA UL700 A/C, сертификат DAF academy, всички издадени на „SDT GROUP“.

С получената информация, SOLARIS BUS & Coash S.A заявява, че няма нищо общо с дружеството „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

3. Във връзка с правомощията си, Комисията извърши служебна проверка на приложения към Офертата на участника Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, издаден от SGS с № CH14/0414, като

проверката се извърши онлайн на следния електронен адрес: <https://www.sgs.bg/bg-bg/certified-clients-and-products/certified-client-directory#tblCertifiedClientDirectory>.

От служебната проверка, Комисията установи, че сертифициращия орган SGS е издал сертификат с № СН14/0414, който в системата е вписан на SDT GROUP d.o.o. Същия е валиден. Комисията прилага служебната извадка от сайта към настоящия протокол.

Във връзка с полученото писмено разяснение, информация от трети лица и извършената служебна справка, Комисията пристъпи към преценка на Техническото предложение на участника, като достигна до следния извод:

Участникът към офертата си е представил Техническо предложение по желанието на Възложителя образец № 4.7, като в същото е декларирал и се е задължил, че ще доставя резервни части относими към Обособена позиция № 7 от каталожните номера за Solaris. Към своето предложение за изпълнение и за доказване на декларираното в самото си предложение, участникът е представил два броя сертификата, а именно: Сертификат издаден от Solaris Bus & Coach S.A за преминало обучение в областта на механически и електрически сервизни работи и Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на автомобили за търговски превози, в които е записано, че са издадени именно на участника „лимтек инженеринг“ ЕООД. С цел законосъобразното и правилно провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка, Комисията възползвайки се от дадената и възможност от закона за извършване на проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е поискала разяснения за данни заявени от участника, информация от трети лица и проверка на заявени от участника данни.

От тази проверка Комисията по безспорен начин установи, че участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил документи към офертата си, които са с невярно съдържание. Доказано се явява по пътя на исканата допълнително информация от трети лица и от извършените служебни проверки от Комисията, че приложените Сертификат ISO 9001:2008 с обхват продажба и техническо обслужване на автомобили за търговски превози издаден от сертифициращия орган SGS и Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 издаден от SOLARIS BUS & Coach S.A са издадени на следното дружество „SDT GROUP“ и нямат нищо общо с участника „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

В своите разяснения, участникът отново твърди, че сертификата приложен към офертата му – Техническото предложение е издаден от Solaris Bus & Coach S.A, като преповтаря описанието на сертификата, а именно за изпълнен пълен курс на обучение за боравене с техническата документация и обслужване на всички възли и детайли на SOLARIS BUS.

Както вече бе установено от Комисията, действително съществува и е издаден такъв сертификат от Solaris Bus & Coach S.A с № 295/P/JS/07/2013, но притежателят му е различен от настоящия участник! Отделно настоящата комисия, счита че този сертификат не дава правомощия на притежателят му да продава и предлага резервни части, а има като предмет различни дейности в общ смисъл извършване на сервизна дейност.

С получените разяснения участникът в посочил, че предлаганите от него части за Обособена позиция № 2 ще бъдат закупени и доставени от „Турботракс България“, ООД, като според участника това дружество се явява официален дистрибутор и сервиз на Solaris Bus & Coach S.A.

Комисията след преценка на техническото предложение на участника, както и на всички допълнително изисквани разяснение счита, че така изложеното не отговаря на обективната истина, тъй като официален дистрибутор и сервиз на Solaris Bus & Coach S.A е друго дружество видно от допълнителната информация получена от третото лице.

След извършване на всички предходни действия по взети решенията от Комисията с Протокол № 3, се пристъпи към повторна проверка на Предложението за изпълнение на поръчката, при което настоящата Комисия установи следните обстоятелства:

С Предложението си за изпълнение по образец № 4.7, участникът в т. 14 е декларирал следното: „Декларирам/е, че срокът на валидност на офертата е 120 (сто и двадесет) календарни дни след крайния срок за получаване на офертата.“

Настоящата комисия единодушно счита, че така декларираното обстоятелство противоречи на предварителните условия по процедурата, а именно:

В Обявление за поръчка – комунални услуги и по-точно в Раздел IV.2.6) Минимален срок, през който оферентър е обвързан от офертата, Възложителят предварително е посочил следния срок – **6 месеца**. Видно от разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП (Изм. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г.) „С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.“. В документацията за участие и по-точно в раздел IV Оферта за участие – изисквания и съдържание, А) Общи изисквания, в т. 5 Възложителят е поставил следното указание към участниците, което е в унисон с разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - *т. б. С подаването на оферта/и се счита, че участникът/ите се съгласява/т с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.* Същото указание е поставено и посочено и във В) Съдържание на офертата - „!!! С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.“.

Възложителят в документацията за участие подробно е посочил, че Комисията ще предлага за отстраняване от процедурата участник, **чиято оферта не отговарят на изискванията на ЗОП и настоящата документация за участие и ценовото им предложение няма да се разглежда.**

При тези подробни указания във връзка със срокът на валидност на офертата, настоящата комисия счита, че участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, тъй като не е се е съобразил, че Възложителят в Обявлението е посочил срок през, който офертите на участниците следва да бъдат валидни и да са обвързани с тях, който срок е 6 месеца от крайната дата за получаване на оферти и в своето Предложение за изпълнение на поръчката в т. 14 е посочил, че срокът на валидност на офертата е 120 (сто и двадесет) календарни дни след крайния срок за получаване на офертата, който срок е по-кратък от заложените от Възложителя.

Във връзка с всичко изложено до тук и в заключение, настоящата Комисия прие единодушно следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във вр. чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за **ОТСТРАНЯВАНЕ** участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 7, ет. 3, ап. 7, подал Опаковка с вх. № 2019-1211/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:13 часа за **Обособена позиция № 7** – „Доставка на резервни части за електрически системи”, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съгласно подробно изложените по-горе от Комисията обосновани мотиви.

**2. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2019-1219/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 16:05 часа от „ХЕР - 1“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ж. к. „Владислав Варненчик“, ул. „Д-р Петър Дертлиев“ № 2 подадена за Обособена позиция № 7 – „Доставка на резервни части за електрически системи”;**

С протокол от предходното заседание, комисията е изисквала информация по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „ХЕР 1“ ЕООД във връзка с декларираното в техническото му предложение, а именно че предлага за доставка части с различни каталожни номера от тези включени в таблицата дадена от Възложителя, като участника да даде подробни разяснения относно качеството на тези части и съответствието им с поисканите от Възложителя и включени в обхвата на поръчката. Да даде разяснение за характеристиките на предлаганите за доставка от участника части по вид, тип, клас на точност и други параметри, и дали същите отговарят на предписаните такива за използване от завода-

производител на съответния вид автобуси резервните части. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е взето решение да бъде извършена проверка, като бъде изисквана писмена информация от посочените в представените сертификати производители на резервни части и дали предлаганите от тях части (с посочени каталожни номера) включени в предложението на участника „ХЕР – 1“ ЕООД отговарят по вид, тип, клас на точност и други параметри на предписаните такива за използване от завода-производител на съответния вид автобуси резервните части, както и да бъде извършена служебна проверка на всеки един от приложените към Офертата на участника Сертификати ISO 9001:2015, IATF 16949:2016 от издаделите им по посочения в тях №, като бъде извършена проверка на сертификата чрез официалната електронна станица на издателя или да бъде извършена справка онлайн, ако такава се позволява.

Във връзка с това и отправените искания за разяснения и информация, са постъпили такива от страна на участника и трети лица:

1. Участникът е депозирал писмено разяснение в следния смисъл: „След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие в процедурата, удостоверяване потвърждаваме, че „ХЕР – 1“ ЕООД отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в горепосочената процедура. Съгласно т. 4.2.6, Възложителят указва, че приема еквивалентни резервни части по Обособените позиции. „ХЕР 1“ ЕООД не е производител и представя сертификати на производители. Като оторизиран дистрибутор, предлага да достави продукти с оценено качество, високи технически показатели и гаранционни срокове. При избора на резервни части, стриктно избира производители, чиито изделия отговарят на българските и европейските норми в областта, с изградена система за управление на качеството и покриващи изискванията на възложителя. За постигане на високите си цели „ХЕР 1“ ЕООД е внедрила и повече от 10 г. поддържа система за управление на качеството, на база на международния стандарт БДС ISO 9001:2015. По изискванията на Стандарт ISO 9001:2015 и съответстващата му система за управление на качеството, фирмата е въвела и процедура за качествен подбор на производители/доставчици на резервни части. „ХЕР 1“ ЕООД работи само с проверени и оценени производители/доставчици. Доставка на всеки артикул е съпроводена с документи, удостоверяващи сроковете за гаранция, качеството и съответствието му с техническите спецификации доументи относно технически характеристики, протоколи/доклади от изпитване, теничени доклади, декларации за съответствие, сертификати и др. Всички предложени производители притежават актуални сертификати, напълно отговарящи на изискванията на международните стандарти. За доказателство по т. 4.2.5, към техническите предложения сме приложили заверени копия на документите неразделна част от тях – превод на български език от лицензиран оценител...“.

2. Депозирана е писмена информация с приложени писмени доказателства от трето лице, а именно „САМПА ОТОМОТИВ САН. ВЕ ТИК. А. Ш.“. В информацията, която третото лице предоставя става ясно, че участникът в процедурата „ХЕР – 1“ ЕООД е представител на третото лице за България повече от 10 години. Третото лице дава информация, че предлаганите части се произвеждат от него в заводите им, при пълно наблюдение на сертифициращите органи и са в пълно съответствие с изискванията на всички стандарти. Третото лице е представило и технически данни за предлаганите от него еквивалентни резервни части.

3. Комисията извърши справка в публичните регистри на издателите на сертификати и устрани, че приложените към Предложението за изпълнение сертификати на третите лица са валидни.

След обсъждане на представените от участника разяснения, както и на представената от третите лица информация и доказателства, както и проверка на сертификатите които са приложени към Техническото му предложение и след като комисията съобрази заложеното в документацията за участие, Раздел I, т. 4 – Технически спецификации и допълнителни изисквания, а именно, че с оглед изискването визирано в нормата на чл. 49, ал. 2, предложение второ от ЗОП Възложителят е указал на участниците, че ще приеме и еквивалентни резервни

части предложени за доставка по Обособените позиции, Комисията счита, че предлаганите от участника еквивалентни резервни части на производителите на алтернативни/еквивалентни резервни части отговарят на изискването за еквивалент, посочено в т. 4.2.7 и т. 4.2.8 и комисията приема разясненията дадени от участника и от третите лица.

Комисията пристъпи към повторен преглед на Техническото предложение на участника и установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и взе решение, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап, а именно до оценка съгласно Методиката за оценка на техническите показатели за Обособена позиция № 7.

Комисията пристъпи към оценка, съгласно Методиката за оценка.

ПОКАЗАТЕЛ	„ХЕР - 1“ ЕООД
Срок за доставка на заявените резервни части - 10 т	$T_d = \frac{3}{3} \times 10 = 10$ т.
Срок за отстраняване на рекламации – 10 т.	$T_r = \frac{3}{3} \times 10 = 10$ т.
Гаранция за фабрично-заводски дефекти (Гаранционен срок от датата на доставка) – 20 т.	$T_g = \frac{25}{25} \times 20 = 20$ т.
Междинна оценка	40 т.

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 –** **„ДОСТАВКА НА РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ ЗА ОТОПЛТЕЛНА СИСТЕМА“**

1. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2019-1212/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:14 часа от „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 7, ет. 3, ап. 7, подадена за Обособена позиция № 8 – „Доставка на резервни части за отоплителна система“;

С протокол от предходното заседание, комисията е изисквала информация по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД във връзка с декларираното в техническото му предложение, че всички оферирани изделия по обособената позиция № 8, които ще се доставят са новопроизведени и отговарят по характеристики: вид, тик, клас на точност и други параметри на посочените от Solaris Bus & Soach S.A и ще бъдат доставяни от участника именно от каталога на този производител (Solaris) във връзка с представения от участника Сертификат издаден от Solaris Bus & Coach S.A. Да даде разяснение за обхвата на Сертификата издаден от Solaris Bus & Coach S.A и дали същият отговаря на посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията. Отделно от това, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП Комисията е взела решение да бъде извършена проверка, като бъде изисквана писмена информация от Solaris Bus & Coach S.A като издадел на Сертификата представен от участника в процедурата „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, досежно обхвата му, както и дали същия покрива изискванието посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията, както и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да бъде извършена служебна проверка на приложения към Офертата на участника Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, издаден от SGS с № CH14/0414, като бъде извършена проверка на сертификата чрез официалната електронна страница на издателя или да бъде извършена справка онлайн, ако такава се позволява.

В изпълнение на решенията на Комисията са постъпили и съответно разяснения от участника и допълнителна информация от трети лица.

Комисията пристъпи към разглеждането им.

1. Участникът е депозирал писмено допълнителни разяснения в следния смисъл:

„Сертификата, издаден от SOLARIS BUS & Coash S.A е документ, с който се удостоверява, че притежателят на този сертификат, е изпълнил пълния курс на обучение за боравене с техническата документация и обслужване на всички възли и детайли на SOLARIS BUS.

Декларираме, че сертификата отговаря на посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията.

Относно деклариранията към Техническите ни предложения за всички обособени позиции, че отговарят по вид, тип, клас на точност и други параметри заявяваме, че резервните части по посочената по-горе позиция ще бъдат закупвани и доставяни от Турботракс България ООД, като същите се явяват официален дистрибутор и сервиз на SOLARIS BUS & Coash S.A.“.

2. Във връзка с исканата информация от трето лице, а именно SOLARIS BUS & Coash S.A:

Третото лице лично и чрез регионалния си представител е депозирало допълнителна информация, ведно с приложени копия на документи. От информацията и допълнителните документи и доказателства, предоставени от издаделя на Сертификат с № 295/P/JS/07/2013, а именно SOLARIS BUS & Coash S.A, ставя ясно, че дружеството няма информация за участника в процедурата „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, че последния не е техен контрагент и че не е получавал каквито и да е сертификати. SOLARIS BUS & Coash S.A дава и следната информация подкрепена с писмени доказателства, а именно, че Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 е издаван от Соларис, **НО НА СЛЕДНОТО ДРУЖЕСТВО** „SDT GROUP“, което е и официален сервизен партньор на SOLARIS BUS & Coash S.A. Към писмото съдържащо информация, са приложени копия от следните документи: Сертификат ISO 9001:2008 с обхват продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози (два броя), Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 издаден на „SDT GROUP“, диплома № LS/P/300/09/2011, сертификат Ecolife, сертификат ZF-Services Training № AV132II/AVN/RL75, сертификат KONVEKTA UL700 A/C, сертификат DAF academy, всички издадени на „SDT GROUP“.

С получената информация, SOLARIS BUS & Coash S.A заявява, че няма нищо общо с дружеството „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

3. Във връзка с правомощията си, Комисията извърши служебна проверка на приложения към Офертата на участника Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, издаден от SGS с № CH14/0414, като проверката се извърши онлайн на следния електронен адрес: <https://www.sgs.bg/bg-bg/certified-clients-and-products/certified-client-directory#tblCertifiedClientDirectory>.

От служебната проверка, Комисията установи, че сертифициращия орган SGS е издал сертификат с № CH14/0414, който в системата е вписан на SDT GROUP d.o.o. Същия е валиден. Комисията прилага служебната извадка от сайта към настоящия протокол.

Във връзка с полученото писмено разяснение, информация от трети лица и извършената служебна справка, Комисията пристъпи към преценка на Техническото предложение на участника, като достигна до следния извод:

Участникът към офертата си е представил Техническо предложение по желанието от Възложителя образец № 4.8, като в същото е декларирал и се е задължил, че ще доставя резервни части относими към Обособена позиция № 8 от каталожните номера за Solaris. Към своето предложение за изпълнение и за докаване на деклариранията в самото си предложение, участникът е представил два броя сертификати, а именно: Сертификат издаден от Solaris Bus & Coash S.A за преминало обучение в областта на механически и електрически сервизни работи и Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, в които е записано, че са издадени именно на участника „лимтек инженеринг“ ЕООД. С цел законосъобразното и правилно провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка, Комисията възползвайки се от дадената и възможност от

закона за извършване на проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е поискала разяснения за данни заявени от участника, информация от трети лица и проверка на заявени от участника данни.

От тази проверка Комисията по безспорен начин установи, че участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил документи към офертата си, които са с невярно съдържание. Доказано се явява по пътя на исканата допълнително информация от трети лица и от извършените служени проверки от Комисията, че приложените Сертификат ISO 9001:2008 с обхват продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози издаден от сертифициращия орган SGS и Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 издаден от SOLARIS BUS & Coach S.A са издадени на следното дружество „SDT GROUP“ и нямат нищо общо с участника „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

В своите разяснения, участникът отново твърди, че сертификата приложен към офертата му – Техническото предложение е издаден от Solaris Bus & Coach S.A, като преповтаря описанието на сертификата, а именно за изпълнен пълен курс на обучение за боравене с техническата документация и обслужване на всички възли и детайли на SOLARIS BUS.

Както вече бе установено от Комисията, действително съществува и е издаден такъв сертификат от Solaris Bus & Coach S.A с № 295/P/JS/07/2013, но притежателят му е различен от настоящия участник! Отделно настоящата комисия, счита че този сертификат не дава правомощия на притежателят му да продава и предлага резервни части, а има като предмет различни дейности в общ смисъл извършване на сервизна дейност.

С получените разяснения участникът в посочил, че предлаганите от него части за Обособена позиция № 2 ще бъдат закупени и доставени от „Турботракс България“, ООД, като според участника това дружество се явява официален дистрибутор и сервиз на Solaris Bus & Coach S.A.

Комисията след преценка на техническото предложение на участника, както и на всички допълнително изисквани разяснение счита, че така изложеното не отговаря на обективната истина, тъй като официален дистрибутор и сервиз на Solaris Bus & Coach S.A е друго дружество видно от допълнителната информация получена от третото лице.

След извършване на всички предходни действия по взети решенията от Комисията с Протокол № 3, се пристъпи към повторна проверка на Предложението за изпълнение на поръчката, при което настоящата Комисия установи следните обстоятелства:

С Предложението си за изпълнение по образец № 4.8, участникът в т. 14 е декларирал следното: *„Декларирам/е, че срокът на валидност на офертата е 120 (сто и двадесет) календарни дни след крайния срок за получаване на офертата.“*

Настоящата комисия единодушно счита, че така декларираното обстоятелство противоречи на предварителните условия по процедурата, а именно:

В Обявление за поръчка – комунални услуги и по-точно в Раздел IV.2.6) Минимален срок, през който оферентър е обвързан от офертата, Възложителят предварително е посочил следния срок – **6 месеца**. Видно от разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП (Изм. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г.) *„С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.“* В документацията за участие и по-точно в раздел IV Оферта за участие – изисквания и съдържание, А) Общи изисквания, в т. 5 Възложителят е поставил следното указание към участниците, което е в унисон с разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - *т. 6. С подаването на оферта/и се счита, че участникът/ите се съгласява/т с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.* Същото указание е поставено и посочено и във В) Съдържание на офертата - *„!!! С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.“*

Възложителят в документацията за участие подробно е посочил, че Комисията ще предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято оферта не отговарят на



**изискванията на ЗОП и настоящата документация за участие и ценовото им предложение няма да се разглежда.**

При тези подробни указания във връзка със срокът на валидност на офертата, настоящата комисия счита, че участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, тъй като не е се е съобразил, че Възложителят в Обявлението е посочил срок през, който офертите на участниците следва да бъдат валидни и да са обвързани с тях, който срок е 6 месеца от крайната дата за получаване на оферти и в своето Предложение за изпълнение на поръчката в т. 14 е посочил, че срокът на валидност на офертата е 120 (сто и двадесет) календарни дни след крайния срок за получаване на офертата, който срок е по-кратък от заложения от Възложителя.

Във връзка с всичко изложено до тук и в заключение, настоящата Комисия прие единодушно следното

**РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във вр. чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за **ОТСТРАНЯВАНЕ** участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 7, ет. 3, ап. 7, подал Опаковка с вх. № 2019-1212/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:14 часа за **Обособена позиция № 8** – „Доставка на резервни части за отоплителна система“, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съгласно подробно изложените по-горе от Комисията обосновани мотиви.

2. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2019-1219/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 16:05 часа от „ХЕР - 1“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ж. к. „Владислав Варненчик“, ул. „Д-р Петър Дертлиев“ № 2 подадена за **Обособена позиция № 8** – „Доставка на резервни части за отоплителна система“;

С протокол от предходното заседание, комисията е изисквала информация по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „ХЕР 1“ ЕООД във връзка с декларираното в техническото му предложение, а именно че предлага за доставка части с различни каталожни номера от тези включени в таблицата дадена от Възложителя, като участника да даде подробни разяснения относно качеството на тези части и съответствието им с поисканите от Възложителя и включени в обхвата на поръчката. Да даде разяснение за характеристиките на предлаганите за доставка от участника части по вид, тип, клас на точност и други параметри, и дали същите отговарят на предписаните такива за използване от завода-производител на съответния вид автобуси резервните части. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е взето решение да бъде извършена проверка, като бъде изисквана писмена информация от посочените в представените сертификати производители на резервни части и дали предлаганите от тях части (с посочени каталожни номера) включени в предложението на участника „ХЕР – 1“ ЕООД отговарят по вид, тип, клас на точност и други параметри на предписаните такива за използване от завода-производител на съответния вид автобуси резервните части, както и да бъде извършена служебна проверка на всеки един от приложените към Офертата на участника Сертификати ISO 9001:2015, IATF 16949:2016 от издаделите им по посочения в тях №, като бъде извършена проверка на сертификата чрез официалната електронна станица на издателя или да бъде извършена справка онлайн, ако такава се позволява.

Във връзка с това и отправените искания за разяснения и информация, са постъпили такива от страна на участника и трети лица:

1. Участникът е депозирал писмено разяснение в следния смисъл: „След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие в процедурата, удостоверяване и потвърждаване, че „ХЕР – 1“ ЕООД отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в горепосочената процедура. Съгласно т. 4.2.6, Възложителят указва, че приема еквивалентни резервни части по Обособените позиции. „ХЕР 1“ ЕООД не е

производител и представя сертификати на производители. Като оторизиран дистрибутор, предлага да достави продукти с оценено качество, високи технически показатели и гаранционни срокове. При избора на резервни части, стриктно избира производители, чиито изделия отговарят на българските и европейските норми в областта, с изградена система за управление на качеството и покриващи изискванията на възложителя. За постигане на високите си цели „ХЕР 1“ ЕООД е внедрила и повече от 10 г. поддържа система за управление на качеството, на база на международния стандарт БДС ISO 9001:2015. По изискванията на Стандарт ISO 9001:2015 и съответстващата му система за управление на качеството, фирмата е въвела и процедура за качествен подбор на производители/доставчици на резервни части. „ХЕР 1“ ЕООД работи само с проверени и оценени производители/доставчици. Доставка на всеки артикул е съпроводена с документи, удостоверяващи сроковете за гаранция, качеството и съответствието му с техническите спецификации доументи относно технически характеристики, протоколи/доклади от изпитване, теничени доклади, декларации за съответствие, сертификати и др. Всички предложени производители притежават актуални сертификати, напълно отговарящи на изискванията на международните стандарти. За доказателство по т. 4.2.5, към техническите предложения сме приложили заверени копия на документите неразделна част от тях – превод на български език от лицензиран оценител...“.

2. Комисията извърши справка в публичните регистри на издателите на сертификати и установи, че приложените към Предложението за изпълнение сертификати на третите лица са валидни.

След обсъждане на представените от участника разяснения, както и на представената от третите лица информация и доказателства, както и проверка на сертификатите които са приложени към Техническото му предложение и след като комисията съобрази заложеното в документацията за участие, Раздел I, т. 4 – Технически спецификации и допълнителни изисквания, а именно, че с оглед изискването визирано в нормата на чл. 49, ал. 2, предложение второ от ЗОП Възложителят е указал на участниците, че ще приеме и еквивалентни резервни части предложени за доставка по Обособените позиции, Комисията счита, че предлаганите от участника еквивалентни резервни части на производителите на алтернативни/еквивалентни резервни части отговарят на изискването за еквивалент, посочено в т. 4.2.7 и т. 4.2.8 и комисията приема разясненията дадени от участника и от третите лица.

Комисията пристъпи към повторен преглед на Техническото предложение на участника и установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и взе решение, че участника следва да бъде допуснат до следващ етап, а именно до оценка съгласно Методиката за оценка на техническите показатели за Обособена позиция № 8.

Комисията пристъпи към оценка, съгласно Методиката за оценка.

ПОКАЗАТЕЛ	„ХЕР - 1“ ЕООД
Срок за доставка на заявените резервни части - 10 т	$T_d = \frac{3}{3} \times 10 = 10$ т.
Срок за отстраняване на рекламации – 10 т.	$T_r = \frac{3}{3} \times 10 = 10$ т.
Гаранция за фабрично-заводски дефекти (Гаранционен срок от датата на доставка) – 20 т.	$T_g = \frac{25}{25} \times 20 = 20$ т.
Междинна оценка	40 т.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 –  
„ДОСТАВКА НА РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ ЗА ДОПЪЛНИТЕЛНО ОБОРУДВАНЕ”**

1. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2019-1213/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:14 часа от „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 7, ет. 3, ап. 7, подадена за Обособена позиция № 9 – „Доставка на резервни части за допълнително оборудване”;

С протокол от предходното заседание, комисията е изисквала информация по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД във връзка с декларираното в техническото му предложение, че всички оферирани изделия по обособената позиция № 9, които ще се доставят са новопроизведени и отговарят по характеристики: вид, тик, клас на точност и други параметри на посочените от Solaris Bus & Coach S.A и ще бъдат доставяни от участника именно от каталога на този производител (Solaris) във връзка с представения от участника Сертификат издаден от Solaris Bus & Coach S.A. Да даде разяснение за обхвата на Сертификата издаден от Solaris Bus & Coach S.A и дали същият отговаря на посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията. Отделно от това, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП Комисията е взела решение да бъде извършена проверка, като бъде изисквана писмена информация от Solaris Bus & Coach S.A като издадел на Сертификата представен от участника в процедурата „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, досежно обхвата му, както и дали същия покрива изискването посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията, както и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да бъде извършена служебна проверка на приложения към Офертата на участника Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, издаден от SGS с № CH14/0414, като бъде извършена проверка на сертификата чрез официалната електронна станица на издателя или да бъде извършена справка онлайн, ако такава се позволява.

В изпълнение на решенията на Комисията са постъпили и съответно разяснения от участника и допълнителна информация от трети лица.

Комисията пристъпи към разглеждането им.

1. Участникът е депозирал писмено допълнителни разяснения в следния смисъл:

*„Сертификата, издаден от SOLARIS BUS & Coach S.A е документ, с който се удостоверява, че притежателят на този сертификат, е изпълнил пълния курс на обучение за боравене с техническата документация и обслужване на всички възли и детайли на SOLARIS BUS.*

*Декларираме, че сертификата отговаря на посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията.*

*Относно декларирането към Техническите ни предложения за всички обособени позиции, че отговарят по вид, тип, клас на точност и други параметри заявяваме, че резервните части по посочената по-горе позиция ще бъдат закупвани и доставяни от Турботракс България ООД, като същите се явяват официален дистрибутор и сервиз на SOLARIS BUS & Coach S.A.*“.

2. Във връзка с исканата информация от трето лице, а именно SOLARIS BUS & Coach S.A:

Третото лице лично и чрез регионалния си представител е депозирало допълнителна информация, ведно с приложени копия на документи. От информацията и допълнителните документи и доказателства, предоставени от издаделя на Сертификат с № 295/P/JS/07/2013, а именно SOLARIS BUS & Coach S.A, става ясно, че дружеството няма информация за участника в процедурата „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, че последния не е техен контрагент и че не е получавал каквито и да е сертификати. SOLARIS BUS & Coach S.A дава и следната информация подкрепена с писмени доказателства, а именно, че Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 е издаван от Соларис, **НО НА СЛЕДНОТО ДРУЖЕСТВО** „SDT GROUP“, което е и официален сервизен партньор на SOLARIS BUS & Coach S.A. Към писмото съдържащо информация, са приложени копия от следните документи: Сертификат ISO 9001:2008 с обхват продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози (два броя), Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 издаден на „SDT GROUP“, диплома №

LS/P/300/09/2011, сертификат Ecolife, сертификат ZF-Services Training № AV132II/AVN/RL75, сертификат KONVEKTA UL700 A/C, сертификат DAF academy, всички издадени на „SDT GROUP“.

С получената информация, SOLARIS BUS & Coash S.A заявява, че няма нищо общо с дружеството „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

3. Във връзка с правомощията си, Комисията извърши служебна проверка на приложения към Офертата на участника Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, издаден от SGS с № CH14/0414, като проверката се извърши онлайн на следния електронен адрес: <https://www.sgs.bg/bg-bg/certified-clients-and-products/certified-client-directory#tblCertifiedClientDirectory>.

От служебната проверка, Комисията установи, че сертифициращия орган SGS е издал сертификат с № CH14/0414, който в системата е вписан на SDT GROUP d.o.o. Същия е валиден. Комисията прилага служебната извадка от сайта към настоящия протокол.

Във връзка с полученото писмено разяснение, информация от трети лица и извършената служебна справка, Комисията пристъпи към преценка на Техническото предложение на участника, като достигна до следния извод:

Участникът към офертата си е представил Техническо предложение по желанието от Възложителя образец № 4.9, като в същото е декларирал и се е задължил, че ще доставя резервни части относими към Обособена позиция № 9 от каталожните номера за Solaris. Към своето предложение за изпълнение и за докаване на декларираното в самото си предложение, участникът е представил два броя сертификати, а именно: Сертификат издаден от Solaris Bus & Coach S.A за преминало обучение в областта на механически и електрически сервизни работи и Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, в които е записано, че са издадени именно на участника „лимтек инженеринг“ ЕООД. С цел законосъобразното и правилно провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка, Комисията възползвайки се от дадената и възможност от закона за извършване на проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е поискала разяснения за данни заявени от участника, информация от трети лица и проверка на заявени от участника данни.

От тази проверка Комисията по безспорен начин установи, че участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил документи към офертата си, които са с невярно съдържание. Доказано се явява по пътя на исканата допълнително информация от трети лица и от извършените служебни проверки от Комисията, че приложените Сертификат ISO 9001:2008 с обхват продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози издаден от сертифициращия орган SGS и Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 издаден от SOLARIS BUS & Coach S.A са издадени на следното дружество „SDT GROUP“ и нямат нищо общо с участника „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

В своите разяснения, участникът отново твърди, че сертификата приложен към офертата му – Техническото предложение е издаден от Solaris Bus & Coach S.A, като преповтаря описанието на сертификата, а именно за изпълнен пълен курс на обучение за боравене с техническата документация и обслужване на всички възли и детайли на SOLARIS BUS.

Както вече бе установено от Комисията, действително съществува и е издаден такъв сертификат от Solaris Bus & Coach S.A с № 295/P/JS/07/2013, но притежателят му е различен от настоящия участник! Отделно настоящата комисия, счита че този сертификат не дава правомощия на притежателят му да продава и предлага резервни части, а има като предмет различни дейности в общ смисъл извършване на сервизна дейност.

С получените разяснения участникът в посочил, че предлаганите от него части за Обособена позиция № 2 ще бъдат закупени и доставени от „Турботракс България,, ООД, като според участника това дружество се явява официален дистрибутор и сервиз на Solaris Bus & Coach S.A.

Комисията след преценка на техническото предложение на участника, както и на всички допълнително изисквани разяснение счита, че така изложеното не отговаря на обективната истина, тъй като официален дистрибутор и сервиз на Solaris Bus & Coach S.A е друго дружество видно от допълнителната информация получена от третото лице.

След извършване на всички предходни действия по взети решенията от Комисията с Протокол № 3, се пристъпи към повторна проверка на Предложението за изпълнение на поръчката, при което настоящата Комисия установи следните обстоятелства:

С Предложението си за изпълнение по образец № 4.9, участникът в т. 14 е декларирал следното: *„Декларирам/е, че срокът на валидност на офертата е 120 (сто и двадесет) календарни дни след крайния срок за получаване на офертата.“*

Настоящата комисия единодушно счита, че така декларираното обстоятелство противоречи на предварителните условия по процедурата, а именно:

В Обявление за поръчка – комунални услуги и по-точно в Раздел IV.2.6) Минимален срок, през който оферентър е обвързан от офертата, Възложителят предварително е посочил следния срок – **6 месеца**. Видно от разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП (Изм. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г.) *„С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.“* В документацията за участие и по-точно в раздел IV Оферта за участие – изисквания и съдържание, А) Общи изисквания, в т. 5 Възложителят е поставил следното указание към участниците, което е в унисон с разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - *т. 6. С подаването на оферта/и се счита, че участникът/ите се съгласява/т с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.* Същото указание е поставено и посочено и във В) Съдържание на офертата - *„!!! С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.“*

Възложителят в документацията за участие подробно е посочил, че Комисията ще предлага за отстраняване от процедурата участник, **чиято оферта не отговарят на изискванията на ЗОП и настоящата документация за участие и ценовото им предложение няма да се разглежда.**

При тези подробни указания във връзка със срокът на валидност на офертата, настоящата комисия счита, че участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, тъй като не е се е съобразил, че Възложителят в Обявлението е посочил срок през, който офертите на участниците следва да бъдат валидни и да са обвързани с тях, който срок е 6 месеца от крайната дата за получаване на оферти и в своето Предложение за изпълнение на поръчката в т. 14 е посочил, че срокът на валидност на офертата е 120 (сто и двадесет) календарни дни след крайния срок за получаване на офертата, който срок е по-кратък от заложените от Възложителя.

Във връзка с всичко изложено до тук и в заключение, настоящата Комисия прие единодушно следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във вр. чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за **ОТСТРАНЯВАНЕ** участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 7, ет. 3, ап. 7, подал Опаковка с вх. № 2019-1213/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:14 часа за **Обособена позиция № 9** – „Доставка на резервни части за допълнително оборудване“, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съгласно подробно изложените по-горе от Комисията обосновани мотиви.

1. Техническо предложение към Опаковка с вх. № 2019-1214/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:10 часа от „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 7, ет. 3, ап. 7, подадена за Обособена позиция № 10 – „Доставка на стъкла”;

С протокол от предходното заседание, комисията е изисквала информация по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД във връзка с декларираното в техническото му предложение, че всички оферирани изделия по обособената позиция № 10, които ще се доставят са новопроизведени и отговарят по характеристики: вид, тик, клас на точност и други параметри на посочените от Solaris Bus & Coach S.A и ще бъдат доставяни от участника именно от каталога на този производител (Solaris) във връзка с представения от участника Сертификат издаден от Solaris Bus & Coach S.A. Да даде разяснение за обхвата на Сертификата издаден от Solaris Bus & Coach S.A и дали същият отговаря на посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията. Отделно от това, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП Комисията е взела решение да бъде извършена проверка, като бъде изисквана писмена информация от Solaris Bus & Coach S.A като издадел на Сертификата представен от участника в процедурата „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, досежно обхвата му, както и дали същия покрива изискванието посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията, както и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да бъде извършена служебна проверка на приложения към Офертата на участника Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози, издаден от SGS с № CH14/0414, като бъде извършена проверка на сертификата чрез официалната електронна станица на издателя или да бъде извършена справка онлайн, ако такава се позволява.

В изпълнение на решенията на Комисията са постъпили и съответно разяснения от участника и допълнителна информация от трети лица.

Комисията пристъпи към разглеждането им.

1. Участникът е депозирал писмено допълнителни разяснения в следния смисъл:

*„Сертификата, издаден от SOLARIS BUS & Coach S.A е документ, с който се удостоверява, че притежателят на този сертификат, е изпълнил пълния курс на обучение за боравене с техническата документация и обслужване на всички възли и детайли на SOLARIS BUS.*

*Декларираме, че сертификата отговаря на посоченото в т. 4.2.5 от допълнителните изисквания към Техническата спецификация от документацията.*

*Относно декларирането към Техническите ни предложения за всички обособени позиции, че отговарят по вид, тип, клас на точност и други параметри заявяваме, че резервните части по посочената по-горе позиция ще бъдат закупувани и доставяни от Турботраке България ООД, като същите се явяват официален дистрибутор и сервиз на SOLARIS BUS & Coach S.A.“.*

2. Във връзка с исканата информация от трето лице, а именно SOLARIS BUS & Coach S.A:

Третото лице лично и чрез регионалния си представител е депозирало допълнителна информация, ведно с приложени копия на документи. От информацията и допълнителните документи и доказателства, предоставени от издаделя на Сертификат с № 295/P/JS/07/2013, а именно SOLARIS BUS & Coach S.A, ставя ясно, че дружеството няма информация за участника в процедурата „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, че последния не е техен контрагент и че не е получавал каквито и да е сертификати. SOLARIS BUS & Coach S.A дава и следната информация подкрепена с писмени доказателства, а именно, че Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 е издаван от Соларис, НО НА СЛЕДНОТО ДРУЖЕСТВО „SDT GROUP“, което е и официален сервизен партньор на SOLARIS BUS & Coach S.A. Към писмото съдържащо информация, са приложени копия от следните документи: Сертификат ISO 9001:2008 с обхват продажба и техническо обслужване на авомобили за търговски превози (два броя), Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 издаден на „SDT GROUP“, диплома № LS/P/300/09/2011, сертификат Ecolife, сертификат ZF-Services Training № AV132II/AVN/RL75,

сертификат KONVEKTA UL700 A/C, сертификат DAF academy, всички издадени на „SDT GROUP“.

С получената информация, SOLARIS BUS & Coash S.A заявява, че няма нищо общо с дружеството „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

3. Във връзка с правомощията си, Комисията извърши служебна проверка на приложения към Офертата на участника Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на автомобили за търговски превози, издаден от SGS с № CH14/0414, като проверката се извърши онлайн на следния електронен адрес: <https://www.sgs.bg/bg-bg/certified-clients-and-products/certified-client-directory#tblCertifiedClientDirectory>.

От служебната проверка, Комисията установи, че сертифициращия орган SGS е издал сертификат с № CH14/0414, който в системата е вписан на SDT GROUP d.o.o. Същия е валиден. Комисията прилага служебната извадка от сайта към настоящия протокол.

Във връзка с полученото писмено разяснение, информация от трети лица и извършената служебна справка, Комисията пристъпи към преценка на Техническото предложение на участника, като достигна до следния извод:

Участникът към офертата си е представил Техническо предложение по желанието от Възложителя образец № 4.10, като в същото е декларирал и се е задължил, че ще доставя резервни части относими към Обособена позиция № 10 от каталожните номера за Solaris. Към своето предложение за изпълнение и за докаване на декларираното в самото си предложение, участникът е представил два броя сертификати, а именно: Сертификат издаден от Solaris Bus & Coach S.A за преминало обучение в областта на механически и електрически сервизни работи и Сертификат ISO 9001:2008 за продажба и техническо обслужване на автомобили за търговски превози, в които е записано, че са издадени именно на участника „лимтек инженеринг“ ЕООД. С цел законосъобразното и правилно провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка, Комисията възползвайки се от дадената и възможност от закона за извършване на проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е поискала разяснения за данни заявени от участника, информация от трети лица и проверка на заявени от участника данни.

От тази проверка Комисията по безспорен начин установи, че участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил документи към офертата си, които са с невярно съдържание. Доказано се явява по пътя на исканата допълнително информация от трети лица и от извършените служебни проверки от Комисията, че приложените Сертификат ISO 9001:2008 с обхват продажба и техническо обслужване на автомобили за търговски превози издаден от сертифициращия орган SGS и Сертификат с № 295/P/JS/07/2013 издаден от SOLARIS BUS & Coash S.A са издадени на следното дружество „SDT GROUP“ и нямат нищо общо с участника „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

В своите разяснения, участникът отново твърди, че сертификата приложен към офертата му – Техническото предложение е издаден от Solaris Bus & Coach S.A, като преповтаря описанието на сертификата, а именно за изпълнен пълен курс на обучение за боравене с техническата документация и обслужване на всички възли и детайли на SOLARIS BUS.

Както вече бе установено от Комисията, действително съществува и е издаден такъв сертификат от Solaris Bus & Coach S.A с № 295/P/JS/07/2013, но притежателят му е различен от настоящия участник! Отделно настоящата комисия, счита че този сертификат не дава правомощия на притежателят му да продава и предлага резервни части, а има като предмет различни дейности в общ смисъл извършване на сервизна дейност.

С получените разяснения участникът в посочил, че предлаганите от него части за Обособена позиция № 2 ще бъдат закупени и доставени от „Турботракс България“, ООД, като според участника това дружество се явява официален дистрибутор и сервиз на Solaris Bus & Coach S.A.

Комисията след преценка на техническото предложение на участника, както и на всички допълнително изисквани разяснение счита, че така изложеното не отговаря на

обективната истина, тъй като официален дистрибутор и сервиз на Solaris Bus & Coach S.A е друго дружество видно от допълнителната информация получена от третото лице.

След извършване на всички предходни действия по взети решенията от Комисията с Протокол № 3, се пристъпи към повторна проверка на Предложението за изпълнение на поръчката, при което настоящата Комисия установи следните обстоятелства:

С Предложението си за изпълнение по образец № 4.10, участникът в т. 14 е декларирал следното: „Декларирам/е, че срокът на валидност на офертата е 120 (сто и двадесет) календарни дни след крайния срок за получаване на офертата.“

Настоящата комисия единодушно счита, че така декларираното обстоятелство противоречи на предварителните условия по процедурата, а именно:

В Обявление за поръчка – комунални услуги и по-точно в Раздел IV.2.6) Минимален срок, през който оферентър е обвързан от офертата, Възложителят предварително е посочил следния срок – **6 месеца**. Видно от разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП (Изм. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г.) „С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.“. В документацията за участие и по-точно в раздел IV Оферта за участие – изисквания и съдържание, А) Общи изисквания, в т. 5 Възложителят е поставил следното указание към участниците, което е в унисон с разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП - т. 6. С подаването на оферта/и се счита, че участникът/ите се съгласяват с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор. Същото указание е поставено и посочено и във В) Съдържание на офертата - „!!! С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.“.

Възложителят в документацията за участие подробно е посочил, че Комисията ще предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято оферта не отговарят на изискванията на ЗОП и настоящата документация за участие и ценовото им предложение няма да се разглежда.

При тези подробни указания във връзка със срокът на валидност на офертата, настоящата комисия счита, че участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, тъй като не е се е съобразил, че Възложителят в Обявлението е посочил срок през, който офертите на участниците следва да бъдат валидни и да са обвързани с тях, който срок е 6 месеца от крайната дата за получаване на оферти и в своето Предложение за изпълнение на поръчката в т. 14 е посочил, че срокът на валидност на офертата е 120 (сто и двадесет) календарни дни след крайния срок за получаване на офертата, който срок е по-кратък от заложените от Възложителя.

Във връзка с всичко изложено до тук и в заключение, настоящата Комисия прие единодушно следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във вр. чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага за **ОТСТРАНЯВАНЕ** участникът „ЛИМТЕК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Плиска“ № 7, ет. 3, ап. 7, подал Опаковка с вх. № 2019-1214/13.08.2019 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 11:10 часа за Обособена позиция № 10 – „Доставка на стъкла“, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съгласно подробно изложените по-горе от Комисията обосновани мотиви.

Във връзка с горните решения и извършените оценки съгласно Методиката за оценка на допуснатите участници, Комисията единодушно взе следното

#### **РЕШЕНИЕ:**



Следващото открито заседание, на което да бъдат отворени пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да бъде на дата **19.12.2019 г., от 09:00 часа**, в Заседателната зала на дружеството, находяща се в административната сграда на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, на ул. „Тролейна“ № 48.

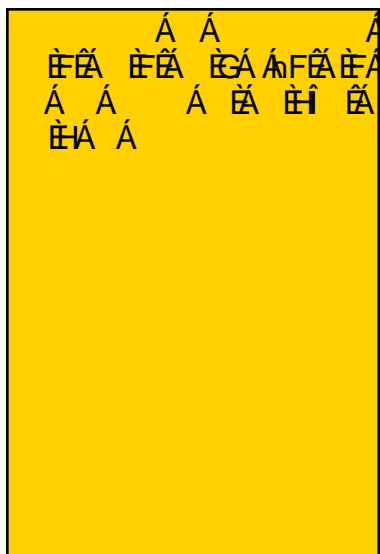
На отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, могат да участват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, за взетото решение за дата, място и час на отваряне на ценовите параметри, участниците да бъдат уведомени чрез съобщение качено в „Профил на купувача“ в досието на обществената поръчка не по-късно от срока посочен в разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията приключи своята работа на 11.12.2019 г. в 15.30 часа. Настоящата комисия при своята работа отразена в настоящия протокол проведе четири закрити заседания.

Председ

Членов



дв/

в/

3

/,

4

/,