

УТВЪРДИЛ!  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:  
инж.

Á Á Á  
ÈË ÈË ÈÁ Á Á  
Á Á Á Á Á Á  
È Ë ÈÁ Á È

на борда на директорите на „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна

ДАТА: 08.08.2019г.....

## ДОКЛАД

от заседание на комисия, назначена със

Заповед № 80/02.08.2019 г. на [REDACTED] на „Градски транспорт“ ЕАД, упълномощен съгласно пълномощно с рег. № 5782 за отваряне, разглеждане, провеждане на преговори с поканените да подадат оферти участници в процедура „Пряко договоряне“ на основание чл. 182, ал. 1, т. 5, от ЗОП с предмет: **„Избор на изпълнител за осигуряване на охрана за предотвратяване на престъпни посегателства на обекти собственост на възложителя „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна“**

Днес **05.08.2019 г.** на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във вр. чл. 60, ал. 1 от ППЗОП в Заседателната зала на „Градски транспорт“ ЕАД, находяща се в гр. Варна, ул. „Тролейна“ № 48 се събра комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** [REDACTED] адвокат, консултант-правоспособен юрист;  
**ЧЛЕНОВЕ:** 1. [REDACTED] [REDACTED] адвокат, консултант-правоспособен юрист;  
2. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] адвокат, консултант-правоспособен юрист;  
3. [REDACTED] [REDACTED] адвокат, консултант-правоспособен юрист;  
4. [REDACTED] [REDACTED] адвокат, консултант-правоспособен юрист;

Комисията е назначена със Заповед № 80/02.08.2019 г. на [REDACTED] „Градски транспорт“ ЕАД, упълномощен съгласно пълномощно с предмет: „Избор на изпълнител за осигуряване на охрана за предотвратяване на престъпни посегателства на обекти собственост на възложителя „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна“

Процедурата е открита с Решение № 7/11.07.2019 г. публикувано в РОП с уникален идентификационен № 921460/11.07.2019 г. и номер в РОП 01389-2019-0004. Поръчката е публикувана и на „Профил на купувача“ на Възложителя <http://pk.gtvarna.com/2019/procedura-po-zop-01389-2019-0004>.

Комисията е назначена за извършване на преговори съгласно чл. 67 от ППЗОП с поканените в процедурата лица, а именно:

1. „АХИЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, ЕИК 148032090
2. „СПАРТАК“ ООД, ЕИК 103982622
3. „СИЛА –Х“ ЕООД, ЕИК 202671263
4. ЕТ „СИГНАЛ – ДЕЛЯН КОЛЧЕВ“, ЕИК 103044750

Настоящия доклад се съставя на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във вр. чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

**I. Информация за заповеди за назначаване на комисия, включително и промени.**

При провеждане на настоящата процедура, възложителят е назначил със своя Заповед № 80/02.08.2019 г. [REDACTED] „Градски транспорт“ ЕАД, упълномощен съгласно пълномощно с предмет: „Избор на изпълнител за осигуряване на охрана за предотвратяване на престъпни посегателства на обекти собственост на възложителя „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна“

транспорт“ ЕАД, упълномощен съгласно пълномощно с рег. № 3789, Комисия с посочения в настоящия доклад състав.

Промени в състава на комисията по време на провеждане на процедурата не са правени.

Не са издавани и заповеди за това от страна на Възложителя.

## II. Кратко описание на работния процес.

На 02.08.2019 г. от 10,00 ч. в Заседателна зала на „Градски транспорт“ ЕАД, находяща се в гр. Варна, ул. „Тролейна“ № 48 в открито заседание се събра,

### КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** [REDACTED] – адвокат, консултант-правоспособен юрист;

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. [REDACTED] „Градски транспорт“ ЕАД; [REDACTED] експерт в звено „Обществени

поръчки“ при „Градски транспорт“ ЕАД

Процедурата е открита с Решение № 7/11.07.2019 г. публикувано в РОП с уникален идентификационен № 921460/11.07.2019 г. и номер в РОП 01389-2019-0004. Поръчката е публикувана и на „Профил на купувача“ на Възложителя.

Комисията е назначена за извършване на преговори съгласно чл. 67 от ППЗОП с поканените в процедурата лица, а именно:

1. „АХИЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, ЕИК 148032090
2. „СПАРТАК“ ООД, ЕИК 103982622
3. „СИЛА –Х“ ЕООД, ЕИК 202671263
4. ЕТ „СИГНАЛ – ДЕЛЯН КОЛЧЕВ“, ЕИК 103044750

На днешното открито заседанието на комисията е налице необходимия кворум и няма законова пречка комисията да заседава и да взема валидни и законосъобразни решения.

С покани с изх. № 2019-929/11.07.2019 г. отправена до „АХИЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, изх. № 2019-930/11.07.2019 г. отправена до „СПАРТАК“ ООД, изх. № 2019-931/11.07.2019 г. отправена до „СИЛА –Х“ ЕООД, изх. № 2019-932/11.07.2019 г. отправена до ЕТ „СИГНАЛ – ДЕЛЯН КОЛЧЕВ“, поканените участници са предварително уведомени за деня и часа на провеждане на договарянето.

На заседанието, присъстваха представители на участниците, които са подали оферти по процедурата, които се легитимираха пред комисията и се вписаха в списък на лицата представители на участниците присъствали при отваряне на офертите за възлагане на обществена поръчка чрез „Пряко договаряне“, а именно:

1. Миглен Кръстев Игнатов – управител на „АХИЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, гр. Варна.
2. Петър Георгиев Стоянов – пълномощник на „СПАРТАК“ ООД;
3. Христо Илков Христов – пълномощник на „СИЛА – Х“ ЕООД;
4. Николай Веселинов Недялков – пълномощник на ЕТ „ СИГНАЛ – ДЕЛЯН КОЛЧЕВ“.

На откритото заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП Председателят на комисията получи от деловодството на дружеството, входящ регистър на подадените оферти, ведно със самите оферти, както и протокол съдържащ данните на участниците подали оферти за участие в обществената поръчка, подадени преди изтичане на крайния срок за подаване.

След запознаване с информацията от входящия регистър и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за представените оферти, Комисията установи, че в срока определен в поканите изпратени до участниците и качени на „Профил на купувача“ на Възложителя – 16.30 часа на 01.08.2019 г. в деловодство на дружеството Възложител са постъпили четири запечатани, непрозрачни опаковки, а именно:

1. Опаковка с вх. № 2019-1154/01.08.2019 г. постъпила в 11:00 часа от „СПАРТАК“ ООД, гр. Варна, ул. „Акад. Андрей Сахаров“ № 1, Район Младост;

2. Опаковка с вх. № 2019-1155/01.08.2019 г., постъпила в 11:15 часа от „СИЛА – Х“ ЕООД, гр. Варна, ул. „Пенчо Славейков“ № 38, ет. 4, ап. 8;

3. Опаковка с вх. № 2019-1156/01.08.2019 г., постъпила в 11:25 часа от „АХИЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, гр. Варна, ул. „Д-р Железкова“ № 31, ет. 9, ап. 53;

4. Опаковка с вх. № 2019-1157/01.08.2019 г., постъпила в 14:00 часа от ЕТ „СИГНАЛ – ДЕЛЯН КОЛЧЕВ“, гр. Варна, ул. „Щип“ № 6, Район Одесос.

След известяване на участниците поканени и подали оферти за процедура с предмет: **„Избор на изпълнител за осигуряване на охрана за предотвратяване на престъпни посегателства на обекти собственост на възложителя „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна”** и в изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които стават неразделна част от досието на процедурата и се представят на Възложителя.

В изпълнение на изискването на чл. 67, ал. 1 от ППЗОП, предвид, че са поканени четири участника, поредността на провеждане на преговорите с всеки един от тях се определя от комисията чрез жребий извършен публично и на който приставаха представителите на всички поканени участници.

Съгласно проведения от Комисията жребий, поредността на преговорите с всеки един от участниците поотделно е както следва:

1. „СИЛА –Х“ ЕООД;
2. ЕТ „СИГНАЛ – ДЕЛЯН КОЛЧЕВ“;
3. „СПАРТАК“ ООД;
4. „АХИЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД;

Преди фактическото започване на провеждане на преговорите с поканените лица, Председателят на комисията разясни на присъстващите, че следва да бъдат отворени опаковките им и да бъде оповестено тяхното съдържание. След това в закрити заседания с всеки един от присъстващите ще бъде извършено разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и преценка за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и с изискванията на Възложителя и съответно извършване на преговори с всеки един от тях поотделно.

**I.** От страна на поканеният участник „СИЛА –Х“ ЕООД в преговорите участва упълномощено лице Христо Илков Христов, който има право да представлява дружеството и да участва в преговорите.

Членовете на комисията се увериха, че получената опаковка с офертата на „СИЛА –Х“ ЕООД е непрозрачна и с ненарушена цялост.

Преди да започне преговорите по същество, Комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника „СИЛА –Х“ ЕООД и оповестяване на нейното съдържание, като след това ще се пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и преценка за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Председателят на комисията докладва, че офертата на участника е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие, а именно в запечатана непрозрачна опаковка.

При отварянето, Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като тримата членове на комисията подписаха плика. В опаковката комисията установи запечатан непрозрачен плик с надпис „Техническо предложение“, който бе отворен от Комисията, а съдържащите се в него документи бяха оповестени, като тримата членове на комисията подписаха Техническото предложение на участника. Към техническото предложение няма приложена декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Бе предложено на някой от присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и Техническото предложение на участника „СИЛА – Х“ ЕООД. Никой от останалите присъстващи представители не изрази желание да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение.

**II.** От страна на поканеният участник ЕТ „СИГНАЛ – ДЕЛЯН КОЛЧЕВ“ в преговорите участва упълномощено лице Николай Веселинов Недялков, който има право да представлява дружеството и да участва в преговорите.

Членовете на комисията се увериха, че получената опаковка с офертата на ЕТ „СИГНАЛ – ДЕЛЯН КОЛЧЕВ“ е непрозрачна и с нарушена цялост.

Преди да започне преговорите по същество, Комисията пристъпи към отваряне на ЕТ „СИГНАЛ – ДЕЛЯН КОЛЧЕВ“ опковката и оповестяване на нейното съдържание, като след това ще се пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и преценка за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Председателят на комисията докладва, че офертата на участника е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие, а именно в запечатана непрозрачна опаковка.

При отварянето, Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като тримата членове на комисията подписаха плика. В опаковката комисията установи запечатан непрозрачен плик с надпис „Техническо предложение“, който бе отворен от Комисията, а съдържащите се в него документи бяха оповестени, като тримата членове на комисията подписаха Техническото предложение на участника. Към техническото предложение няма приложена декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Бе предложено на някой от присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и Техническото предложение на участника ЕТ „СИГНАЛ – ДЕЛЯН КОЛЧЕВ“. Никой от останалите присъстващи представители не изрази желание да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение.

**III.** От страна на поканеният участник „СПАРТАК“ ООД в преговорите участва упълномощено лице Петър Георгиев Стоянов, който има право да представлява дружеството и да участва в преговорите.

Членовете на комисията се увериха, че получената опаковка с офертата на „СПАРТАК“ ООД е непрозрачна и с нарушена цялост.

Преди да започне преговорите по същество, Комисията пристъпи към отваряне на опаковката на участника „СПАРТАК“ ООД и оповестяване на нейното съдържание, като след това ще се пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и преценка за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Председателят на комисията докладва, че офертата на участника е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие, а именно в запечатана непрозрачна опаковка.

При отварянето, Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като тримата членове на комисията подписаха плика. В опаковката комисията установи запечатан непрозрачен плик с надпис „Техническо предложение“, който бе отворен от Комисията, а съдържащите се в него документи бяха оповестени, като тримата членове на комисията подписаха Техническото предложение на участника. Към техническото предложение няма приложена декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Бе предложено на някой от присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и Техническото предложение на участника „СПАРТАК“ ООД. Никой от останалите присъстващи представители не изрази желание да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение.

**IV.** От страна на поканеният участник „АХИЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД в преговорите участва управителя на дружеството Миглен Кръстев Игнатов, който участва в преговорите.

Членовете на комисията се увериха, че получената опаковка с офертата на „АХИЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД е непрозрачна и с ненарушена цялост.

Преди да започне преговорите по същество, Комисията пристъпи към отваряне на опаковката на участника „АХИЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД и оповестяване на нейното съдържание, като след това ще се пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и преценка за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Председателят на комисията докладва, че офертата на участника е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие, а именно в запечатана непрозрачна опаковка.

При отварянето, Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като тримата членове на комисията подписаха плика. В опаковката комисията установи запечатан непрозрачен плик с надпис „Техническо предложение“, който бе отворен от Комисията, а съдържащите се в него документи бяха оповестени, като тримата членове на комисията подписаха Техническото предложение на участника. Към техническото предложение няма приложена декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Бе предложено на някой от присъстващите представители на другите участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и Техническото предложение на участника „АХИЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД. Никой от останалите присъстващи представители не изрази желание да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение.

**С това приключи публичната част от заседанието, като комисията продължи своята работа в закрито заседание по разглеждане на документите и съответствието им с изискванията и критериите за допустимост на участниците.**

**Комисията покани в залата да остане само представителят на първия изтеглен в жребия участник, а именно „СИЛА – Х“ ЕООД.**

Комисията взе решение в закрити заседания да разгледа документите на участниците и да проведе преговорите с всеки един от участниците поотделно съгласно проведения жребий, като за всеки един ще бъде съставен отделен протокол.

Комисията приключи своята работа в откритото заседание в 10.20 часа на 02.08.2019 г., като настоящия протокол бе съставен на същата дата и бе подписан от Комисията.

На същата дата в часови диапазон от 10.30 часа до 13.30 часа Комисията в непроменен състав извърши проверка на документите на поканените участници, както и извърши преговори, а именно:

От страна на поканеният участник „СИЛА –Х“ ЕООД в преговорите участва упълномощено лице Христо Илков Христов, който има право да представлява дружеството и да участва в преговорите.

Комисията пристъпи към извършване на проверка на представените от участника документи относно личното му състояние и поставените от Възложителя критерии за подбор, като комисията установи следното:

Опаковката на участника съдържа:

1. Опис на представените документи, по Приложение № 1 – оригинал;

2. еЕЕДОП представен на електронен носител, като при неговата проверка се установи, че:

Представения еЕЕДОП е подписан електронно от управителя на дружеството, представен е в PDF формат на оптичен носител – CD. При разглеждането му, Комисията **НЕ КОНСТАТИРА** да има липси, непълноти или несъответствие на информацията, нередовност, фактическа грешка или несъответствие с изискванията на възложителя към личното състояние или критериите за подбор.

От участника „СИЛА –Х“ ЕООД не следва да се изискват допълнителни документи.

3. Декларация по Приложение № 7;

**Комисията единодушно взе следното решение, а именно: участникът „СИЛА –Х“ ЕООД да бъде допуснат до следващ етап в процедурата, а именно разглеждане на Техническото му предложение и до провеждане на преговорите с него.**

Комисията пристъпи към преглед на Техническото предложение на участника и установи:

1. Предложение за изпълнение, съгласно Приложение № 3 от документацията, подписано от управителя на дружеството, а именно Мадлен Пенева.

В техническото си предложение участникът е описал подробно предложението си за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация. Направено е описание на режима на охрана, изискванията на които устаника отговаря съгласно Закона за частната охранителна дейност, описание на особеностите на охраняваните обекти, режима на охрана. Описан е начина на осъществяване на невъоръжена охрана, както и СОТ на обектите.

- Време за реакция при критична ситуация 3 (три) минути.

- Срок за подмяна на охранител (част от екипа), който е в невъзможност да изпълнява задълженията си 30 (тридесет) минути.

- Срок за подмяна на дефектирани устройства СОТ – 30 (тридесет) минути.

- Изплащане на обезщетение за преръпени щети в размера констатиран в протокол от комисия на Възложителя в срок до 2 (два) календарни дни от подписване на протокола.

- Срок на валидност на офертата си 190 (сто и деветнадесет) календарни дни.

В своето предложение, Участникът е посочил и описал особеностите на охраняваните обекти, тяхното разположение и местонахождение, съответстващо на техническата спецификация, изложил е че отговаря на изискванията на ЗЧОД и подзаконовите и актове.

2. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по приложение № 4 – оригинал;

След извършената проверка на Техническото предложение а участника, Комисията установи, че предложението му отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до отваряне на Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и провеждане на преговори с участника.

Комисията в присъствието на представителя на участника отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установи:

Плика съдържа:

1. Ценово предложение по Приложение № 5 от документацията, съдържащо:

1.1. Обща цена на услугата за целия срок на договора – 24 месеца, без включен ДДС: **337 320,00 лв.** (триста тридесет и седем хиляди триста и двадесет лева);

1.2. Месечна цена с точност до два знака след десетичната запетая, без включен ДДС: **14 055,00 лв.** (четиринадесет хиляди петдесет и пет лева);

1.3. Разход за един охранител месечно с включени всички разходи, в това число и осигуровки за сметка на работодателя, съгласно финансов разчет, приложение към ценовото предложение: **1 405,50 лв.** (хиляда четиристотин и пет лева и петдесет стотинки).

2. Финансов разчет за формиране на месечна цена на охранителна услуга за 1 охранител – денонощна смяна по Приложение № 6 – оригинал.

Комисията установи, че така предложението ценово предложение не надвишава предварително обявения финансов ресурс на Възложителя, а именно прогнозната стойност, поради което и пристъпи към преговори с допуснатия участник:

**Комисията пристъпи към преговаряне с участника.**

Председателят отправи запитване към представителя на участника, дали ще предложи:

- друг по-нисък разход за един охранител;
- друг по-нисък разход за месечна цена за извършване на услугата
- друга по-ниска обща цена за изпълнение на услугата за целия период на изпълнение, а именно за 24 месеца.

По така отправените предложения от страна на Комисията към участника, присъстващия представител на участника заяви, че потвърждава предложените от него в ценовото му предложение параметри:

1. Обща цена на услугата за целия срок на договора – 24 месеца, без включен ДДС: **337 320,00 лв.** (триста тридесет и седем хиляди триста и двадесет лева);

2. Месечна цена с точност до два знака след десетичната запетая, без включен ДДС: **14 055,00 лв.** (четиринадесет хиляди петдесет и пет лева);

3. Разход за един охранител месечно с включени всички разходи, в това число и осигуровки за сметка на работодателя, съгласно финансов разчет, приложение към ценовото предложение: **1 405,50 лв.** (хиляда четиристотин и пет лева и петдесет стотинки).

Представителя на участника, заяви гласно, че няма да прави изменение в предложените параметри.

Други предложения във връзка с ценовото предложение и параметрите по него не бяха направени, поради което и така предложените параметри остават непроменени и такива каквито първоначално са предложени от участника „СИЛА – Х“ ЕООД.

**Комисията пристъпи към преговори по параметрите на договора.**

Председателят отправи запитване към представителя на участника, дали ще предложи някакви корекции и предложения за изменение в проекта на договор, в неговото съдържание.

Представителят на участника заяви пред комисията, че няма да прави предложения за изменение на проекта на договор. Заяви, че е запознат с неговото съдържание, че го приема изцяло.

Предложения за изменение или договаряне по параметрите на договора не бяха направени, поради което и клаузите си остават непроменени.

Комисията приключи преговорите с участника „СИЛА – Х“ ЕООД, действащо чрез упълномощения си представител на 02.08.2019 г. в 10.50 часа.

Протоколът се състави на дата 02.08.2019 г., като се подписа от всички членове на комисията и от представителя на участника.

От 11,00 ч. в Заседателна зала на „Градски транспорт“ ЕАД, комисията продължи своята работа по провеждане на преговори с участника ЕТ „СИГНАЛ – ДЕЛЯН КОЛЧЕВ“

От страна на поканеният участник ЕТ „СИГНАЛ – ДЕЛЯН КОЛЧЕВ“ в преговорите участва упълномощено лице Николай Веселинов Недялков, който има право да представлява дружеството и да участва в преговорите.

Комисията пристъпи към извършване на проверка на представените от участника документи относно личното му състояние и поставените от Възложителя критерии за подбор, като комисията установи следното:

Опаковката на участника съдържа:

1. Опис на представените документи, по Приложение № 1 – оригинал;

2. еЕЕДОП представен от участника на хартиен носител и който не е подписан електронно, като при неговата проверка се установи, че:

Представения еЕЕДОП не е подписан електронно от управителя на дружеството каквото е изискването на поканата и ЗОП.

При проверка на съдържанието му, комисията констатира, че няма липси, непълноти или несъответствие на информацията, нередовност, фактическа грешка или несъответствие с изискванията на възложителя към личното състояние или критериите за подбор, НО не е представен съгласно изискванията на поканата и ЗОП.

Комисията констатира, че участника не е спазил изискването в поканата, а именно еЕЕДОП да бъде представен на електронен носител, подписано с електронен подпис, като взе решение на бъде указано на участника, че следва да представи еЕЕДОП на електронен носител, подписан с електронен подпис, като му бъде даден срок за това.

В залата присъства упълномощения представител на участника, който след така установеното от комисията и формулираното нея решение, заяви пред същата, че дружеството ЕТ „СИГНАЛ – ДЕЛЯН КОЛЧЕВ“ не разполага с електронен подпис, с електронен подпис не разполага и представляващия дружеството и няма да може да представи еЕЕДОП на електронен носител, подписан електронно, дори и след даване на указанията от страна на комисията. Упълномощеният представител на участника заяви, че управителят на дружеството отсъства и в императивния срок регламентиран в ЗОП, а именно 5-работни дни няма да успеят да изпълнят указанията и да представят еЕЕДОП на електронен носител и подписан електронно, каквито са указанията в поканата.

Във връзка с така направеното изявление на представителя на участника, че няма как да бъде представен еЕЕДОП, който да бъде подписан от представляващия с електронен подпис и да бъде представен на подходящ електронен носител в указания от комисията срок, то последната счита, че участника ЕТ „СИГНАЛ – ДЕЛЯН КОЛЧЕВ“ следва да бъде отстранен от участие и да не бъде допуснат до преговорите, тъй като в поканата за участие, както и съгласно императивните изискванията на ЗОП е указано, че Единният европейски документ за обществени поръчки се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и еЕЕДОП се подписва с квалифициран електронен подпис(КЕП), като се подписва от лицата по чл. 40 от ППЗОП.



3. Декларация по Приложение № 7;

Комисията единодушно взе следното решение, а именно: участникът ЕТ „СИГНАЛ – ДЕЛЯН КОЛЧЕВ“ да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участника не е изпълнил условие в поканата за участие в преговори, а именно не е представил еЕЕДОП на електронен носител, който да е подписан електронно, каквото е изискването и условието в поканата и ЗОП и посоченото от упълномощения представител на дружеството, че дружество не разполага с електронен подпис и управителят на дружеството отсъства и не могат да спазят императивно посочения срок, а именно 5-работни дни за представяне на еЕЕДОП на електронен носител подписан с КЕП от лицето по чл. 40 от ППЗОП.

Поради това и отделно преговори с участника няма да се провеждат.

Представителят на участника е прие така приетото от комисията решение, като подписа настоящия протокол.

Комисията своята работа с участника ЕТ „СИГНАЛ – ДЕЛЯН КОЛЧЕВ“, действащо чрез упълномощения си представител на 02.08.2019 г. в 11.30 часа.

Протоколът се състави на дата 02.08.2019 г., като се подписа от всички членове на комисията и от представителя на участника.

От 11,30 ч. в Заседателна зала на „Градски транспорт“ ЕАД, находяща се в гр. Варна, ул. „Тролейна“ № 48 в закрито заседание комисията в непроменен състав, продължи своята работа по провеждане на преговори с участника „СПАРТАК“ ООД.

От страна на поканеният участник „СПАРТАК“ ООД в преговорите участва упълномощено лице Петър Георгиев Стоянов, който има право да представлява дружеството и да участва в преговорите.

Комисията пристъпи към извършване на проверка на представените от участника документи относно личното му състояние и поставените от Възложителя критерии за подбор, комисията установи следното:

Опаковката на участника съдържа:

1. Опис на представените документи, по Приложение № 1 – оригинал;

2. еЕЕДОП представен на електронен носител, като при неговата проверка се установи, че:

Представения еЕЕДОП е подписан електронно от управителя на дружеството, представен е в PDF формат на оптичен носител – CD. При разглеждането му, Комисията **НЕ КОНСТАТИРА** да има липси, непълноти или несъответствие на информацията, нередовност, фактическа грешка или несъответствие с изискванията на възложителя към личното със тояние или критериите за подбор.

От участника „СПАРТАК“ ООД не следва да се изискват допълнителни документи.

3. Декларация по Приложение № 7;

Комисията единодушно взе следното решение, а именно: участникът „СПАРТАК“ ООД да бъде допуснат до следващ етап в процедурата, а именно разглеждане на Техническото му предложение и до провеждане на преговорите с него.

Комисията пристъпи към преглед на Техническото предложение на участника и установи:

1. Предложение за изпълнение, съгласно Приложение № 3 от документацията, подписано от управителя на дружеството, а именно Янко Янков.

В техническото си предложение участникът е описал подробно предложението си за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация. Направено е описание на режима на охрана, изискванията,

на които участника отговаря съгласно Закона за частната охранителна дейност, описание на особеностите на охраняваните обекти, режима на охрана. Описан е начина на осъществяване на невъоръжена охрана, както и СОТ на обектите.

- Време за реакция при критична ситуация 3 (три) минути.

- Срок за подмяна на охранител (част от екипа), който е в невъзможност да изпълнява задълженията си 30 (тридесет) минути.

- Срок за подмяна на дефектирани устройства от СОТ, като времето за подмяна е 30 (тридесет) минути.

- Изплащане на обезщетение за претърпени щети в размера констатиран в протокол от комисия на Възложителя в срок до 2 (два) календарни дни от подписване на протокола.

- Срок на валидност на офертата си 190 (сто и деветнадесет) календарни дни.

В своето предложение, Участникът е посочил и описал особеностите на охраняваните обекти, тяхното разположение и местонахождение, съответстващо на техническата спецификация, изложил е че отговаря на изискванията на ЗЧОД и подзаконовите и актове.

2. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по приложение № 4 – оригинал;

След извършената проверка на Техническото предложение а участника, Комисията установи, че предложението му отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до отваряне на Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и провеждане на преговори с участника.

Комисията в присъствието на представителя на участника отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установи:

Плика съдържа:

1. Ценово предложение по Приложение № 5 от документацията, съдържащо:

1.1. Обща цена на услугата за целия срок на договора – 24 месеца, без включен ДДС: **337 200,00 лв.** (триста тридесет и седем хиляди и двеста лева);

1.2. Месечна цена с точност до два знака след десетичната запетая, без включен ДДС: **14 050,00 лв.** (четиринадесет хиляди и петдесет лева);

1.3. Разход за един охранител месечно с включени всички разходи, в това число и осигуровки за сметка на работодателя, съгласно финансов разчет, приложение към ценовото предложение: **1 405,00 лв.** (хиляда четиристотин и пет лева).

2. Финансов разчет за формиране на месена цена на охранителна услуга за 1 охранител – денонощна смяна по Приложение № 6 – оригинал.

Комисията установи, че така предложението ценово предложение не надвишава предварително обявения финансов ресурс на Възложителя, а именно прогнозната стойност, поради което и пристъпи към преговори с допуснатия участник:

**Комисията пристъпи към преговаряне с участника.**

Председателят отправи запитване към представителя на участника, дали ще предложи:

- друг по-нисък разход за един охранител;

- друг по-нисък разход за месечна цена за извършване на услугата

- друга по-ниска обща цена за изпълнение на услугата за целия период на изпълнение, а именно за 24 месеца.

По така отправените предложения от страна на Комисията към участника, присъстващия представител на участника заяви, че потвърждава предложените от него в ценовото му предложение параметри:

1. Обща цена на услугата за целия срок на договора – 24 месеца, без включен ДДС: **337 200,00 лв.** (триста тридесет и седем хиляди и двеста лева);

2. Месечна цена с точност до два знака след десетичната запетая, без включен ДДС: **14 050,00 лв.** (четирнадесет хиляди и петдесет лева);

3. Разход за един охранител месечно с включени всички разходи, в това число и осигуровки за сметка на работодателя, съгласно финансов разчет, приложение към ценовото предложение: **1 405,00 лв.** (хиляда четиристотин и пет лева).

Представителя на участника, заяви гласно, че няма да прави изменение в предложените параметри.

Други предложения във връзка с ценовото предложение и параметрите по него не бяха направени, поради което и така предложените параметри остават непроменени и такива каквито първоначално са предложени от участника „СПАРТАК“ ООД.

#### **Комисията пристъпи към преговори по параметрите на договора.**

Председателят отправи запитване към представителя на участника, дали ще предложи някакви корекции и предложения за изменение в проекта на договор, в неговото съдържание.

Представителят на участника заяви пред комисията, че няма да прави предложения за изменение на проекта на договор. Заяви, че е запознат с неговото съдържание, че го приема изцяло.

Предложения за изменение или договаряне по параметрите на договора не бяха направени, поради което и клаузите си остават непроменени.

Комисията приключи преговорите с участника „СПАРТАК“ ООД, действащо чрез упълномощения си представител на 02.08.2019 г. в 12.00 часа.

Протоколът се състави на дата 02.08.2019 г., като се подписа от всички членове на комисията и от представителя на участника.

От 13,20 ч. в Заседателна зала на „Градски транспорт“ ЕАД, находяща се в гр. Варна, ул. „Тролейна“ № 48 в закрито заседание комисията в непроменен състав, продължи своята работа по провеждане на преговори с участника „АХИЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД.

От страна на поканеният участник „АХИЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД в преговорите участва лично управителят на поканеното дружество Миглен Кръстев Игнатов.

Комисията пристъпи към извършване на проверка на представените от участника документи относно личното му състояние и поставените от Възложителя критерии за подбор, комисията установи следното:

Опаковката на участника съдържа:

1. Опис на представените документи, по Приложение № 1 – оригинал;
2. еЕЕДОП представен на електронен носител, като при неговата проверка се установи, че:

Предствения еЕЕДОП е подписан електронно от управителя на дружеството, представен е в PDF формат на оптичен носител – CD. При разглеждането му, Комисията **НЕ КОНСТАТИРА** да има липси, непълноти или несъответствие на информацията, нередовност, фактическа грешка или несъответствие с изискванията на възложителя към личното със тояние или критериите за подбор.

От участника „АХИЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД не следва да се изискват допълнителни документи.

3. Декларация по Приложение № 7;

**Комисията единодушно взе следното решение, а именно: участникът „АХИЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД да бъде допуснат до следващ етап в процедурата, а именно разглеждане на Техническото му предложение и до провеждане на преговорите с него.**

Комисията пристъпи към преглед на Техническото предложение на участника и установи:

1. Предложение за изпълнение, съгласно Приложение № 3 от документацията, подписано от управителя на дружеството, а именно Миглен Игнатов.

В техническото си предложение участникът е описал подробно предложението си за изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

Направено е описание на режима на охрана, изискванията на които участника отговаря съгласно Закона за частната охранителна дейност, описание на особеностите на охраняваните обекти, режима на охрана. Описан е начина на осъществяване на невъоръжена охрана, както и СОТ на обектите.

- Време за реакция при критична ситуация 4 (четири) минути.

- Срок за подмяна на охранител (част от екипа), който е в невъзможност да изпълнява задълженията си 40 (четиридесет) минути.

- Срок за подмяна на дефектирани устройства от СОТ, като времето за подмяна е 50 (петдесет) минути.

- Изплащане на обезщетение за прекърпени щети в размера констатиран в протокол от комисия на Възложителя в срок до 2 (два) календарни дни от подписване на протокола.

- Срок на валидност на офертата си 210 (двеста и десет) календарни дни.

В своето предложение, Участникът е посочил и описал особеностите на охраняваните обекти, тяхното разположение и местонахождение, съответстващо на техническата спецификация, изложил е че отговаря на изискванията на ЗЧОД и подзаконовите и актове.

2. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по приложение № 4 – оригинал;

След извършената проверка на Техническото предложение а участника, Комисията установи, че предложението му отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснат до отваряне на Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и провеждане на преговори с участника.

Комисията в присъствието на представителя на участника отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установи:

Плика съдържа:

1. Ценово предложение по Приложение № 5 от документацията, съдържащо:

1.1. Обща цена на услугата за целия срок на договора – 24 месеца, без включен ДДС: **337 560,00 лв.** (триста тридесет и седем хиляди петстотин и шестдесет лева);

1.2. Месечна цена с точност до два знака след десетичната запетая, без включен ДДС: **14 065,00 лв.** (четирнадесет хиляди шестдесет и пет лева);

1.3. Разход за един охранител месечно с включени всички разходи, в това число и осигуровки за сметка на работодателя, съгласно финансов разчет, приложение към ценовото предложение: **1 406,50 лв.** (хиляда четиристотин и шест лева и петдесет стотинки).

2. Финансов разчет за формиране на месечна цена на охранителна услуга за 1 охранител – денонощна смяна по Приложение № 6 – оригинал.

Комисията установи, че така предложението ценово предложение не надвишава предварително обявения финансов ресурс на Възложителя, а именно прогнозната стойност, поради което и пристъпи към преговори с допуснатия участник:

**Комисията пристъпи към преговаряне с участника.**

Председателят отправи запитване към представителя на участника, дали ще предложи:

- друг по-нисък разход за един охранител;
- друг по-нисък разход за месечна цена за извършване на услугата
- друга по-ниска обща цена за изпълнение на услугата за целия период на изпълнение, а именно за 24 месеца.

По така отправените предложения от страна на Комисията към участника, присъстващия представител на участника заяви, че потвърждава предложените от него в ценовото му предложение параметри:

1. Обща цена на услугата за целия срок на договора – 24 месеца, без включен ДДС: **337 560,00 лв.** (триста тридесет и седем хиляди петстотин и шестдесет лева);

2. Месечна цена с точност до два знака след десетичната запетая, без включен ДДС: **14 065,00 лв.** (четринадесет хиляди шестдесет и пет лева);

3. Разход за един охранител месечно с включени всички разходи, в това число и осигуровки за сметка на работодателя, съгласно финансов разчет, приложение към ценовото предложение: **1 406,50 лв.** (хиляда четиристотин и шест лева и петдесет стотинки).

Представителя на участника, заяви гласно, че няма да прави изменение в предложените параметри.

Други предложения във връзка с ценовото предложение и параметрите по него не бяха направени, поради което и така предложените параметри остават непроменени и такива каквито първоначално са предложени от участника „АХИЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД.

#### **Комисията пристъпи към преговори по параметрите на договора.**

Председателят отправи запитване към представителя на участника, дали ще предложи някакви корекции и предложения за изменение в проекта на договор, в неговото съдържание.

Представителят на участника заяви пред комисията, че няма да прави предложения за изменение на проекта на договор. Заяви, че е запознат с неговото съдържание, че го приема изцяло.

Предложения за изменение или договаряне по параметрите на договора не бяха направени, поради което и клаузите си остават непроменени.

Комисията приключи преговорите с участника „АХИЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, действащо чрез управителя си на 02.08.2019 г. в 12.30 часа.

Протоколът се състави на дата 02.08.2019 г., като се подписа от всички членове на комисията и от представителя на участника.

Във връзка с всичко изложение и в съответствие на изискванията на ЗОП и ПЗЗОП и доколкото са налице трима участници допуснати до преговори, които напълно отговарят на изискванията на Възложителя и са представили своите предложения съгласно изискванията на Техническата спецификация, настоящата Комисия извърши следното класиране на участниците, съгласно методиката за оценка „най-ниска цена“:

**I-во място „СПАРТАК“ ООД**, гр. Варна, ул. „Акад. Андрей Сахаров“ № 1, Район Младост, с предложена най-ниска цена за целия срок на договора, а именно 337 200 лв. (триста тридесет и десет хиляди и двеста лева) без ДДС.

**II-ро място „СИЛА –Х“ ЕООД**, гр. Варна, ул. „Пенчо Славейков“ № 38, ет. 4, ап. 8, с предложена цена за целия срок на договора, а именно 337 320 лв. (триста тридесет и десет хиляди триста и двадесет лева) без ДДС.

III-то място „АХИЛ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, гр. Варна, ул. „Д-р Железкова“ № 31, ет. 9, ап. 53, с предложена цена за целия срок на договора, а именно 337 560 лв. (триста тридесет и десет хиляди петстотин и шестдесет лева) без ДДС.

#### IV. ОТСТРАНЯВА:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, отстранява от участие в процедурата участникът ЕТ „СИГНАЛ – ДЕЛЯН КОЛЧЕВ“, тъй като участника не е изпълнил условие в поканата за участие в преговори, а именно не е представил еЕЕДОП на електронен носител, който да е подписан електронно, каквото е изискването и условието в поканата и ЗОП и посоченото от упълномощения представител на дружеството, че дружество не разполага с електронен подпис и управителят на дружеството отсъства и не могат да спазят императивно посочения срок, а именно 5-работни дни за представяне на еЕЕДОП на електронен носител подписан с КЕП от лицето по чл. 40 от ППЗОП.

Във връзка с изложеното от Комисията, последната предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място от комисията участник, а именно:

СПАРТАК“ ООД, гр. Варна, ул. „Акад. Андрей Сахаров“ № 1, Район Младост, подал Опаковка с вх. № 2019-1154/01.08.2019 г. постъпила в 11:00 часа, който отговаря на изискванията на Възложителя и е предложил най-ниска цена за целия срок на договора, а именно 337 200 лв. (триста тридесет и десет хиляди и двеста лева) без ДДС.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП, Комисията предава на Възложителя, настоящия доклад за утвърждаване, заедно с цялата документация.

Комисията приключи своята работа по доклада на 05.08.2019 г.

**КОМИСИЯ:** Δ

**Председател:**

**Членове:**

1.

2...

