

ПРОТОКОЛ

№ 1

от заседание на комисия, назначена със Заповед № 123/24.10.2017г. на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна

Днес, 25.10.2017г., от 11:00 ч., в Заседателната зала на „Градски транспорт“ ЕАД, находяща се в гр. Варна, ул. „Тролейна“ № 48 се проведе първо открито заседание, на което присъства комисия в състав:

Председател [REDACTED] – на длъжност – експерт обществени поръчки в „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна

Членове:

1. [REDACTED] – на длъжност - главен инженер в „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна
2. [REDACTED] – на длъжност – ръководител транспорт в „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна
3. [REDACTED] – на длъжност - началник ремонтно звено в транспорта в „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна
4. [REDACTED] – на длъжност – ръководител смяна, транспортно-експлоатационно звено в „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна.

Комисията е назначена със заповед № 123/24.10.2017г. на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна за извършване подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите подадени за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка проведена по реда на чл.176 – чл.181 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка на автомобилни гуми за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна по обособени позиции”.

Процедурата е открита с Решение № 15/26.09.2017г. на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД с ID на документа 806830/26.09.2017г., публикувано на 26.09.2017г. и Обявление за поръчка – комунални услуги Директива 2004/18/ЕО с ID на документа 806906/26.09.2017г., публикувано на 26.09.2017г. и публикувани в сайта на Агенцията за обществени поръчки, както и на „Профил на купувача“ на Възложителя - <http://pk.gtvarna.com/2017/procedura-po-zop-01389-2017-0007>. Идентификационен номер от регистрационната форма от ССИ е № 20170918-01389-0026.

Комисията се събра в Заседателната зала на дружеството на ул. „Тролейна“ 48, в 11:00 часа на 25.10.2017г.

На днешното първо открито заседанието на комисията присъстваха всички нейни членове, налице е необходимия кворум и няма законова пречка комисията да заседава и да взема валидни и законосъобразни решения.

На основание чл.48, ал.6 от ППЗОП на 25.10.2017г. председателят на комисията получи Протокол от деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна, който подписа, съдържащ данните на участниците подали оферти за участие в обществената поръчка, ведно със самите оферти, подадени преди изтичане на крайния срок за подаването им, а също и входящ регистър на постъпилите оферти, който се води в деловодството на дружеството.

На първото открито публично заседание, в указания час – 11.00 часа **присъства** представител [REDACTED] се легитимира пред комисията, а именно: [REDACTED] - инж. [REDACTED] управител на „Дийома“ ЕООД. Това [REDACTED] Регистъра на присъстващите при отваряне на офертите на участниците.

На настоящото заседание **не присъстваха** представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията показва и огледа постъпилата опаковка на участника, като комисията установи, че офертата е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване съдържанието на опаковката.

Комисията установи, че в опаковката съдържаща офертата на участника освен останалите документи са налице тринадесет запечатани непрозрачни пликове с надпис „Ценово предложение“, съответно за Обособени позиции от № 1 до № 13.

В изпълнение на задълженията си съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за Обособени позиции от № 1 до № 13 на участника в процедурата и запечатаните и непрозрачни пликове с надпис „Ценово предложение“

се подписаха и от представителя на „Дийома“ ЕООД

с вх. № 4405/23.10.2017г., постъпила в деловодството на „ДИЙОМА“ ЕООД с адрес за кореспонденция: гр. Варна в 14:00 часа от „ПРИМЕКС“ ЕООД с адрес за кореспонденция: гр. Шумен, ул. „Цветан Зангов“ № 1, подадена за Обособени позиции № 1 и № 2.

Председателят на комисията показва и огледа постъпилата опаковка на участника, като комисията установи, че офертата е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване съдържанието на опаковката.

Комисията установи, че в опаковката съдържаща офертата на участника освен останалите документи са налице два запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съответно за Обособени позиции № 1 и № 2.

В изпълнение на задълженията си съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за Обособени позиции № 1 и № 2 на участника в процедурата и запечатаните и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“

се подписаха и от представителя на „Дийома“ ЕООД

с вх. № 4407/23.10.2017г., постъпила в деловодството на „ДИЙОМА“ ЕООД с адрес за кореспонденция: гр. Варна в 15:20 часа от „МЕДИНА МЕД“ ООД с адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Христо Ботев“ № 123А, подадена за обществената поръчка.

Председателят на комисията показва и огледа постъпилата опаковка на участника, като комисията установи, че офертата е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване съдържанието на опаковката.

Комисията установи, че в опаковката съдържаща офертата на участника освен останалите документи е налице един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособени позиции от № 1 до № 13.

В изпълнение на задълженията си съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за Обособени позиции от № 1 до № 13 на участника в процедурата и запечатания и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“

се подписаха и от представителя на „Дийома“ ЕООД

с вх. № 4408/23.10.2017г., постъпила в деловодството на „ДИЙОМА“ ЕООД с адрес за кореспонденция: гр. Варна в 15:40 часа от „ДИЙОМА“ ЕООД с адрес за кореспонденция: гр. Варна, кв. „Вл. Варненчик“ бл.4, подадена за Обособени позиции № 1 и № 2.

Опаковката е подадена
упълномощена от управителя
приложено към настоящия пр

БЪЛГАРСКИ
РЕПУБЛИКА

в „Дийома“ ЕООД –
е от пълномощното е

Председателят на комисията показа и огледа постъпилата опаковка на участника, като комисията установи, че офертата е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване съдържанието на опаковката.

Комисията установи, че в опаковката съдържаща офертата на участника освен останалите документи са налице два запечатани непрозрачни пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съответно за Обособени позиции № 1 и № 2.

В изпълнение на задълженията си съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за Обособени позиции № 1 и № 2 на участника в процедурата и запечатаните и непрозрачни пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Опаковка с вх. №4409/23.10.2017г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна в 15:40 часа от „Дийома“ ЕООД с адрес за кореспонденция: гр. Варна, кв. „Вл. Варненчик“ бл.4

Опаковката е подадена
упълномощена от управителя
приложено към настоящия пр

БЪЛГАРСКИ
РЕПУБЛИКА

„Дийома“ ЕООД –
т пълномощното е

Председателят на комисията показа и огледа постъпилата опаковка на участника, като комисията установи, че офертата е поставена в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване съдържанието на опаковката.

Комисията установи, че в опаковката съдържаща офертата на участника освен останалите документи са налице запечатани непрозрачни пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за Обособени позиции от № 3 до № 13.

В изпълнение на задълженията си съгласно чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за Обособени позиции от № 3 до № 13 на участника в процедурата и запечатаните и непрозрачни пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на тези действия на комисията, работата ѝ в открито заседание приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание по разглеждане и проверка на представените документи, свързани с личното състояние на участниците и представените документи в офертите относно наличието, пълнота, несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и съответствието им с изискванията на възложителя поставени в указанията към документацията.

I. Опаковка с вх. № 4378/17.10.2017г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна в 15:00 часа от „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Черни връх“ № 179Б, представен за обществената поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите представени от участника по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При преглеждане на документите на участника, съгласно изискванията на ЗОП и Правилника за неговото прилагане, настоящата комисия констатира следното:

1. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен от участника:

1.1. Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор.

В графата „Пощенски адрес“ участникът е записал цифрите „1415“. Доколкото информацията за пощенски адрес на участника следва да дава възможност за връзка с него и на който адрес да могат да бъдат изпращани/получавани документи, съобщения и др., то комисията счита това за липса на информация.

Участникът следва да отстрани посочената нередовност.

1.2. Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор.

Участникът не е попълнил и не е посочил в графата за Обособени позиции за коя или за кои обособени позиции желае да направи оферта. Комисията счита това за липса на информация.

Участникът следва да отстрани посочената нередовност.

1.3. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б - участника не е посочил исканата от Възложителя информация относно технически и професионални способности. Съгласно документацията за участие, Възложителят е поставил критерии за допустимост относно техническите и професионални способности на участниците по съответните обособени позиции.

Несъответствието с критерия за подбор поставен от Възложителя следва да бъде отстранено от участника.

1.4. В Част VI: Заключителни положения:

Участникът не е попълнил текста за даване на официално съгласие за получаване на достъп до документите подкрепящи информацията предоставена с настоящия ЕЕДОП от Възложителя за целите на поръчката. Комисията счита това за липса на информация.

Участникът следва да отстрани посочената нередовност.

По отношение на констатираните несъответствия и липса на информация, комисията дава възможност на участникът „**ФУЛДА БЪЛГАРИЯ**“ ООД да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на Възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

С оглед гореизложеното и на основание чл.104, ал.4 и ал.6 от ЗОП във вр. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията определя на участника „ФУЛДА БЪЛГАРИЯ“ ООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

II. Опаковка с вх. № 4389/19.10.2017г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна в 13:04 часа от „ГУМИ БУРГАС“ ООД с адрес за кореспонденция: гр. Бургас, ул. „Индуриална“ № 1, подадена за обособени позиции № 1 до № 13.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите представени от участника по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При преглеждане на документите на участника, съгласно изискванията на ЗОП и Правилника за неговото прилагане, настоящата комисия констатира следното:

1. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен от участника (условно обозначен от комисията с № 1):

1.1. Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор.

В графата „Идентификационен номер по ДДС“ участникът е записал „BG201830616“.

След направена справка в търговския регистър не се намират съвпадения по посочения критерий.

Доколкото информацията за идентификационен номер по ДДС на участника следва да дава възможност на комисията да ползва информация за обстоятелства свързани с участника чрез публичен безплатен регистър и е пречка за прилагане на чл.58, ал.6 от ЗОП, то комисията счита това за липса на информация.

Участникът следва да отстрани посочената нередовност.

1.2. Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор.

В графата за Обособени позиции участникът е посочил, че желае да направи оферта за Обособена позиция № 1 до Обособена позиция № 13.

В обявлението и в документацията за поръчката - Раздел IV – Изисквания към участниците, б. Б – Критерии за подбор, т.3 – Изисквания към техническите и професионални способности и доказателства към тях, в забележка, с удебелен текст, Възложителят изрично е пояснил как следва да бъде попълнен ЕЕДОП от участника, когато се кандидатства за една, за няколко или за всички обособени позиции.

Комисията установи, че в опаковката за участие в обществената поръчка участникът е представил два броя, еднакви по съдържание ЕЕДОП (един подписан и един неподписан), но както в подписания, така и в неподписания е попълнена една и съща информация, без да посочи кой ЕЕДОП за кои обособени позиции се отнася. Комисията счита това за несъответствие.

Участникът следва да отстрани посочената нередовност.

1.3. Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор.

Участникът в процедурата е ООД и видно от публичния Търговски регистър се представлява от управител и са налице съдружници – ФЛ и ЮЛ. Съгласно чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП в представения ЕЕДОП следва да се попълни информация и за съдружниците. Комисията счита, че това за липса на информация.

Участникът следва да отстрани посочената нередовност.

1.4. Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т.1.

На поставения въпрос дали участникът е вписан в съответния професионален или търговски регистър, същият е отговорил само с „ДА“. Съгласно Приложение XI към Директива 2014/24/ЕС и указанията за попълване на ЕЕДОП, в тази графа следва да е

попълнена и да бъде посочен електронен адрес, на който информацията е достъпна. Комисията счита това за несъответствие.

Несъответствието следва да бъде отстранено от участника.

1.5. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В:Технически и професионални способности, т.16 - участника не е посочил исканата от Възложителя информация относно технически и професионални способности. Съгласно документацията за участие, Възложителят е поставил критерии за допустимост относно техническите и професионални способности на участниците по съответните обособени позиции.

Несъответствието с критерия за подбор поставен от Възложителя следва да бъде отстранено от участника.

1.6. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В:Технически и професионални способности, т.12 - участника не е посочил исканата от Възложителя информация относно технически и професионални способности. Съгласно документацията за участие, Възложителят е поставил критерии за допустимост относно техническите и професионални способности на участниците по съответните обособени позиции.

Несъответствието с критерия за подбор поставен от Възложителя следва да бъде отстранено от участника.

1.7. В Част VI: Заключителни положения:

Участникът не е попълнил текста за даване на официално съгласие за получаване на достъп до документите подкрепящи информацията предоставена с настоящия ЕЕДОП от Възложителя за целите на поръчката. Комисията счита това за липса на информация.

Участникът следва да отстрани посочената нередовност.

2. По отношение на втория представен ЕЕДОП (условно обозначен от комисията с № 2), бяха констатирани абсолютно същите несъответствия и липса на информация, включая и обстоятелството, че същият не е подписан от лицата съгласно чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП.

Комисията счита, че участникът следва да отстрани посочените нередовности и при този втори ЕЕДОП.

3. Съгласно чл. 63. (1) от ЗОП възложителят може да определя критерии, въз основа на които да установява, че кандидатите или участниците разполагат с необходимите човешки и технически ресурси, както и с опит за изпълнение на поръчката при спазване на подходящ стандарт за качество и може да изисква от кандидата или участника да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, като такова изискване е заложено в настоящата поръчка. На основание чл.104, ал.5, предложение второ от ЗОП във вр. с чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията **указва на участника „ГУМИ БУРГАС“ ООД да представи допълнителна информация (разяснения) относно предмета и обема на изпълнени дейности през референтния период – като конкретни дати, количество и типоразмер**, в съответствие с обособената позиция за която участва.

По отношение на констатираните несъответствия и липса на информация, комисията дава възможност на участникът „ГУМИ БУРГАС“ ООД да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е

установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на Възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

С оглед гореизложеното и на основание чл.104, ал.4 и ал.6 от ЗОП във вр. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията определя на участника „ГУМИ БУРГАС“ ООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

III. Опаковка с вх. № 4405/23.10.2017г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна в 14:00 часа от „ПРИМЕКС“ ЕООД с адрес за кореспонденция: гр. Шумен, ул. „Цветан Зангов“ № 1, подадена за Обособени позиции № 1 и № 2.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите представени от участника по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При преглеждане на документите на участника, съгласно изискванията на ЗОП и Правилника за неговото прилагане, настоящата комисия констатира следното:

1. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен от участника:

1.1. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.12 – участника не е посочил исканата от Възложителя информация относно технически и професионални способности. Съгласно документацията за участие, Възложителят е поставил критерии за допустимост относно техническите и професионални способности на участниците по съответните обособени позиции.

Несъответствието с критерия за подбор поставен от Възложителя следва да бъде отстранено от участника.

2. Съгласно чл. 63. (1) от ЗОП възложителят може да определя критерии, въз основа на които да установява, че кандидатите или участниците разполагат с необходимите човешки и технически ресурси, както и с опит за изпълнение на поръчката при спазване на подходящ стандарт за качество и може да изисква от кандидата или участника да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, като такова изискване е заложено в обявлението и документацията на настоящата поръчка - Раздел IV – Изисквания към участниците, б. Б – Критерии за подбор, т.3 – Изисквания към техническите и професионални способности и доказателства към тях. На основание чл.104, ал.5, предложение второ от ЗОП във вр. с чл.54, ал.13 от ППЗОР, комисията **указва на участника „ПРИМЕКС“ ЕООД да представи допълнителна информация (разяснения) относно обема на вписаните в ЕЕДОП изпълнени дейности - като количество и типоразмер, в съответствие с обособената позиция за която участва.**

По отношение на констатираните несъответствия и липса на информация, комисията дава възможност на участникът „ПРИМЕКС“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е

установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на Възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

С оглед гореизложеното и на основание чл.104, ал.4 и ал.6 от ЗОП във вр. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията определя на участника „ПРИМЕКС“ ЕООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

IV. Опаковка с вх. № 4407/23.10.2017г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна в 15:20 часа от „МЕДИНА МЕД“ ООД с адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Христо Ботев“ № 123А, представена за Обособени позиции № 1 до № 13.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите представени от участника по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При преглеждане на документите на участника, съгласно изискванията на ЗОП и Правилника за неговото прилагане, настоящата комисия констатира следното:

1. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен от участника за Обособена позиция № 1 и № 2:

1.1. Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор.

Участникът в процедурата е ООД и след като се запозна с информацията по партидата на участника от публичния Търговски регистър е видно, че се представлява от управител и е налице съдружник – ФЛ. Съгласно чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП в представения ЕЕДОП следва да се попълни информация и за съдружниците. Комисията счита, че това за липса на информация.

Участникът следва да отстрани посочената нередовност.

1.2. Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т.1. - На поставения въпрос дали участникът е вписан в съответния професионален или търговски регистър, същият е отговорил само с изписване на електронен адрес. Съгласно Приложение XI към Директива 2014/24/ЕС и указанията за попълване на ЕЕДОП, тази графа следва да бъде попълнена и да бъде посочен електронен адрес, на който информацията е достъпна. Комисията счита това за несъответствие.

Несъответствието следва да бъде отстранено от участника.

1.3. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б - участника не е посочил исканата от Възложителя информация относно технически и професионални способности. Съгласно документацията за участие, Възложителят е поставил критерии за допустимост относно техническите и професионални способности на участниците по съответните обособени позиции.

Несъответствието с критерия за подбор поставен от Възложителя следва да бъде отстранено от участника.

2. Съгласно чл. 63. (1) от ЗОП възложителят може да определя критерии, въз основа на които да установява, че кандидатите или участниците разполагат с необходимите човешки и технически ресурси, както и с опит за изпълнение на поръчката при спазване на подходящ

стандарт за качество и може да изисква от кандидата или участника да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, като такова изискване е заложено в обявлението и документацията на настоящата поръчка - Раздел IV – Изисквания към участниците, б. Б – Критерии за подбор, т.3 – Изисквания към техническите и професионални способности и доказателства към тях. На основание чл.104, ал.5, предложение второ от ЗОП във вр. с чл.54, ал.13 от ППЗОР, комисията **указва на участника „МЕДИНА МЕД“ ООД да представи допълнителна информация (разяснения) относно обема на вписаните в ЕЕДОП изпълнени дейности - като количество и типоразмер, в съответствие с обособената позиция за която участва.**

3. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен от участника за Обособена позиция № 3 до № 13, бяха констатирани абсолютно същите несъответствия и липса на информация.

Комисията указва на участника да отстрани посочените нередовности и при този ЕЕДОП.

По отношение на констатираните несъответствия и липса на информация, комисията дава възможност на участникът **„МЕДИНА МЕД“ ООД** да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на Възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

С оглед гореизложеното и на основание чл.104, ал.4 и ал.6 от ЗОП във вр. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОР, комисията определя на участника „МЕДИНА МЕД“ ООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

V. Опаковка с вх. № 4408/23.10.2017г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна в 15:40 часа от „ДИЙОМА“ ЕООД с адрес за кореспонденция: гр. Варна, кв. „Вл. Варненчик“ бл.4, подадена за Обособени позиции № 1 и № 2.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите представени от участника по чл.39, ал.2 от ППЗОР за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При преглеждане на документите на участника, съгласно изискванията на ЗОП и Правилника за неговото прилагане, настоящата комисия констатира следното:

1. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен от участника:

1.1. Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т.1. - На поставения въпрос дали участникът е вписан в съответния професионален или **търговски регистър**, същият е вписал „Търговски регистър към Агенцията по вписванията“. Съгласно Приложение XI към Директива 2014/24/ЕС и указанията за попълване на ЕЕДОП тази графа следва да е

попълнена и да бъде посочен електронен адрес, на който информацията е достъпна. Комисията счита това за несъответствие.

Несъответствието следва да бъде отстранено от участника.

1.2. Част VI: Заключителни положения – участникът не е попълнил референтния номер на настоящата обществена поръчка.

В Обявлението, както и в документацията за обществената поръчка Възложителят е посочил този номер. Комисията счита това за несъответствие.

Несъответствието следва да бъде отстранено от участника.

2. Съгласно чл. 63. (1) от ЗОП възложителят може да определя критерии, въз основа на които да установява, че кандидатите или участниците разполагат с необходимите човешки и технически ресурси, както и с опит за изпълнение на поръчката при спазване на подходящ стандарт за качество и може да изисква от кандидата или участника да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, като такова изискване е заложено в обявлението и документацията на настоящата поръчка - Раздел IV – Изисквания към участниците, б. Б – Критерии за подбор, т.3 – Изисквания към техническите и професионални способности и доказателства към тях. На основание чл.104, ал.5, предложение второ от ЗОП във вр. с чл.54, ал.13 от ППЗОР, комисията **указва на участника „ДИЙОМА“ ЕООД да представи допълнителна информация (разяснения) относно обема на вписаните в ЕЕДОП изпълнени дейности - като количество, в съответствие с обособената позиция за която участва.**

По отношение на констатираните несъответствия и липса на информация, комисията дава възможност на участникът **„ДИЙОМА“ ЕООД** да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на Възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

С оглед гореизложеното и на основание чл.104, ал.4 и ал.6 от ЗОП във вр. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОР, комисията определя на участника „ДИЙОМА“ ЕООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

VI. Опаковка с вх. № 4409/23.10.2017г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна в 15:40 часа от „ДИЙОМА“ ЕООД с адрес за кореспонденция: гр. Варна, кв. „Вл. Варненчик“ бл.4, подадена за Обособени позиции № 3 до № 13.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите представени от участника по чл.39, ал.2 от ППЗОР за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При преглеждане на документите на участника, съгласно изискванията на ЗОП и Правилника за неговото прилагане, настоящата комисия констатира следното:

1. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) представен от участника:

1.1. Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, т.1. - На поставения въпрос дали участникът е вписан в съответния професионален или **търговски регистър**, същият е вписал „Търговски регистър към Агенцията по вписванията”. Съгласно Приложение XI към Директива 2014/24/ЕС и указанията за попълване на ЕЕДОП тази графа следва да е попълнена и да бъде посочен електронен адрес, на който информацията е достъпна. Комисията счита това за несъответствие.

Несъответствието следва да бъде отстранено от участника.

1.2. Част VI: Заключителни положения – участникът не е попълнил референтния номер на настоящата обществена поръчка.

В Обявлението, както и в документацията за обществената поръчка Възложителят е посочил този номер. Комисията счита това за несъответствие.

Несъответствието следва да бъде отстранено от участника.

2. Съгласно чл. 63. (1) от ЗОП възложителят може да определя критерии, въз основа на които да установява, че кандидатите или участниците разполагат с необходимите човешки и технически ресурси, както и с опит за изпълнение на поръчката при спазване на подходящ стандарт за качество и може да изисква от кандидата или участника да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, като такова изискване е заложено в обявлението и документацията на настоящата поръчка - Раздел IV – Изисквания към участниците, б. Б – Критерии за подбор, т.3 – Изисквания към техническите и професионални способности и доказателства към тях. На основание чл.104, ал.5, предложение второ от ЗОП във вр. с чл.54, ал.13 от ППЗОР, комисията **указва на участника „ДИЙОМА“ ЕООД да представи допълнителна информация (разяснения) относно обема на вписаните в ЕЕДОП изпълнени дейности - като количество, в съответствие с обособената позиция за която участва.**

По отношение на констатираните несъответствия и липса на информация, комисията дава възможност на участникът „ДИЙОМА“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на Възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

С оглед гореизложеното и на основание чл.104, ал.4 и ал.6 от ЗОП във вр. чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОР, комисията определя на участника „ДИЙОМА“ ЕООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

На основание чл.54, ал.8 във вр. ал.9 от ППЗОР настоящия Протокол ще бъде изпратен до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профил на купувача” на Възложителя - „Градски транспорт” ЕАД – гр. Варна.

Комисията ще продължи своята работа в закрито заседание след изтичане на допълнителния срок даден на участниците за представяне на документи, съобразно констатациите на комисията, посочени по-горе.

При своята работа отразена в този Протокол, настоящата комисия проведе едно открито и едно закрито заседание.

Членове на комисията: [Redacted] от пълномощно дадено на 11.05.2012г. [Redacted]

Заване на документи за участие в настоящата процедура.

Комисията приключи своята работа в 16:20 часа на 25.10.2017г.

[Redacted]

[Redacted]

е: Копие на пълномощно за [Redacted] да 11.05.2012г. от МВР – Варна, в качеството и на служител в „ДИИОМА“

Председател: .
/

Членове:
1
/1
2
/1
3
/1
4
/

[Redacted]