

РЕШЕНИЕ

№ ...6.../2504...2017 г.

на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна за прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка

На основание чл. 110, ал. 1, т. 5 вр. чл. 110, ал. 5 и чл. 110, ал. 1, т. 4 от ЗОП след като установих следните обстоятелства: Решение № 19/19.10.2016 г. на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД за откриване на публично състезание с предмет „Доставка на автомобилни гуми за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна”, с ID на документа 754070/19.10.2016 г., публикувано на 19.10.2016 г. и Обявление за поръчка – комунални услуги с ID на документа 754071/19.10.2016 г., публикувано на 19.10.2016 г. публикувани в сайта на Агенцията за обществени поръчки, както и на „Профил на купувача“ на Възложителя - <http://pk.gtvarna.com/2016/procedura-po-zop-01389-2016-0008>, е обжалвано от заинтересован кандидат, без да е искана от жалбоподателя временна мярка „Спиране на процедурата“ и същата е продължила своя ход. По жалбата е образувано производство пред КЗК № КЗК-795/2016 г. и е постановено решение № 999/24.11.2016 г., с което е отменено решението на Възложителя за откриване на процедурата като незаконосъобразно, което решение е обжалвано от Възложителя пред ВАС и е образувано адм. д. № 404/2017 г., по което е постановено Решение № 4374/07.04.2017 г. на ВАС, с което е оставено в сила решението на КЗК. Тъй като не е постановена временна мярка и процедурата е продължила с издаване на Решение № 03/22.02.2017 г. за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществената поръчка, което е изменено с Решение № 4/15.03.2017 г. за изменение на влязло в сила решение в частта за определяне на изпълнител, които решения не са обжалвани в законово определения срок и са влезли в сила. След като установих горната фактическата обстановка, считам че са налице съществени нарушения установени по съответния ред, които не могат да бъдат отстранени без това да промени условията на процедурата, при които е обявена процедурата. След издаването на решението за класиране и определяне на изпълнителя, както и на последващото решение за изменение (които са взели в сила) е постановено Решение по адм. д. № 404/2017 г. на ВАС, с което се оставя в сила решение № 999/24.11.2016 г., с което е отменено решението на Възложителя за откриване на процедурата като незаконосъобразно, т. е налице са нарушения при откриване на процедурата и нейното провеждане, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата, поради всичко изложено до тук в неговата съвкупност и взаимосвързано

ПРЕКРАТЯВАМ:

I. Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на автомобилни гуми за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна“ открита с Решение № 19/19.10.2016 г. на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД с ID на документа 754070/19.10.2016 г., публикувано на 19.10.2016 г. и Обявление за поръчка – комунални услуги с ID на документа 754071/19.10.2016 г., публикувано на 19.10.2016 г. публикувани в сайта на Агенцията за обществени поръчки, както и на „Профил на купувача“ на Възложителя - <http://pk.gtvarna.com/2016/procedura-po-zop-01389-2016-0008>, на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 вр. чл. 110, ал. 5 и чл. 110, ал. 1, т. 4 от ЗОП, поради установени съществени нарушения при откриване на процедурата, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е била обявена процедурата, както и че класираните участници са отказани да сключат договор.

Мотиви:

С Решение № 19/19.10.2016 г. на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД за откриване на публично състезание с предмет „Доставка на автомобилни гуми за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна”, с ID на документа 754070/19.10.2016 г., публикувано на 19.10.2016 г. и Обявление за поръка – комунални услуги с ID на документа 754071/19.10.2016 г., публикувано на 19.10.2016 г. публикувани в сайта на Агенцията за обществени поръчки, както и на „Профил на купувача“ на Възложителя - <http://pk.gtvarna.com/2016/procedura-po-zop-01389-2016-0008>, е обжалвано от заинтересован кандидат, без да е искана от жалбоподателя временна мярка „Спиране на процедурата“ и същата е продължила своя ход. По жалбата е образувано производство пред КЗК № КЗК-795/2016 г. и е постановено решение № 999/24.11.2016 г., с което е отменено решението на Възложителя за откриване на процедурата като незаконосъобразно, което решение е обжалвано от Възложителя пред ВАС и е образувано адм. д. № 404/2017 г., по което е постановено Решение № 4374/07.04.2017 г. на ВАС, с което е оставено в сила решението на КЗК. Тъй като не е постановена временна мярка и процедурата е продължила с издаване на Решение № 03/22.02.2017 г. за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществената поръчка, което е изменено с Решение № 4/15.03.2017 г. за изменение на влязло в сила решение в частта за определяне на изпълнител, които решения не са обжалвани в законово определения срок и са влезли в сила. След като установих горната фактичката обстановка, считам че са налице съществени нарушения установени по съответния ред, които не могат да бъдат отстранени без това да промени условията на процедурата, при които е обявена процедурата. След издаването на решението за класиране и определяне на изпълнителя, както и на последващото решение за изменение (които са взели в сила) е постановено Решение по адм. д. № 404/2017 г. на ВАС, с което се оставя в сила решение № 999/24.11.2016 г., с което е отменено решението на Възложителя за откриване на процедурата като незаконосъобразно, т. е налице са нарушения при откриване на процедурата и нейното провеждане, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.

II. На осн. чл. 22, ал. 9 от ЗОП Решението на Възложителя за прекратяване откритата процедура за възлагане на обществена поръчка предмет: „Доставка на автомобилни гуми за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна”, представлява индивидуален административен акт, който се издава по реда на ЗОП.

Решението за прекратяване на процедурата за възлагане на обществена поръчка може да бъде обжалвано от заинтересованите кандидати съгласно чл. 198, ал. 1, т. 2 от ЗОП в законоустановения срок, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 и ал. 2 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията – адрес: гр. София, бул. "Витоша" № 18.

III. Решението за прекратяване на процедурата да бъде изпратено на заинтересованите кандидати, които могат да го обжалват съгласно сроковете посочени в **II.** На основание чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗОП да бъде изпратено за публикуване обявление за възлагане на поръчка в седем дневен срок от влизане в сила на решението за прекратяване на процедурата.

Натоящото решение и да бъде публикувано в раздел „Профил на купувача“ - <http://pk.gtvarna.com/2016/procedura-po-zop-01389-2016-0008>

В срок до 7 дни от влизане в сила на настоящото решение за прекратяване на процедурата за възлагане на обществена поръчка да бъде изпратено за публикуване Обявление за възлагане на поръчка, съгласно изискванията и правилата на действащия към момента на издаване на настоящото решение ЗОП.

" " 04" " 05" " " " " " 064." 07"