

РЕШЕНИЕ

№ 03

Гр. Варна 22. 02 2017 година
за класиране на участниците и определяне
на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 181, ал. 6 от ЗОП във вр. с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, и като приемам изцяло констатциите и изводите, отразени в подписаните от членовете на комисията Протоколи № 1/14.10.2016 г., приключен на 28.11.2016 г., № 2/21.12.2016 г., приключен на 09.01.2017 г., № 3/13.01.2017 г., приключен на 16.01.2017 г. и Протокол № 4/01.02.2017 г., приключен на 13.02.2017 г., предадени ми заедно с доклад обобщаващ работата и, както и цялата документация от комисията назначена със Заповед № 145/14.11.2016 г. за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите, както и изготвяне на доклад по процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на автомобилни гуми за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна“ открита с Решение № 19/19.10.2016 г. на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД с ID на документа 754070/19.10.2016 г., публикувано на 19.10.2016 г. и Обявление за поръчка – комунални услуги с ID на документа 754071/19.10.2016 г., публикувано на 19.10.2016 г. публикувани в сайта на Агенцията за обществени поръчки, както и на „Профил на купувача“ на Възложителя - <http://pk.gtvarna.com/2016/procedura-po-zop-01389-2016-0008>

РЕШИХ:

I. ОБЯВЯВАМ СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ на допуснатите участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

1. На първо място Офертата на участника „Диана“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 268, подаена с Опаковка с вх. № 2546/10.11.2016 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 09:30 часа, като напълно съответстваща с изискванията на Възложителя, с получен резултат от оценка, съгласно методиката за оценка – 93,46 т.

2. На второ място Офертата на участника „Карио“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Сливен, бул. „Банско шосе“ № 13А, подадена с Опаковка с вх. № 2547/10.11.2016 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 09:46 часа, като напълно съответстваща с изискванията на Възложителя, с получен резултат от оценка, съгласно методиката за оценка – 81,67 т.

3. На трето място Офертата на участника „Дийома“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, кв. „Вл. Варненчик“ бл. 4, подадена с Опаковка с вх. № 2552/10.11.2016 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 15:50 часа, като напълно съответстваща с изискванията на Възложителя, с получен резултат от оценка, съгласно методиката за оценка – 68,86 т.

ОПРЕДЕЛЯМ:

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на автомобилни гуми за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна“ класирания на първо място участник, а именно:

„ДИАНА“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 268, подаена с Опаковка с вх. № 2546/10.11.2016 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 09:30 часа.

III. ОТСТРАНЯВАМ ОТ ПРОЦЕДУРАТА следните участници:

3.1. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отстранявам „МЕДИНА МЕД“ ООД, чиято Офертата съдържаща се в **Опаковка с вх. № 2550/10.11.2016 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 13:30 часа не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Мотиви: Приемам и кредитирам като мои мотивите изложени от комисията, че предложението от участника по посочения технически показател не отговаря на изискванията на Възложителя, на предварителните указания посочени в документацията и поради което и следва участника да не бъде допуснат до оценка съгласно методиката за оценка на техническото му предложение, както и да не бъде допуснат до отваряне на плик с Предлагани ценови параметри, а предложението и офертата на участника да бъде предложена за отстраняване от настоящата процедура на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП тъй като участника „Медина мед“ ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. При подробен преглед на изискванията към Предложенията на участниците, на документацията и на методиката за оценка на предложенията се установи следното:

В одобрената документация за участие в настоящото Публично състезание и предвид спецификата на обществена поръчка, Възложителят е определил методика за оценка, както и показатели за оценка, а именно Икономически най-изгодната оферта да се определя въз основа на следния критерий за възлагане, а именно: **„ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“** на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. За тази цел са определени и показателите за оценка включени в критерия по ал. 2, т. 3 на чл. 70 от ЗОП. Един от критериите за оценка съгласно одобрената методика е **„Срок за доставка“ – „Сд“** – (от датата на направена заявка). В методиката Възложителят е дал указание към потенциалите участници, като е поставил като Забележка – **Важно**, а именно **„ВАЖНО: Предложенията на участниците следва да бъдат посочени в работни дни в цели числа !!!“**. Видно от предложението на участника подадено по образец № 3 от документацията, участника е предложил срок за доставка от датата на доставка, които не отговаря на предварително посоченото от Възложителя. Участникът е предложил **до 4 часа на същия работен ден**, което не отговаря на предварително обявените изисквания. Настоящата комисия няма как да направи обоснован извод и да приеме така направеното предложение. Същото противоречи на предварително обявените условия, поради което и следва да бъде предложено за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като участника „Медина мед“ ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3.2. На основание, чл. 107, т. 3 от ЗОП, ОТСТРАНВАМ офертата на участника „Примекс“ ЕООД съдържаща се в **Опаковка с вх. № 2549/10.11.2016 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 12:00 часа, тъй като участника не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.**

Мотиви:

Съгласно взетите решения обективирани в Протокол № 3, комисията на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП е поискала с писмо изпратено по факс и получено потвърждение за получаване, подробна писмена обосновка от **„Примекс“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Шумен, ул. „Цветан Зангов“ № 1 за начина на образуване на цената на посочените типоразмери гуми: Предложена цена за типоразмер гуми – 205/65/16.** В писмото е указан срок, в който подробната писмена обосновка да бъде депозирана в деловодството на Възложителя. В писмото за искане за представяне на писмена обосновка, на участника е указано че на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП при непредставяне в срока съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП на писмената обосновка или при непълнота и

необективност на посочените фактори по чл. 72, ал. 3 - 5, ще бъде предложен за отстраняване от по нататъшно участие в процедурата.

До изтичане на определения 5-дневен срок за представяне на подробна писмена, участника „Примекс“ ЕООД не е представил обосновка, която му е изисквана за начина на образуване на предложената единична цена за типоразмер 205/65/16, която е част от методиката за оценка. Съгласно методиката за оценка по настоящата обществена поръчка, показателя „Цена“ - „Пц“, се получава като сбор от предложената единична цена за отделните типоразмери гуми – (Пц₁) до (Пц₇) умножени по коефициент - К1 до К7 (коефициент за относителната тежест на всеки типоразмер). Изчисляването на показателя „Цена“ - (Пц)_n за всеки участник се извършва по формулата, изчерпателно посочена в методиката. Доколкото типоразмерът гуми 205/65/16 е част от показателя Цена и пряко влияе върху оценяването на участника и доколкото обществената поръчка не е разделена на обособени позиции, то няма как да бъде извършено оценяване на участника след като същия не е представил в срок писмена обосновка и на това основание е предложен за отстраняване от процедурата.

IV. Подробни мотиви за извършването на подбор, разглеждането, оценяването и класирането на офертите за участие в процедурата са изложени в Протоколи № 1/14.10.2016 г., приключен на 28.11.2016 г., № 2/21.12.2016 г., приключен на 09.01.2017 г., № 3/13.01.2017 г., приключен на 16.01.2017 г. и Протокол № 4/01.02.2017 г., приключен на 13.02.2017 г., които съм приел, кредитирал като мои.

V. На основание чл. 43, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на всички участници в тридневен срок от издаването му.

VI. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4 от ЗОП във вр. с чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП, настоящото решение заедно с протоколите от работата на комисията да се публикуват в „Профил на купувача“ - <http://pk.gtvarna.com/2016/procedura-po-zop-01389-2016-0008> в деня на изпращане на настоящото решение на участниците.

VII. Настоящото решение може да бъде обжалвано в законоустановения 10-дневен срок, от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията - гр. София, бул. "Витоша" № 18.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА

„ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД

