



**“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна**

Варна 9000, „ ул. “Тролейна” 48

Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg

## РЕШЕНИЕ

№ 18

Гр. Варна 27.09.2016 година

за класиране на участниците и определяне  
на изпълнител на обществена поръчка

За класиране на участниците, обявяване и определяне на изпълнител/и по обществена поръчка – открита с Решение № 4/11.04.2016 г. на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД с ID на документа 726898/11.04.2016 г. и Обявление за поръка Директива 2004/18/ЕО с ID на документа 726900/11.04.2016 г. и Решение за промяна с изпратено и до ОВ на ЕС с ID 730817/19.04.2016 г., публикувани в сайта на Агенцията за обществени поръчки, както и на „Профил на купувача“ на Възложителя - <http://pk.gtvarna.com/> с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна“, по обособени позиции: **Обособена позиция № 1** - Застраховка „Имущество“ на сгради собственост на дружеството и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна; **Обособена позиция № 2** - Застраховка „Имущество“ на контактната мрежа, съгласно приложен списък; **Обособена позиция № 3** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност; **Обособена позиция № 4** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – съгласно КЗ; **Обособена позиция № 5** - Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД; **Обособена позиция № 6** - Застраховка „Злополука“ на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък; **Обособена позиция № 7** - Застраховка „Трудова злополука“ на 661 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ по приложен списък; **Обособена позиция № 8** – Застраховка „Злополука“ на 136 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя

На основание чл. 73, ал. 1, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1 и чл. 70, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (отм.), въз основа на мотивите и предложенията в протоколите по чл. 72, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП (отм.) от работата на комисията, които съм одобрил, възприемам изцяло, кредитирам и се позовавам на тях в решението си, след като комисията по Заповед № 69/26.05.2016 г. на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, за разглеждане, оценка и класиране на офертите подадени в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна“, по обособени позиции посочени изчерпателно по-горе е изпълнила поставените и задачи и с предаването на протоколите от работата си и цялата документация по процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП е приключила работата си. Протоколите от работата на комисията са приети от мен на 20.09.2016 г., а именно протоколи от работата на комисията, както следва: Протокол № 1 от 26.05.2016 г., Протокол № 2 от 13.06.2016 г., приключен на 27.06.2016 г., Протокол № 3 от 11.07.2016 г., Протокол № 4 от 27.07.2016 г., приключен на 12.08.2016 г., Протокол № 5 от 29.08.2016 г. и Протокол № 6 от



## **"ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ" ЕАД – Варна**

*Варна 9000, „ ул. "Тролейна" 48*

*Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg*

14.09.2016 г. Приемам предложенията на комисията по чл. 69, ал. 1 и чл. 70, ал. 3 от ЗОП, при съобразяване с чл. 70, ал. 2 от ЗОП,

### **РЕШИХ:**

**I. ОТСТРАНЯВАМ и обявявам отстранените участници и оферти за всяка от Обособените позиции, за които е налице основание с мотиви за това:**

1.1. На основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП (отм.), ОТСТРАНЯВАМ от процедурата Оферта с вх. № 1176/21.05.2016 г., постъпила в 11:45 часа на участника ЗК „НАДЕЖДА“ АД с адрес гр. София, „Витоша ВЕЦ Симеоново“ 999, 1700, подало оферта за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 3, Обособена позиция № 5, Обособена позиция № 7, тъй като е представил оферта, не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП (отм.), както и на обявените предварително условия по процедурата.

#### **Мотиви:**

Приемам изцяло изложените подробно мотиви от работата на комисията, кредитирам същите и се ползвам и позовавам на тях, а именно: Комисията при проверка на представената от участника оферта констатира, че участника е подал оферта за участие в процедурата за четири Обособени позиции. Комисията на откритото заседание, на което присъства и представител на един от участниците е констатирала, че в плика с офертата на участника са приложени, както следва един запечатан, непрозрачен Плик № 1, един отделен запечатан, непрозрачен плик, съответно Плик № 2 – техническо предложение с надпис и описание кои позиции се съдържат в плика и един отделен запечатан, непрозрачен плик Плик № 3 – Ценово предложение с надпис и описание за позициите, които се съдържат в плика. Съгласно изискванията на ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите представени от участника и отвори Плик № 1 като установи, че няма наличие на отделни пликове № 1 по отделните обособени позиции, за които участникът е подал оферта, а е заявил че участва за 4 (четири) Обособени позиции описани върху плика с офертата му, както и в самата оферта съдържаща се в единствения Плик № 1 това в Офертата на участника по Образец № 1.

В единствения Плик № 1 се намират всички документи за всички позиции, за които участника е посочил, че ще участва, поставени заедно, като същото е видно дори и от списъка на документите и информацията, съдържащи се в плика.

Съгласно изискванията на Възложителя, описани в раздел Подготовка и подаване на оферти, в т. 4 от Документацията за участие е посочено записано следното: „Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и № 3 се представят за всяка от позициите отделно. Когато обаче документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 са еднакви за две или повече позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика на позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащи се в пликовете на останалите позиции.“

В този смисъл съгласно изискванията на Възложителя и разпоредбите на ЗОП (отм., но действащ към датата на подаване на офертата, съгласно които и разпоредби се разглежда и приключва и настоящата процедура, аргумент от § 18 от ПРЗ на ЗОП, в сила от 15.04.2016 г.), участникът е следвало да представи и толкова броя пликове № 1, колкото е броя на обособените позиции, за които участва. Такава е и разпоредбата на чл. 57, ал. 3 изр. второ от ЗОП (отм.), според която когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1 са



## “ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна

Варна 9000, „ ул. “Тролейна” 48

Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg

еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставя само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции. От тълкуването на нормата може да се направи извод, че в Плик № 1 на обособената позиция с най-малък номер се поставят само физически еднаквите документи за всяка позиция, а останалите се поставят в отделни пликове № 1, като обстоятелството се отбелязва в списъка на документите!!!

Изводът, който може да бъде направен от редакцията на текста, е че за всички останали обособени позиции следва да има плик № 1, в който да се поставят нееднаквите документи, както и списък на документите и информацията, в които да е отбелязано срещу съответния еднакъв документ, че е поставен в Плик № 1 на позицията с най – малък номер. Този извод се потвърждава от факта, че съгласно изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП списъкът на документите и информацията се съдържа в Плик № 1, което налага извода, че наличието на „в списъка на документите, съдържащи се в пликите на останалите позиции“ предполага наличието на плик № 1 за всяка обособена позиция.

В конкретния случай Възложителят в своите указания е възприел това тълкуване, като е написал изрично изискване, съответстващо на гореизложеното тълкуване.

Подобен подход се налага след изменението на ЗОП от 2014 г., в сила от 01.07.2014 г., с промяната на изречение второ на чл. 57, ал. 3 от ЗОП. Следва да се обърне внимание, че и старата редакция на чл. 57, ал. 3 от ЗОП също предвиждаше представяне на съответен брой пликове № 1 когато възложителят е изисквал представянето на различни документи за доказване на критерии за подбор на различните обособени позиции. В този смисъл представянето на един плик № 1 е правна възможност, съществувала единствено в хипотезата на изискване на еднакви документи за доказване на съответствието с критериите за подбор, и то в редакцията на закона преди 01.07.2014 г.

Настоящата редакция на чл. 57, ал. 3 от ЗОП (отм.) комисията единодушно счита, че не допуска хипотеза при която може да има само един плик № 1, дори в частен случай когато всички изискани документи са еднакви /което в настоящата процедура не е така – с оглед на изискването да бъде попълнена и представена декларация за приемане на проекта на договора (Приложение № 5) отделно за всяка от ОП, проекта на договор за всяка една от обособените позиции, както и гаранция за участие (различна като сума, за всяка една от ОП), които следва да се поставят отделно в Пликите № 1 и да бъде отбелязано в съдържанието на плика с най-малък номер, съгласно съдържанието на плика/, съгласно последната редакция на чл. 57, ал. 3 изречение 2, следва да бъдат представени n- брой пликове № 1, най – малко с поставен в тях списък на документите и информацията с документите, които биха се съдържали там с посочване, че са поставени в плик № 1 в позицията с най – малък номер (такава е и непротиворечивата съдебна практика в тази насока, както и непротиворечивата практика на КЗК по тези въпроси).

Комисията счита, че при разглеждане на представените оферти на участниците следва стриктно да спази разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ЗОП, както и указанията дадени в Документацията от Възложителя.

С оглед гореизложеното и предвид изискванията в настоящата процедура и конкретните документи необходими за представяне, комисията счита че участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 3 от ЗОП (отм.). В конкретния случай комисията следва да приложи императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП (отм.), като независимо, че в нея като основание е посочен чл. 57, ал. 2 от ЗОП



## “ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна

Варна 9000, „ул. “Тролейна” 48

Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg

(отм.), то комисията счита, че ал. 3 е уточняваща спрямо ал. 2 и на основание чл. 46, ал. 2 от ЗНА следва да приложи именно тази разпоредба за отстраняване на участника, независимо че в случая е налице и хипотезата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.), тъй като законната разпоредба на чл. 57, ал. 3 е възпроизведена и като условие на процедурата.

С оглед гореизложеното комисията счита, че е налице основание за предложение за отстраняване на участника на ниво оформление на офертата, което препятства комисията да пристъпи към разглеждането на офертата на участника по същество. Оформлението на офертата по начин различен от указания в чл. 57, ал. 2 и ал. 3 е абсолютна императивна предпоставка за предложение за отстраняване на участника без офертата да се разглежда по същество.

С оглед разпоредбата на законодателя и изрично записаният текст в документацията на поръчката, офертата следва да се представи по определения начин. Неспазването на това изискване и представянето само на един общ плик № 1 от участника води комисията до извода, че е нарушена разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ЗОП (отм.). Същото само по себе си е самостоятелна предпоставка за комисията да предложи за отстраняване на участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП (отм.) във връзка с чл. 57, ал. 2 и допълващата я ал. 3 на чл. 57 от ЗОП (отм.).

**1.2. На осн. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.) ОТСТРАНЯВАМ от процедурата Оферта с вх. № 1177/21.05.2016 г., постъпила в 11.45 часа, от „ЖИВОТОЗАСТРАХОВАТЕЛЕН ИНСТИТУТ” АД, с адрес гр. София, Район Лозенец, бул. „Черни връх“ № 51Д, подало оферта за Обособена позиция № 8, тъй като участника е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.**

### **Мотиви:**

Приемам изцяло изложените подробно мотиви от работата на комисията, кредитирам същите и се ползвам и позовавам на тях, а именно: След обстоен преглед на Техническото предложение и по-специално на представеното допълнително приложение към техническото предложение за изпълнение на поръчката, Комисията установи, че в приложението към Техническото предложение се съдържа информация, от която може да бъде направено обосновано предложение за един от показателите за оценка, съдържащ се в ценовото предложение, а именно:

В приложението към техническото предложение, участника е указал, че при смърт вследствие на злополука, настъпила по време и във връзка с изпълнение на договорените задължения с Възложителя, на застрахованото лице се изплаща застрахователна сума 1 000 лв. на законните наследници. Участника е посочил и допълнително предложение, като е записал тяхната числова равностойност. Комисията след като подробно обсъди предложението на участника и след като анализира документацията за участие, а също така и методиката за оценка отнасяща се за Обособена позиция № 8 приема следното. Съгласно изискванията на ЗОП, както и съгласно указанията в документацията за участие, с които участниците следва да са се запознали при подготовката на офертите си, Възложителя е посочил следното: *„Извън Плик/ове № 3 - с надпис "Предлагана цена" не трябва да е посочена никаква информация относно цените, предложени от участника.“*. Възложителят е заложил, че *„Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън Плик „№ 3“ - с надпис "Предлагана цена" елемент/и, свързани с предлаганите цени (или части от тях), ще бъдат отстранени от участие в настоящата процедура.“*. След като анализира ситуацията отнасяща се за Обособена позиция № 8, комисията считам, че участника е допуснал



**“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна**

**Варна 9000, „ ул. “Тролейна” 48**

**Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg**

нарушение, което не може да бъде занижено по никакъв начин в настоящия случай. Участника в приложението към техническото си предложение е указал, че застрахователната сума за едно лице, вследствие на злополука е 1 000 лв., т. е. посочил е информация в цифрово отражение, отнасяща се до ценови показател по Обособена позиция № 8, която е недвусмислена. Комисията единодушно счита, че това е недопустимо на този етап от процедурата и участника не следва да бъде допускат до оценка на техническите му предложения и до отваряне на Ценовото му предложение отнасящи се за Обособена позиция № 8, а следва да бъде предложен за отстраняване от понататъшно участие по Обособена позиция № 8, поради което и единодушно предлага офертата на участника да бъде предложена за отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.), тъй като не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

**1.3.** На осн. чл. 70, ал. 3 от ЗОП (отм.) **ОТСТРАНЯВАМ** от процедурата **Оферта с вх. № 1188/25.05.2016 г., постъпила в 09:40 часа, от ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД с адрес гр. София, бул. „Г. М. Димитров“ № 1, отнасяща се за Обособена позиция № 7**, тъй като участника не е представил писмена обосновка по искания от комисията показател за оценка - Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, а е представил обосновка, която не се отнася за исканото.

**Мотиви:**

Приемам изцяло изложените подробно мотиви от работата на комисията, кредитирам същите и се ползвам и позовавам на тях, а именно: При отваряне на плика с писмената обосновка на участника, комисията установи, че в него се съдържа писмена обосновка за *„...предложена цена за изпълнение на обществена поръчка, чрез публична покана с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна по Обособена позиция № 7 – Застраховка „Трудова злополука“, на 661 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължителното застраховане на работниците и служителите за риска „Трудова злополука“.*

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представената от участника писмена обосновка и констатира следното:

С писмо изх. № 1010/14.07.2016 г., комисията е изисквала от участника ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД, в срок от 4 работни дни от получаването на писмото да представи подробна писмена обосновка по Обособена позиция № 7 - Застраховка „Трудова злополука“ на 661 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ по приложен списък, за следния показател от методиката за оценка, а именно **„Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“**, който е част от методиката за оценка по откритата процедура.

С депозираната писмена обосновка с вх. № 1675/19.07.2016 г., постъпил в 10:00 часа от участника ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД, последния е представил обосновка на **предложена обща стойност на застрахователната премия**, което не е било предмет на искането от страна на комисията. Представената обосновка не се отнася до елемент, който е част от методиката за оценка по Обособена позиция № 7 и който е изискван от комисията.

Във връзка с тези обстоятелства, комисията единодушно приема, че участника ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД, **не е представил писмена обосновка по показателя**, за който е следвало да представи такава, а е представил обосновка за друг показател – предложена обща стойност на застрахователната премия, който не е елемент от



**“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна**

**Варна 9000, „ ул. “Тролейна” 48**

**Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg**

техническото оценяване, а също и от ценовото оценяване по настоящата методика за оценка отнасяща се за Обособена позиция № 7 и който не е искан от комисията, поради което и предлага на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП (отм.) да бъде отстранен от процедурата.

На днешното открито заседание по отваряне на ценовите предложения на участниците, Комисията констатира допусната очевидна фактическа грешка, която по никакъв начин не оказва влияние върху класирането и оценката по Техническите показатели отнасящи се Обособена позиция № 7. Грешката се изразява в следното:

Комисията погрешка е включила в таблицата с изчисленията по техническите показатели предложенията на участника ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“. Комисията със свое решение и след представяне на писмената обосновка искана до участника единодушно е приела решение офертата на участника за ОП 7 да бъде предложена за отстраняване, тъй като участника не е представил писмена обосновка по искания от комисията показател за оценка - Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, а е представил обосновка, която не се отнася за исканото. Именно поради което и за законосъобразното и правилно провеждане на процедурата и работата на комисията на днешното открито заседание, пликът с Ценовото предложение за Обособена позиция № 7 на участника ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ няма да бъде отворено, тъй като на осн. чл. 70, ал. 3 от ЗОП (отм.) комисията единодушно е приела решение и предлага да бъде отстранена от участие **Оферта с вх. № 1188/25.05.2016 г., постъпила в 09:40 часа, от ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД с адрес гр. София, бул. „Г. М. Димитров“ № 1, отнасяща се за Обособена позиция № 7.**

**1.4. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.), ОТСТРАНЯВАМ от процедурата Оферта с вх. № 1177/21.05.2016 г., постъпила в 11.45 часа, от „ЖИВОТОЗАСТРАХОВАТЕЛЕН ИНСТИТУТ“ АД , с адрес гр. София, Район Лозенец, бул. „Черни връх“ № 51Д, подало оферта за Обособена позиция № 7.**

**Мотиви:**

Приемам изцяло изложените подробно мотиви от работата на комисията, кредитирам същите и се ползвам и позовавам на тях, а именно: С предходен свой протокол № 3 от разглеждане на Техническите предложения на участниците, **Комисията единодушно е приела** да допусне участника “ЖИВОТОЗАСТРАХОВАТЕЛЕН ИНСТИТУТ” АД до оценка на техническото му предложение по тази обособена позиция № 7, както и до отваряне на ценовото му предложение отнасящо се за същата позиция и в случай, че след отваряне на ценовото предложение, се установи съответствие в предложените ценови показатели ЦО1 и ЦО2 съгласно методиката за оценка с посочените ставки от участника в приложението към Техническото предложение, **Участника да бъде предложен за отстраняване на основании чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.).**

След отваряне на Ценовото предложение на участника на днешното открито заседание и след извършен подробен преглед на същото, комисията установи, че има съвпадение от предложението към техническото предложение на участника и това в ценовото му, а същото така Ценовото предложение на участника не отговаря на документацията. Ценово предложение не е попълнено коректно от участника, а също така участника не се е съобразил с даденото по реда на чл. 29, ал. 3 от ЗОП (отм.) разяснение по повод на предлаганата застрахователна сума за едно лице. В даденото от Възложителя разяснение е указано следното: „*За по-голяма яснота на участниците за подготовка на офертата си, Ви уведомяваме, че брутното възнаграждение на всички бб1 бр. работници и служители на*



## “ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна

Варна 9000, „ул. “Тролейна” 48

Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg

месец е в общ размер на 582 000 лв.“. При подготовката на своята ценова оферта участника „ЖИВОТОЗАСТРАХОВАТЕЛЕН ИНСТИТУТ” АД е следвало да се съобрази с това разяснение и да попълни ценовото си предложение като даде цифрово отражение на предложението от него. Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука, тъй като последния е показател за оценка и подлежи на оценка съгласно Методиката за оценка отнасяща се за Обособена позиция № 7.

1.5. На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП (отм.) **ОТСТРАНЯВАМ** от процедурата **Оферта** с вх. № 1205/25.05.2016 г., постъпила в 15:20 часа, от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД с адрес гр. София, пл. „Позитано“ № 5, отнасящо се за Обособена позиция № 3 по показателя за оценка „Общ размер на застрахователната премия, предложена от участника за всички индивидуализирани превозни средства“.

### Мотиви:

Приемам изцяло изложените подробно мотиви от работата на комисията, кредитирам същите и се ползвам и позовавам на тях, а именно: След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Общ размер на застрахователната премия, предложена от участника за всички индивидуализирани превозни средства“, комисията констатира следното:

В ценовото предложение на участника отнасящо се за Обособена позиция № 3 последния е предложил общ размер на застрахователната премия в размер на 304 727,76 лв. с вкл. ДЗП. Участника е предложил тарифно число в ценовата си оферта за целия срок на договора в размер на 1,0 %. При задължителната за комисията преценка на приложението на чл. 70 от ЗОП (отм.) от участника е изисквана писмена обосновка за формиране на Общия размер на застрахователната премия. След представяне на писмената обосновка по показателя за оценка, настоящата комисия констатира, че е налице разминаване в предложеното в ценовото предложение на участника и посоченото в писмената му обосновка, а именно размера на тарифното число, което е пряко и непосредствено свързано с формиране на Общия размер на застрахователната премия. Ценовото предложение на участника тарифното число е 1,0 %, а в писмената обосновка участника се обосновава на база цитирам: *“Стандартната тарифа на ЗАД “Булстрад Виена Иншурънс Груп” за различните видове МПС-та е в размер на 1,8 % и с прилагане на отстъпка е възможно да се намали до предложеното от нас 0,7 % тарифно число.”*

Доколкото за комисията е налице очевидно разминаване в ценовото предложение и представената обосновка за формиране на размера на общия размер на застрахователната премия, която се формира пряко от тарифното число предложено от участника, където е и налице разминаване в ценовото предложение и писмената обосновка, то участника не е представил обективна писмена обосновка, която да може да бъде приета от Комисията. За Комисията, а в последствие и за Възложителя е важно това, което участника е предложил в Ценовата си оферта, на база на която ще бъде сключен и договора с избрания за изпълнител. Ако участника действително е искал да предложи и да се ползва от тарифно число в размер на 0,7 %, то би трябвало и би следвало да го предложи и в Ценовото си предложение, а не да предлага 1,0 %. При представяне на ценовата си оферта участника неправилно е записал, че



## **“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна**

**Варна 9000, „ ул. “Тролейна” 48**

**Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg**

предлага тарифно число в размер на 1,0 %, което от своя страна не кореспондира с общия размер на застрахователната премия и с описаното в писмената обосновка на участника. Съгласно изискванията в документацията за участие, всички грешки при изчисляването, изписването в ценовото предложение са за сметка на участника. Освен всичко изложено до тук в настоящия момент това разминаване в обосновката и предложеното от участника в ценовото му предложение не може да бъде saniрано, без да промени ценовата оферта, което е недопустимо съгласно изискванията на ЗОП (отм.).

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложиени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

**II. Обявявам резултатите от класирането на участниците по отделните обособени позиции, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценка по критерий „икономически най-изгодна оферта”, по утвърдена и приложена методика за комплексна оценка на допуснатите до оценка оферти за всяка от обособените позиции отделно:**

Кредитирам като обективно оценяването на допуснатите до оценка оферти и предложенията на участниците осъществено от комисия назначена съгласно Заповед № 69/26.05.2016 г. на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна и докладваните ми резултати, обективирани в протоколите от работа и от оценка, оценени съгласно Методиката за оценка, при което са получени следните резултати за комплексни оценки, както следва:

**Обособена позиция № 1 - Застраховка „Имущество” на сгради собственост на дружеството и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна.**

**I - во място – участник с Оферта с вх. № 1161/20.05.2016 г., постъпила в 09:00 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка, съгласно методиката за комплексна оценка – 100 точки.**

**II – ро място – участник с Оферта с вх. № 1205/25.05.2016 г., постъпила в 15:20 часа, от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД с адрес гр. София, пл. „Позитано“ № 5, с общ резултат от всички показатели за оценка, съгласно методиката за комплексна оценка – 63,80 точки.**

**III – то място – участник с Оферта с № 1197/25.05.2016 г., постъпила в 13:30 часа от ЗАД „ОЗК - Застраховане“, с адрес гр. София, ул. „Света София“ № 7, ет. 5, с общ резултат от всички показатели за оценка, съгласно методиката за комплексна оценка – 57,41 точки.**

**IV – то място – участника с Оферта с вх. № 1188/25.05.2016 г., постъпила в 09:40 часа, от ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД с адрес гр. София, бул. „Г. М. Димитров“ № 1, с общ резултат от всички показатели за оценка, съгласно методиката за комплексна оценка – 35,88 точки.**

**Обособена позиция № 2 - Застраховка „Имущество” на контактната мрежа, съгласно приложен списък.**



## **“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна**

*Варна 9000, „ул. “Тролейна” 48*

*Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg*

**I - во място – участник с Оферта с вх. № 1161/20.05.2016 г., постъпила в 09:00 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка, съгласно методиката за комплексна оценка – 82,29 точки.**

**II – ро място – участник с Оферта с № 1197/25.05.2016 г., постъпила в 13:30 часа от ЗАД „ОЗК - Застраховане“, с адрес гр. София, ул. „Света София“ № 7, ет. 5, с общ резултат от всички показатели за оценка – 69,74 точки.**

**III – то място – участник с Оферта с вх. № 1205/25.05.2016 г., постъпила в 15:20 часа, от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД с адрес гр. София, пл. „Позитано“ № 5, с общ резултат от всички показатели за оценка – 61,83 точки.**

**Обособена позиция № 3 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност.**

**I - во място – участник с Оферта с вх. № 1161/20.05.2016 г., постъпила в 09:00 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка – 100 точки.**

**II – ро място – участник с Оферта с № 1197/25.05.2016 г., постъпила в 13:30 часа от ЗАД „ОЗК - Застраховане“, с адрес гр. София, ул. „Света София“ № 7, ет. 5, с общ резултат от всички показатели за оценка – 64,34 точки.**

**III – то място – участник с Оферта с вх. № 1188/25.05.2016 г., постъпила в 09:40 часа, от ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД с адрес гр. София, бул. „Г. М. Димитров“ № 1, с общ резултат от всички показатели за оценка – 24,06 точки.**

**Обособена позиция № 4 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – съгласно КЗ.**

**I - во място – участник с Оферта с вх. № 1161/20.05.2016 г., постъпила в 09:00 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка – 93,10 точки.**

**II – ро място – участник с Оферта с вх. № 1205/25.05.2016 г., постъпила в 15:20 часа, от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД с адрес гр. София, пл. „Позитано“ № 5, с общ резултат от всички показатели за оценка – 92,72 точки.**

**III – то място – участник с Оферта с № 1197/25.05.2016 г., постъпила в 13:30 часа от ЗАД „ОЗК - Застраховане“, с адрес гр. София, ул. „Света София“ № 7, ет. 5, с общ резултат от всички показатели за оценка – 73,90 точки.**

**IV – то място – участник с Оферта с вх. № 1188/25.05.2016 г., постъпила в 09:40 часа, от ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД с адрес гр. София, бул. „Г. М. Димитров“ № 1, с общ резултат от всички показатели за оценка – 32,15 точки.**

**Обособена позиция № 5 - Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД.**

**I - во място – участник с Оферта с вх. № 1179/25.05.2016 г., постъпила в 09:05 часа, от ЗК „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с адрес гр. София, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 68, с общ резултат от всички показатели за оценка – 79,59 точки.**



**“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна**

**Варна 9000, „ул. “Тролейна” 48**

**Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg**

**II – ро място – участник с Оферта с вх. № 1161/20.05.2016 г., постъпила в 09:00 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка – 76,59 точки.**

**III – то място – участник с Оферта с № 1197/25.05.2016 г., постъпила в 13:30 часа от ЗАД „ОЗК - Застраховане“, с адрес гр. София, ул. „Света София“ № 7, ет. 5, с общ резултат от всички показатели за оценка – 54,09 точки.**

**Обособена позиция № 6 - Застраховка „Злополука“ на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък.**

**I - во място – участник с Оферта с вх. № 1161/20.05.2016 г., постъпила в 09:00 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка – 96,36 точки.**

**II – ро място – участник с Оферта с № 1197/25.05.2016 г., постъпила в 13:30 часа от ЗАД „ОЗК - Застраховане“, с адрес гр. София, ул. „Света София“ № 7, ет. 5, с общ резултат от всички показатели за оценка – 68,53 точки.**

**III – то място – участник с Оферта с вх. № 1205/25.05.2016 г., постъпила в 15:20 часа, от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД с адрес гр. София, пл. „Позитано“ № 5, с общ резултат от всички показатели за оценка – 39,11 точки.**

**IV – то място – участник с Оферта с вх. № 1188/25.05.2016 г., постъпила в 09:40 часа, от ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД с адрес гр. София, бул. „Г. М. Димитров“ № 1, с общ резултат от всички показатели за оценка – 24,44 точки.**

**Обособена позиция № 7 - Застраховка „Трудова злополука“ на 661 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ по приложен списък.**

**I - во място – участник с Оферта с вх. № 1161/20.05.2016 г., постъпила в 09:00 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка – 96,36 точки.**

**II – ро място – участник с Оферта с вх. № 1205/25.05.2016 г., постъпила в 15:20 часа, от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД с адрес гр. София, пл. „Позитано“ № 5, с общ резултат от всички показатели за оценка – 69,88 точки.**

**III – то място – участник с Оферта с № 1197/25.05.2016 г., постъпила в 13:30 часа от ЗАД „ОЗК - Застраховане“, с адрес гр. София, ул. „Света София“ № 7, ет. 5, с общ резултат от всички показатели за оценка – 56,61 точки.**

**Обособена позиция № 8 – Застраховка „Злополука“ на 136 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя.**

**I - во място – участник с Оферта с вх. № 1161/20.05.2016 г., постъпила в 09:00 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка – 96,16 точки.**

**II – ро място – участник с Оферта с вх. № 1205/25.05.2016 г., постъпила в 15:20 часа, от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД с адрес гр. София, пл. „Позитано“ № 5, с общ резултат от всички показатели за оценка – 76,10 точки.**

**III – то място – участник с Оферта с № 1197/25.05.2016 г., постъпила в 13:30 часа от ЗАД „ОЗК - Застраховане“, с адрес гр. София, ул. „Света София“ № 7, ет. 5, с общ резултат**



## **“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна**

*Варна 9000, „ул. “Тролейна” 48*

*Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg*

от всички показатели за оценка – **46,41 точки.**

### **III. Определям изпълнителя за всяка от Обособените позиции:**

На основание изпълнени предварително обявените условия в утвърдената документация и указанията за подготовка и участие в откритата процедура, доколкото участниците могат да участват и подават оферти за една и/или за повече обособени позиции и въз основа на резултатите от извършеното оценяване на офертите на допуснатите участници и обявеното класиране, въз основа резултатите от работата на комисията назначена със Заповед № 69/26.05.2016 г. отразени в протоколите от работата на комисията, за определяне изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна“, по обособени позиции: **Обособена позиция № 1** - Застраховка „Имущество“ на сгради собственост на дружеството и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна; **Обособена позиция № 2** - Застраховка „Имущество“ на контактната мрежа, съгласно приложен списък; **Обособена позиция № 3** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност; **Обособена позиция № 4** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – съгласно КЗ; **Обособена позиция № 5** - Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД; **Обособена позиция № 6** - Застраховка „Злополука“ на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък; **Обособена позиция № 7** - Застраховка „Трудова злополука“ на 661 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ по приложен списък; **Обособена позиция № 8** – Застраховка „Злополука“ на 136 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя, определям класираните на първо място участници за всяка една от обособените позиции, при приложена методика за определяне на общата оценка на офертите по избрания критерий “икономически най-изгодна оферта”:

**Обособена позиция № 1** - Застраховка „Имущество“ на сгради собственост на дружеството и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна.

**ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2**, с общ резултат от всички показатели за оценка, съгласно методиката за комплексна оценка – **100 точки.**

**Обособена позиция № 2** - Застраховка „Имущество“ на контактната мрежа, съгласно приложен списък.

**ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2**, с общ резултат от всички показатели за оценка, съгласно методиката за комплексна оценка – **82,29 точки.**



**“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна**

Варна 9000, „ул. “Тролейна” 48

Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg

**Обособена позиция № 3** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС”, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност.

**ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2**, с общ резултат от всички показатели за оценка – **100 точки**.

**Обособена позиция № 4** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите” – съгласно КЗ.

**ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2**, с общ резултат от всички показатели за оценка – **93,10 точки**.

**Обособена позиция № 5** - Задължителна застраховка „Злополука” на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД.

**ЗК „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с адрес гр. София, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 68**, с общ резултат от всички показатели за оценка – **79,59 точки**.

**Обособена позиция № 6** - Застраховка „Злополука” на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък.

**ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2**, с общ резултат от всички показатели за оценка – **96,36 точки**.

**Обособена позиция № 7** - Застраховка „Трудова злополука” на 661 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука” по приложен списък.

**ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2**, с общ резултат от всички показатели за оценка – **96,36 точки**.

**Обособена позиция № 8** – Застраховка „Злополука” на 136 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя.

**ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2**, с общ резултат от всички показатели за оценка – **96,16 точки**.

**IV.** Да се изготви и сключи договор съгласно приложените проекти на договор в законоустановеният срок с участника/участниците, определен/и за изпълнител/и, съгласно **чл. 74, ал. 1 от ЗОП (отм.)**.



**“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна**

Варна 9000, „ ул. “Тролейна” 48

Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg

V. Преди сключването на договора избраните за изпълнители по всяка от Обособените позиции да представи документите съгласно чл. 42, ал. 1 от ЗОП (отм.).

VI. Решението на Възложителя за определяне на изпълнител по открита процедура с предмет, **„Предоставяне на услуги по застраховане за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна“**, по обособени позиции: **Обособена позиция № 1** - Застраховка „Имущество” на сгради собственост на дружеството и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна; **Обособена позиция № 2** - Застраховка „Имущество” на контактната мрежа, съгласно приложен списък; **Обособена позиция № 3** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС”, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност; **Обособена позиция № 4** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите” – съгласно КЗ; **Обособена позиция № 5** - Задължителна застраховка „Злополука” на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД; **Обособена позиция № 6** - Застраховка „Злополука” на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък; **Обособена позиция № 7** - Застраховка „Трудова злополука” на 661 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука” по приложен списък; **Обособена позиция № 8** – Застраховка „Злополука” на 136 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя, може да бъде обжалвано в законоустановения срок, съгласно чл. 120, ал. 2 от ЗОП (отм.) въ. чл. 197 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията на адрес: гр. София, п.к. 1000, бул. "Витоша" № 18.

VII. Копие от решението да се връчи на участниците в процедурата, съгласно чл. 73, ал. 3, изречение първо от ЗОП (отм.), в 3-дневен срок от издаването му за класиране и определяне на изпълнител/и за всяка от Обособените позиции, както и да се публикува заедно с утвърдените протоколи от работата на комисията.

Настоящото решение и да бъде публикувано в раздел „Профил на купувача” - <http://pk.gtvarna.com/2016/procedura-po-zop-01389-2016-0002> заедно всички протоколи от работата на комисията.

È ÇÄ Ę Á Á

„ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД