

ПРОТОКОЛ

№ 4

от заседание на комисия, назначена със Заповед № 69/26.05.2016 г.
на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД

Днес, 27.07.2016 г., в 10:00 часа в Заседателната зала на „Градски транспорт“ ЕАД в закрито заседание, на което присъстваха комисия в състав:

Предс
юрисг;

Члено
застраховател

застраховател

транспорт“ Е.

ЕАД – гр.



равоспособен

лификация –

лификация –

и в „Градски

и транспорт“

се събра за

продължаване на работата си по разглеждане на постъпилите допълнителни документи по открита процедура с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна“, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 - Застраховка „Имущество“ на сгради собственост на дружеството и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна; Обособена позиция № 2 - Застраховка „Имущество“ на контактната мрежа, съгласно приложен списък; Обособена позиция № 3 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност; Обособена позиция № 4 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – съгласно КЗ; Обособена позиция № 5 - Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД; Обособена позиция № 6 - Застраховка „Злополука“ на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък; Обособена позиция № 7 - Застраховка „Трудова злополука“ на 661 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ по приложен списък; Обособена позиция № 8 – Застраховка „Злополука“ на 136 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя.

На днешното закрито заседанието, председателят на комисията констатира, че е налице необходимия кворум на комисията и няма законова пречка комисията да заседава и да приема валидни и законосъобразни решения.

Комисията започна своята работа в закрито заседание по разглеждане на постъпилите писмени обосновки от участниците, изискани от комисията с Протокол № 3 от 11.07.2016 г., и с писма изх. № 1009/14.07.2016 г., изх. № 1010/14.07.2016 г., изх. № 1011/14.07.2016 г., изх. № 1012/14.07.2016 г. и изх. № 1013/14.07.2016 г., като продължи работата си със съобразяването им със законовите изисквания на чл. 70, ал. 2 и сл. от ЗОП (отм.).

Председателят на Комисията докладва, че в дадения от комисията срок, а именно 4 работни дни са постъпили писмени обосновки касаещи всяка обособена позиция съгласно взетите от комисията решения за участниците, при които се установи наличието и прилагането на чл. 70 от ЗОП (отм.) в предходно заседание:

1. Плик с вх. № 1675/19.07.2016 г., постъпил в 10:00 часа от участника ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД;
2. Плик с вх. № 1678/19.07.2016 г., постъпил в 11:30 часа от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, като на плика е отразено, че се представят писмени обосновки за всички Обособени позиции;
3. Плик с вх. № 1680/19.07.2016 г., постъпил в 12:47 часа от участника ЗАД „ОЗК - Застраховане“, с отразяване за писмена обосновка за Обособена позиция № 7;
4. Плик с вх. № 1690/20.07.2016 г., постъпили в 14:09 часа от участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, като на плика е отразено, че се представят писмени обосновки за всички Обособени позиции;
5. Плик с вх. № 1693/20.07.2016 г., постъпил в 15.20 часа от участника ЗК „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД.

Комисията продължи работата си в закрито заседание по разглеждане на постъпилите от участниците писмени обосновки, относно показателите за оценка, за които бе установено повече от 20 % по-благоприятни стойности от средните на останалите участници по същите показатели по реда на тяхното постъпване в деловодството на дружеството.

1. Плик с вх. № 1675/19.07.2016 г., постъпил в 10:00 часа от участника ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД, отнасящ се за Обособена позиция № 7.

Комисията отвори плика на участника и установи, че в него се съдържа писмена обосновка за „...предложена цена за изпълнение на обществена поръчка, чрез публична покана с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна по Обособена позиция № 7 – Застраховка „Трудова злополука“, на 661 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължителното застраховане на работниците и служителите за риска „Трудова злополука“.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представената от участника писмена обосновка и констатира следното:

С писмо изх. № 1010/14.07.2016 г., комисията е изисквала от участника ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД, в срок от 4 работни дни от получаването на писмото да представи подробна писмена обосновка по Обособена позиция № 7 - Застраховка „Трудова злополука“ на 661 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ по приложен списък, за следния показател от методиката за оценка, а именно **„Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“**, който е част от методиката за оценка по откритата процедура.

С депозираната писмена обосновка с вх. № 1675/19.07.2016 г., постъпил в 10:00 часа от участника ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД, последния е представил обосновка на **предложена обща стойност на застрахователната премия**, което не е било предмет на искането от страна на комисията. Представената обосновка не се отнася до елемент, който е част от методиката за оценка по Обособена позиция № 7 и който е изискван от комисията.

Във връзка с тези обстоятелства, комисията единодушно приема, че участника ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД, **не е представил писмена обосновка по показателя**, за който е следвало да представи такава, а е представил обосновка за друг показател – предложена обща стойност на застрахователната премия, който не е елемент от техническото оценяване, а също и от ценовото оценяване по настоящата методика за оценка отнасяща се за Обособена позиция № 7 и който не е искан от комисията, поради което и

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП (отм.) комисията предлага да бъде отстранена от участие Оферта с вх. № 1188/25.05.2016 г., постъпила в 09:40 часа, от ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД с адрес гр. София, бул. „Г. М. Димитров“ № 1, **отнасяща се за Обособена позиция № 7**, тъй като участника не е представил писмена обосновка по искания от комисията показател за

оценка - Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, а е представил обосновка, която не се отнася за исканото.

2. Плик с вх. № 1678/19.07.2016 г., постъпил в 11:30 часа от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, като на плика е отразено, че се представят писмени обосновки за всички Обособени позиции;

Комисията отвори плика на участника и установи, че в него се съдържат осем отделни запечатани непрозрачни надписани пликове с писмени обосновки за Обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

Комисията отвори пликовете по поредността на Обособените позиции, за които участника е депозирал писмена обосновка и започна разглеждането на постъпилите писмени обосновки за всяка позиция поотделно.

Комисията с работата си в Протокол № 3 е изисквала от участника да представи писмени обосновки по всички обособени позиции по всеки един от критериите за оценка, за които участва.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмените обосновки:

Писмена обосновка за Обособена позиция № 1 - Застраховка „Имущество” на сгради собственост на дружеството и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна.

Депозираната писмена Обосновка отнасяща се до показателите за оценка, а именно – „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)” и „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Участникът се е обосновал за всеки от показателите отделно.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка за показателя „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“, съставляваща подробен текст, с приложени към обосновката писмени доказателства.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложи в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП (отм.) приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД по показателя „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия).“

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на представената писмена обосновка на участника, както и на приложените към нея допълнително писмено доказателства в подкрепа на твърдяното и достигна до единодушното решение, че участника обективно е доказал наличие на обективни обстоятелства свързани с оригинално и техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно участника предлага по-голям кръг от покрития за корпоративни клиенти, както и че с дадени по-голям брой покрития се предоставя по-голяма максимална защита при настъпване на по-голям брой събития, което е от съществено значение за Възложителя. Комисията приема и изложеното от участника, че предложените от него застрахователни събития са съгласно Общите му условия и Специалните му такива. За оригинално решение, комисията приема посоченото от участника, за разработването му на специален продукт „Индустриален пожар“, който отговаря и покрива рисковете с общо наименование „Застраховане на имущество“, като в доказателство е приложил и писмени доказателства, а именно презастрахователната програма на участника и писмо от Комисията за финансов надзор. Като обективно техническо решение, комисията приема и посоченото от участника, участие на водещи Европейски презастрахователни компании, което гарантира стабилността и сигурността на вида застраховка и риска по нея. Участникът е приложил и посочил кои презастрахователни компании участват, видно от справката за презастрахователната програма на участника.

Комисията обследва и другото изложено от участника обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършения анализ на изложеното, счита че за участника се доказва обективни благоприятни обстоятелства, а именно разработената от него и собствена статистическа база данни, ползвани при сключване на съответен вид застраховки, база данни за риска, квотата на щетимост и специфика. Благоприятен факт за посочване на допълнително рискове към техническото предложение на участника, се явяват и статистическите данни с които той разполага и който служат за анализ на риска и прецизиране на застрахователните тарифи, а оттам и техническото предложение на участника. Благоприятно се явява и икономическото и финансовото състояние на участника, каквито доказателства и аргументи е изложил в обосновката си.

По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно минимизиране на разходите, които са в интерес на Възложителя и за участника до постигане на максимален ефект, обусловен от налични ресурси, без да се влагат допълнително такива.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.).**

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.).**

3. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.).**

4. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.).**

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП.

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложените от него „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“ – 30 броя.

Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно **приема представената от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 1 Застраховка „Имущество” на сгради**

собственост на дружеството и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна и предложените в техническото му предложение Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия), предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка за показателя „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“, съставляваща подробен текст, с приложения към обосновката писмени доказателства.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложи в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП (отм.) приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, по показателя „Срок за изплащане на застрахователно обезщетение след представяне на необходимите документи“.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника и достигна до единодушното решение, че участника обективно е доказал наличие на обективни обстоятелства свързани с оригинално и техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно като оригинално такова за участника се явява това, че съобразявайки се с разпоредбите на КЗ, и посоченото в него, а именно че обезщетенията се изплащат в срок до 15 дни, е предложил срок който не и противоречи. Комисията счита, че предложеният срок е обоснован, тъй като участника в писмената си обосновка, излага, че на база натрупания от същия опит и отчитайки спецификата е дал своето предложение за срок, като е отчел, че Възложителя е голям корпоративен клиент, което се явява за участника техническо решение. Като обективно техническо обстоятелство за участника, комисията след обсъждане приема следната предложена от него обезпечена схема за постъпване, разглеждане и изплащане на обезщетение, а именно след постъпване на документите, те незабавно започват да се обработват незабавно от лица притежаващи нужните знания и компетенции, както и от вещи лица, с помощта на които се определя и обезщетението. Развитата клонова мрежа на участника, както и денонощния Център за обслужване на клиенти и специалната електронна поща, на което могат да се изпращат заявления, се явява техническо решение, което е обективно и комисията счита че следва да бъде прието. Комисията обследва и другото изложено от участника обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършения анализ на изложеното, счита че за участника се доказва обективни благоприятни обстоятелства, а именно разработената специализирана застрахователна компютърна информационна система, обхващаща територията на цялата страна. Благоприятно се явява за

участника и посоченото от него обстоятелство, че ползваната система се поддържа от специалисти „Информационно обслужване“. Благоприятен факт е и посочената от него възможност за подаване на заявления по всякакъв начин по електронен път, факс, поща, ползване на единен национален номер. Комисията счита, че за благоприятно се явява и обстоятелството, че участника е въвел система по която застрахования може да следи процеса на обработка на документите си. По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно отчетена е спецификата на дейността на възложителя, както и неговата дейност, спецификата на застрахователната услуга, което обуславя и дадения от участника срок за изплащане на обезщетения след представяне на всички документи.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.).**

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.).**

3. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.).**

4. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.).**

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложението от него „Срок за изплащане на застрахователни обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно **приема представената от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, подробна писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 1 Застраховка „Имущество“ на административната сграда и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна и предложените в техническото му предложение „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.**

Писмена обосновка за Обособена позиция № 2 - Застраховка „Имущество“ на контактната мрежа, съгласно приложен списък.

Депозиранията писмена Обосновка отнасяща се до показателите за оценка, а именно – „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“ и „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Участникът се е обосновал за всеки от показателите отделно.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка за показателя „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“, съставляваща подробен текст, с приложени към обосновката писмени доказателства.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и

независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложиени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП (отм.) приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, по показателя „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия).“

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника, както и на приложените към нея допълнително писмено доказателства в подкрепа на твърдяното и достигна до единодушното решение, че участника обективно е доказал наличие на обективни обстоятелства свързани с оригинално и техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно участника предлага по-голям кръг от покрития за корпоративни клиенти, както и че с дадени по-голям брой покрития се предоставя по-голяма максимална защита при настъпване на по-голям брой събития, което е от съществено значение за Възложителя. Комисията приема и изложеното от участника, че предложените от него застрахователни събития са съгласно Общите му условия и Специалните му такива. За оригинално решение, комисията приема посоченото от участника, за разработването му на специален продукт „Индустриален пожар“, който отговаря и покрива рисковете с общо наименование „Застраховане на имущество“, като в доказателство е приложил и писмени доказателства, а именно Протокол от УС на участника и писмо от Комисията за финансов надзор. Като обективно техническо решение, комисията приема и посоченото от участника, участие на водещи Европейски презастрахователни компании, което гарантира стабилността и сигурността на вида застраховка и риска по нея. Участникът е приложил и посочил кои презастрахователни компании участват.

Комисията обследва и другото изложено от участника обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършения анализ на изложеното, счита че за участника се доказва обективни благоприятни обстоятелства, а именно разработената от него база данни, ползвани при сключване на съответен вид застраховки, база данни за риска, квотата на щетимост и специфика. Благоприятен факт за посочване на допълнително рискове към техническото предложение на участника, се явяват и статистическите данни с които той разполага и който служат за анализ на риска и прецизиране на застрахователните тарифи, а оттам и техническото предложение на участника. Благоприятно се явява и икономическото и финансовото състояние на участника, каквито доказателства и аргументи е изложил в обосновката си.

По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно минимизиране на разходите, които са в интерес на Възложителя и за участника до постигане на максимален ефект, обусловен от налични ресурси, без да се влагат допълнително такива.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.).

2. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.).

3. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.).

4. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.).

5. В представената от участника писмена обосновка не са налице обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентирани задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложените от него Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия) – 28 броя.

Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно приема представената от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, подробна писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 2 Застраховка „Имущество“ на контактната мрежа, съгласно приложен списък и предложените в техническото му предложение „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка за критерия „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“, съставляваща подробен текст, с приложения към обосновката писмени доказателства.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложи в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП (отм.) приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, по показателя „Срок за изплащане на застрахователно обезщетение след представяне на необходимите документи“.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника и достигна до единодушното решение, че участника обективно е доказал наличие на обективни обстоятелства свързани с оригинално и техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия и

икономичност при изпълнението, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно като оригинално такова за участника се явява това, че съобразявайки се с разпоредбите на КЗ, и посоченото в него, а именно че обезщетенията се изплащат в срок до 15 дни, е предложил срок който не и противоречи. Комисията счита, че предложения срок е обоснован, тъй като участника в писмената си обосновка, излага, че на база натрупания от същия опит и отчитайки спецификата е дал своето предложение за срок, като е отчел, че Възложителя е голям корпоративен клиент, което се явява за участника техническо решение. Като обективно техническо обстоятелство за участника, комисията след обсъждане приема следната предложена от него обезпечена схема за постъпване, разглеждане и изплащане на обезщетение, а именно след постъпване на документите, те незабавно започват да се обработват незабавно от лица притежаващи нужните знания и компетенции, както и от вещи лица, с помощта на които се определя и обезщетението. Развитата клонова мрежа на участника, както и денонощния Център за обслужване на клиенти и специалната електронна поща, на което могат да се изпращам заявления, се явява техническо решение, което е обективно и комисията счита че следва да бъде прието. Комисията обследва и другото изложено от участника обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършения анализ на изложеното, счита че за участника се доказаха обективни благоприятни обстоятелства, а именно разработената специализирана застрахователна компютърна информационна система, обхващаща територията на цялата страна. Благоприятно се явява за участника и посоченото от него обстоятелство, че ползваната система се поддържа от специалисти „Информационно обслужване“. Благоприятен факт е и посочената от него възможност за подаване на заявления по всякакъв начин по електронен път, факс, поща, ползване на единен национален номер. Комисията счита, че за благоприятно се явява и обстоятелството, че участника е въвел система по която застрахования може да следи процеса на обработка на документите си. По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно отчетена е спецификата на дейността на възложителя, както и неговата дейност, спецификата на застрахователната услуга, което обуславя и дадения от участника срок за изплащане на обезщетения след представяне на всички документи.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.).**

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.).**

3. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.).**

4. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.).**

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложения от него „Срок за изплащане на застрахователни обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно приема представената от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, подробна писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 2 Застраховка „Имущество“ на контактната мрежа, съгласно приложен списък и предложените в техническото му предложение „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

Комисията единодушно реши да приключи своята работа по разглеждане, обсъждане и анализиране на писмените обосновки на участниците в 15:30 часа на 27.07.2016 г., като взе решение да насрочи следващото закрито заседание на комисията за 05.08.2016 г. от 10.30 часа в Заседателната зала на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в същия състав.

Всички членове на Комисията присъстващи на днешното закрито заседание подписаха присъствен лист, който става част от настоящия протокол и досието на поръчката.

Комисията приключи своята работа в 15.30 часа на 27.07.2016 г.

Днес 05.08.2016 г., в 10:30 часа в Заседателната зала на дружеството във връзка с взето решение от предходно закрито заседание, се събра комисия за продължаване на работата по Протокол № 4 и разглеждане и обсъждане на писмените обосновки на участниците в състав:

Председател: 1. Адв. Ирена Стефанова Иванова – адвокат консултант – правоспособен юрист;

Членове: 2. Кичка Иванова Дичева – външен експерт, с професионална квалификация – застрахователен брокер;

3. Цветелина Трифонова Иванова – външен експерт, с професионална квалификация – застрахователен брокер;

4. Детелин Петров Петров – на длъжност инспектор БАТ и Застраховки в „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, с професионална квалификация стопанско управление

5. Полина Иванова Димитрова – на длъжност – счетоводител в „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна, с професионална квалификация – счетоводство и контрол

Налице е необходимия кворум за работа на комисията и за вземане на законосъобразни решения.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на представените писмени обосновки от участника ЗАД „АДМЕЕЦ“ АД:

Писмена обосновка за Обособена позиция № 3 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност.

Депозираната писмена Обосновка отнасяща се до показателя за оценка, а именно - Срок за изплащане на обезщетение при следните събития "Пожар и природни бедствия" - пожар, буря (ураган), градушка, наводнение, гръм (мълния), снежно и/или ледено натрупване, морски вълни, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Свличане или срутване на земни пластове, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Авария на водопроводни, канализационни, паропроводни, газопроводни, електропроводни и други подобни съоръжения, както и от експлозия на такива съоръжения, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Сблъсък или удар от МПС и/или други физически тела, в това число и пътно-транспортни произшествия, съгласно

Закона за движение по пътищата, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Злоумишлени действия на трети лица – причинени повреди на МПС от трети лица чрез механично въздействие (удар с твърд предмет, надраскване, умишлено преобръщане на МПС), заливане с химически активни вещества (киселини, основи и др.), палеж и взривяване, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Увреждане на застрахованото МПС в паркирано състояние, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития „Кражба или Грабеж на цяло МПС“, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи, Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка за критерия „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“, съставляваща подробен текст.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложи в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП (отм.) приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, по показателя „Срок за изплащане на застрахователни обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника и достигна до единодушното решение, че участника обективно е доказал наличие на обективни обстоятелства свързани с оригинално и техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно като оригинално такова за участника се явява това, че съобразявайки се с разпоредбата на чл. 108, ал. 1 от КЗ, в която е заложено, че обезщетенията се изплащат в срок до 15 дни, е предложил срок който не и противоречи и е в максимална степен обезпечен. Комисията счита, че предложения срок е обосноваван, тъй като участника в писмената си обосновка, излага, че на база натрупания от същия опит и отчитайки спецификата е дал своето предложение за срок, като е отчел, че Възложителя е голям корпоративен клиент, което се явява за участника техническо решение. Като обективно техническо обстоятелство за участника, комисията след обсъждане приема следната предложена от него обезпечена схема за постъпване, разглеждане и изплащане на обезщетение, а именно след постъпване на документите, те незабавно започват да се обработват незабавно от лица притежаващи нужните знания и компетенции, както и от вещи лица, с помощта на които се определя и обезщетението. Развитата клонова мрежа, както и денонощния Център за обслужване на клиенти се явява техническо решение, което е обективно и комисията счита че следва да бъде прието. Като техническо решение, комисията приема и обстоятелство, че участника

разполага и с мобилни групи, които бързо, адекватно и на място при възникване на застрахователно събитие, могат да направен оглед на място и да оценят обстановката още на момента. Мобилните групи са ситуирани в големите областни градове, което дава възможност да бъдат обслужвани и останалите по-малки населени места. Комисията обследва и другото изложено от участника обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършения анализ на изложеното, счита че за участника се доказва обективни благоприятни обстоятелства, а именно разработената специализирана застрахователна компютърна информационна система, обхващаща територията на цялата страна. Благоприятно се явява за участника и посоченото от него обстоятелство, че ползваната система се поддържа от специалисти „Информационно обслужване“. Благоприятен факт е и посочената от него възможност за подаване на заявления по всякакъв начин по електронен път, факс, поща, ползване на единен национален номер. Комисията счита, че за благоприятно се явява и обстоятелството, че участника е въвел система по която застрахования може да следи процеса на обработка на документите си. По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно отчетена е спецификата на дейността на възложителя, поставените от него изисквания в процедурата както и неговата дейност, спецификата на застрахователната услуга, което обуславя и дадения от участника срок за изплащане на обезщетения след представяне на всички документи.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.).

2. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.).

3. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.).

4. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.).

5. В представената от участника писмена обосновка не са налице обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентирани задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложените от него Срок за изплащане на обезщетения, след представяне на всички документи. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно приема представената от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, подробна писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 3 „Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност“ за следните показатели от методиката за оценка: Срок за изплащане на обезщетение при следните събития "Пожар и природни бедствия" - пожар, буря (ураган), градушка, наводнение, гръм (мълния), снежно и/или ледено натрупване, морски вълни, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Свличане или срутване на земни пластове, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Авария на водопроводни, канализационни, паропроводни,

газопроводни, електропроводни и други подобни съоръжения, както и от експлозия на такива съоръжения, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Сблъсък или удар от МПС и/или други физически тела, в това число и пътно-транспортни произшествия, съгласно Закона за движение по пътищата, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Злоумишлени действия на трети лица – причинени повреди на МПС от трети лица чрез механично въздействие (удар с твърд предмет, надраскване, умишлено преобръщане на МПС), заливане с химически активни вещества (киселини, основи и др.), палеж и взривяване, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Увреждане на застрахованото МПС в паркирано състояние, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития „Кражба или Грабеж на цяло МПС“, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

Писмена обосновка за Обособена позиция № 4 – „Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите” – съгласно КЗ“.

Депозираната писмена Обосновка отнасяща се до критерия за оценка, а именно Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, съставлява подробен текст.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложен в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП (отм.) приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД по показателя „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника и достигна до единодушното решение, че участника обективно е доказал наличие на обективни обстоятелства свързани с оригинално и техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно като оригинално такова за участника се явява това, че съобразявайки се с разпоредбата на чл. 108, ал. 1 от КЗ, в която е заложено, че обезщетенията се изплащат в срок до 15 дни, е предложил срок който не и противоречи и е в максимална степен обезпечен. Комисията счита, че предложения срок е обоснован, тъй като участника в писмената си обосновка, излага, че на база натрупания от същия опит и отчитайки спецификата е дал своето предложение за срок, като е отчел, че Възложителя е голям корпоративен клиент, което се явява за участника техническо решение. Като обективно техническо обстоятелство за участника, комисията след обсъждане приема следната предложена от него обезпечена схема за постъпване, разглеждане и изплащане на обезщетение, а именно след постъпване на документите, те незабавно започват да се обработват незабавно от лица притежаващи нужните знания и компетенции, както и от вещи лица, с помощта на които се определя и обезщетението. Развитата клонова мрежа, както и денонощния Център за обслужване на клиенти се явява техническо решение, което е обективно и комисията счита че следва да бъде прието. Като техническо решение, комисията приема и обстоятелство, че участника разполага и с мобилни групи, които бързо, адекватно и на място при възникване на застрахователно събитие, могат да направен оглед на място и да оценят обстановката още на момента. Мобилните групи са ситуирани в големите областни градове, което дава възможност да бъдат обслужвани и останалите по-малки населени места. Комисията обследва и другото изложено от участника обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършения анализ на изложеното, счита че за участника се доказаха обективни благоприятни обстоятелства, а именно разработената специализирана застрахователна компютърна информационна система, обхващаща територията на цялата страна. Благоприятно се явява за участника и посоченото от него обстоятелство, че ползваната система се поддържа от специалисти „Информационно обслужване“. Благоприятен факт е и посочената от него възможност за подаване на заявления по всякакъв начин по електронен път, факс, поща, ползване на единен национален номер. Комисията счита, че за благоприятно се явява и обстоятелството, че участника е въвел система по която застрахования може да следи процеса на обработка на документите си. По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно отчетена е спецификата на дейността на възложителя, поставените от него изисквания в процедурата както и неговата дейност, спецификата на застрахователната услуга, което обуславя и дадения от участника срок за изплащане на обезщетения след представяне на всички документи.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.)**.

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.)**.

3. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.)**.

4. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.)**.

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложените от него „Срок за изплащане на обезщетения, след представяне на необходимите документи“.

Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко

твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно приема представената от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, подробна писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 4 „Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите” – съгласно КЗ“ и предложението е техническото му предложение „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

Писмена обосновка за Обособена позиция № 5 – „Задължителна застраховка „Злополука” на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документи от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД“.

Депозиранията писмена Обосновка отнасяща се до показателите за оценка, а именно - Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия) и Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи.

Участникът се е обосновал за всеки от показателите отделно.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка за показателя „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“, съставляваща подробен текст.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложи в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание **чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП (отм.)** приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД по показателя „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника по съответната обособена позиция и след обследване, дебатиране счита че в същата се съдържат обективни обстоятелства свързани с предложено оригинално и техническо решение, благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на поръчката, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно като оригинално решение за участника се явява предложението от същия по-голям кръг от покрития и това, че те се прилагат за корпоративни клиенти, както и че с дадените по-голям брой покрития се предоставя по-голяма максимална защита при настъпване на по-голям брой събития, което е от съществено значение за Възложителя. Комисията приема и изложено от участника, че за предложените от него допълнително покрити рискове са приложени

одобрените от КФН условия по застраховка „Злополука на пътниците в средствата за обществен транспорт“.

Комисията обследва и посоченото като самостоятелно основание от участника, а именно предложеното от него техническо предложение. След направен анализ и преценка на изложеното от него, комисията счита, че са налице обективно изложени обстоятелства, на база на които следва да се приеме техническото му решение. Като обективно комисията счита че се явяват предоставените допълнително покритите рискове, които са съобразени със застрахователния и застрахователно - техническия риск съобразно обекта на застраховка по Обособена позиция 5. Като техническо решение е и посоченото и подкрепено с доказателства обстоятелство, че при необходимост ще се презастраховат рисковете при водещи международни презастрахователни компании. Комисията анализира и приема, че предложените рискове са съгласно Общите условия на застраховка „Злополука и заболяване" и Специалните условия на застраховка „Злополука на пътниците в средствата за обществен превоз”.

Комисията обследва и другото изложено от участника обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършения анализ на изложеното, счита че за участника се доказва обективни благоприятни обстоятелства, а именно собствената си статистическа база данни, ползвани при сключване на съответен вид застраховки. Благоприятен факт за посочване на допълнително рискове към техническото предложение на участника, се явяват и статистическите данни с които той разполага и който служат за анализ на риска и прецизиране на застрахователните тарифи, а оттам и техническото предложение на участника. Благоприятно се явява и икономическото и финансовото състояние на участника, каквито доказателства и аргументи е изложил в обосновката си.

По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно минимизиране на разходите, които са в интерес на Възложителя и за участника до постигане на максимален ефект, обусловен от налични ресурси, без да се влагат допълнително такива. Като икономичност сочена от участника, комисията приема и изложеното, че няма да бъдат използвани услуги на застрахователни брокери, поради което и се спестява допълнителен разход при сключване на застраховката. Комисията приема аргумента на участника, че предложените допълнително рискове не водят до оскъпяване на цената на поръчката, като основателен и обективен, участника се е съобразил с изискването поставено от Възложителя.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.).**

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.).**

3. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.).**

4. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.).**

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложените от него Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия) – 27 броя. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат

като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно **приема представената от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, подробна писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 5 Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД и предложените в техническото му предложение „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.**

Депозираната писмена Обосновка отнасяща се до показателя за оценка, а именно Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, съставлява подробен текст.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложиени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД по показателя „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника и достигна до единодушното решение, че участника обективно е доказал наличие на обективни обстоятелства свързани с оригинално и техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно като оригинално такова за участника се явява това, че съобразявайки се с разпоредбата на чл. 108 от КЗ, в която е заложиено, че обезщетенията се изплащат в срок до 15 дни, е предложил срок който не и противоречи. Комисията счита, че предложението срок е обоснован, тъй като участника в писмената си обосновка, излага, че на база натрупания от същия опит и отчитайки спецификата е дал своето предложение за срок, като е отчетел, че възложителя е голям корпоративен клиент, което се явява за участника техническо решение. Като обективно техническо обстоятелство за участника, комисията след обсъждане приема следната предложена от него обезпечена схема за постъпване, разглеждане и изплащане на обезщетение, а именно след постъпване на документите, те незабавно започват да се обработват незабавно от лица притежаващи нужните знания и компетенции, които се ползват при даване на становище за настъпило застрахователно събитие, с помощта на които се определя и обезщетението. Развитата клонова мрежа, както и денонощния Център за обслужване на клиенти се явява техническо решение, което е

обективно и комисията счита че следва да бъде прието. Комисията обследва и другото изложено от участника самостоятелно обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършения анализ на изложеното, счита че за участника се доказаха обективни благоприятни обстоятелства, а именно разработената специализирана застрахователна компютърна информационна система, обхващащата територията на цялата страна. Благоприятно се явява за участника и посоченото от него обстоятелство, че ползваната система се поддържа от специалисти „Информационно обслужване“. Благоприятен факт е и посочената от него възможност за подаване на заявления по всякакъв начин по електронен път, факс, поща, ползване на единен национален номер. Комисията счита, че за благоприятно се явява и обстоятелството, че участника е въвел система по която застрахования може да следи процеса на обработка на документите си. По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно отчетена е спецификата на дейността на възложителя, поставените от него изисквания в процедурата както и неговата дейност, спецификата на застрахователната услуга, което обуславя и дадения от участника срок за изплащане на обезщетения след представяне на всички документи.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.).

2. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.).

3. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.).

4. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.).

5. В представената от участника писмена обосновка не са налице обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентирания задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложените от него Срок за изплащане на обезщетения, след представяне на необходимите документи.

Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно приема представената от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, подробната писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 5 Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД и предложението е техническото му предложение „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

Писмена обосновка за Обособена позиция № 6 - Застраховка „Злополука“ на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък.

Депозиранията писмена Обосновка отнасяща се до показателите за оценка, а именно - Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия) и Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи.

Писмените обосновки по двата показателя са отделно представени от участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка за показателя „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“, който съставлява пълен и подробен текст.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложи в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП (отм.) приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД по показателя „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия).“

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника по съответната обособена позиция и след обследване, дебатиране счита че в същата се съдържат обективни обстоятелства свързани с предложено оригинално и техническо решение, благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на поръчката, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно като оригинално решение за участника се явява предложението от същия по-голям кръг от покрития и това, че те се прилагат за корпоративни клиенти, както и че с дадените по-голям брой покрития се предоставя по-голяма максимална защита при настъпване на по-голям брой събития, което е от съществено значение за Възложителя. Комисията приема и изложеното от участника, че за предложените от него допълнително покрити рискове са приложени одобрените от КФН условия по застраховка „Злополука на местата в МПС“.

Комисията обследва и посоченото като самостоятелно основание от участника, а именно предложеното от него техническо предложение. След направен анализ и преценка на изложеното от него, комисията счита, че са налице обективно изложени обстоятелства, на база на които следва да се приеме техническото му решение. Като обективно комисията счита че се явяват предоставените допълнително 27 броя покритите рискове, които са съобразени със застрахователния и застрахователно - техническия риск съобразно обекта на застраховка по Обособена позиция б. Като техническо решение е и посоченото обстоятелство, че при необходимост ще се презастраховат рисковете при водещи международни презастрахователни компании. Комисията анализира и приема, че предложените рискове са съгласно Общите условия на застраховка „Злополука и заболяване“

Комисията обследва и другото изложено от участника обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършения анализ на изложеното, счита че за участника се доказва обективни благоприятни обстоятелства, а именно собствената си статистическа база данни, ползвани при сключване на съответен вид застраховки. Благоприятен факт за посочване на допълнително рискове към техническото предложение на участника, се явяват и статистическите данни с които той разполага и който служат за анализ на риска и прецизиране на застрахователните

тарифи, а оттам и техническото предложение на участника. Благоприятно се явява и икономическото и финансовото състояние на участника, каквито доказателства и аргументи е изложил в обосновката си.

По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно минимизиране на разходите, които са в интерес на Възложителя и за участника до постигане на максимален ефект, обусловен от налични ресурси, без да се влагат допълнително такива. Като икономичност сочена от участника, комисията приема и изложеното, че няма да бъдат използвани услуги на застрахователни брокери, поради което и се спестява допълнителен разход при сключване на застраховката. Комисията приема аргумента на участника, че предложените допълнително рискове не водят до оскъпяване на цената на поръчката, като основателен и обективен, участника се е съобразил с изискването поставено от Възложителя.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.).**

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.).**

3. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.).**

4. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.).**

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентирани задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложените от него Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия) – 27 броя.

Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно **приема представената от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, подробна писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 6 Застраховка „Злополука“ на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък и предложените в техническото му предложение Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия), предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.**

Депозитаната писмена Обосновка отнасяща се до критерия за оценка, а именно Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, съставлява пълен и подробен текст.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Срок за изплащане на застрахователни обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложи в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП (отм.) приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД по показателя „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника и достигна до единодушното решение, че участника обективно е доказал наличие на обективни обстоятелства свързани с оригинално и техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно като оригинално такова за участника се явява това, че съобразявайки се с разпоредбата на чл. 108 от КЗ, в която е заложено, че обезщетенията се изплащат в срок до 15 дни, е предложил срок който не и противоречи. Комисията счита, че предложения срок е обоснован, тъй като участника в писмената си обосновка, излага, че на база натрупания от същия опит и отчитайки спецификата е дал своето предложение за срок, като е отчетел, че възложителя е голям корпоративен клиент, което се явява за участника техническо решение. Като обективно техническо обстоятелство за участника, комисията след обсъждане приема следната предложена от него обезпечена схема за постъпване, разглеждане и изплащане на обезщетение, а именно след постъпване на документите, те незабавно започват да се обработват незабавно от лица притежаващи нужните знания и компетенции, които се ползва при даване на становище за настъпило застрахователно събитие, с помощта на които се определя и обезщетението. Развитата клонова мрежа, както и денонощния Център за обслужване на клиенти се явява техническо решение, което е обективно и комисията счита че следва да бъде прието. Комисията обследва и другото изложено от участника самостоятелно обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършения анализ на изложеното, счита че за участника се доказаха обективни благоприятни обстоятелства, а именно разработената специализирана застрахователна компютърна информационна система, обхващаща територията на цялата страна. Благоприятно се явява за участника и посоченото от него обстоятелство, че ползваната система се поддържа от специалисти „Информационно обслужване“. Благоприятен факт е и посочената от него възможност за подаване на заявления по всякакъв начин по електронен път, факс, поща, ползване на единен национален номер. Комисията счита, че за благоприятно се явява и обстоятелството, че участника е въвел система по която застрахования може да следи процеса на обработка на документите си. По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно отчетена е спецификата на дейността на възложителя, поставените от него изисквания в процедурата както и неговата дейност, спецификата на застрахователната услуга, което обуславя и дадения от участника срок за изплащане на обезщетения след представяне на всички документи.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.).

2. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.).

3. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.).

4. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.).

5. В представената от участника писмена обосновка не са налице обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентирания задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложените от него Срок за изплащане на обезщетения, след представяне на необходимите документи.

Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно приема представената от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД подробна писмен обосновка, отнасяща се за Обособена позиция № 6 Застраховка „Злополука“ на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък и предложението е техническото му предложение „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

Писмена обосновка за Обособена позиция № 7 - Застраховка „Трудова злополука“ на 661 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“.

Депозиранията писмена Обосновка отнасяща се до показателите за оценка, а именно - Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия) и Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи.

Участника е представил отделни писмени обосновки по всеки един от показателите.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка за показателя „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“, съставлява пълен и подробен текст.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложили в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП (отм.) приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД по показателя „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия).

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника по съответната обособена позиция и след обследване, дебатиране счита че в същата се съдържат обективни обстоятелства свързани с предложено оригинално и техническо решение, благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на поръчката, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно като оригинално решение за участника се явява предложението от същия по-голям кръг от покрития и това, че те се прилагат за корпоративни клиенти, както и че с дадените по-голям брой покрития се предоставя по-голяма максимална защита при настъпване на по-голям брой събития, което е от съществено значение за Възложителя. Комисията приема и изложеното от участника, че за предложените от него допълнително покрити рискове са приложени одобрените от КФН условия по застраховка „Злополука“.

Комисията обследва и посоченото като самостоятелно основание от участника, а именно предложеното от него техническо предложение. След направен анализ и преценка на изложеното от него, комисията счита, че са налице обективно изложени обстоятелства, на база на които следва да се приеме техническото му решение. Като обективно комисията счита че се явяват предоставените допълнително покритите рискове, които са съобразени със застрахователния и застрахователно - техническия риск съобразно обекта на застраховка по Обособена позиция 7. Като техническо решение е и посоченото и подкрепено с доказателства обстоятелство, че при необходимост ще се презастраховат рисковете при водещи международни презастрахователни компании.

Комисията обследва и другото изложено от участника обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършения анализ на изложеното, счита че за участника се доказва обективни благоприятни обстоятелства, а именно собствената си статистическа база данни, ползвани при сключване на съответен вид застраховки. Благоприятен факт за посочване на допълнително рискове към техническото предложение на участника, се явяват и статистическите данни с които той разполага и който служат за анализ на риска и прецизиране на застрахователните тарифи, а оттам и техническото предложение на участника. Благоприятно се явява и икономическото и финансовото състояние на участника, каквито доказателства и аргументи е изложил в обосновката си.

По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно минимизиране на разходите, които са в интерес на Възложителя и за участника, до постигане на максимален ефект, обусловен от налични ресурси, без да се влагат допълнително такива. Като икономичност сочена от участника, комисията приема и изложеното, че няма да бъдат използвани услуги на застрахователни брокери, поради което и се спестява допълнителен разход при сключване на застраховката. Комисията приема аргумента на участника, че предложените допълнително рискове не водят до оскъпяване на цената на поръчката, като основателен и обективен.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.).**

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.).**

3. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.).

4. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.).

5. В представената от участника писмена обосновка не са налице обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложените от него Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия) – 39 броя.

Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно приема представената от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД подробна писмена обосновка, отнасяща се за Обособена позиция № 7 Застраховка „Трудова злополука“ на 661 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ и предложените в техническото му предложение Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия), предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

Депозираната писмена Обосновка отнасяща се до показателя за оценка, а именно Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, съставлява подробен текст.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложиени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД по показателя „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника и достигна до единодушното решение, че участника обективно е доказал наличие на обективни обстоятелства свързани с оригинално и техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената

обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно като оригинално такова за участника се явява това, че съобразявайки се с разпоредбата на чл. 108 от КЗ, в която е заложено, че обезщетенията се изплащат в срок до 15 дни, е предложил срок който не и противоречи. Комисията счита, че предложението срок е обоснован, тъй като участника в писмената си обосновка, излага, че на база натрупания от същия опит и отчитайки спецификата е дал своето предложение за срок, като е отчел, че възложителя е голям корпоративен клиент, което се явява за участника техническо решение. Като обективно техническо обстоятелство за участника, комисията след обсъждане приема следната предложена от него обезпечена схема за постъпване, разглеждане и изплащане на обезщетение, а именно след постъпване на документите, те незабавно започват да се обработват незабавно от лица притежаващи нужните знания и компетенции, които се ползва при даване на становище за настъпило застрахователно събитие, с помощта на които се определя и обезщетението. Развитата клонова мрежа, както и денонощния Център за обслужване на клиенти се явява техническо решение, което е обективно и комисията счита че следва да бъде прието. Комисията обследва и другото изложено от участника самостоятелно обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършения анализ на изложеното, счита че за участника се доказаха обективни благоприятни обстоятелства, а именно разработената специализирана застрахователна компютърна информационна система, обхващаща територията на цялата страна. Благоприятно се явява за участника и посоченото от него обстоятелство, че ползваната система се поддържа от специалисти „Информационно обслужване“. Благоприятен факт е и посочената от него възможност за подаване на заявления по всякакъв начин по електронен път, факс, поща, ползване на единен национален номер. Комисията счита, че за благоприятно се явява и обстоятелството, че участника е въвел система по която застрахования може да следи процеса на обработка на документите си. По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно отчетена е спецификата на дейността на възложителя, поставените от него изисквания в процедурата както и неговата дейност, спецификата на застрахователната услуга, което обуславя и дадения от участника срок за изплащане на обезщетения след представяне на всички документи.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.).**

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.).**

3. В представената от участника писмена обосновка; **са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.).**

4. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.).**

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентиранияте задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложените от него Срок за изплащане на обезщетения, след представяне на необходимите документи.

Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат

Комисията обследва и посоченото като самостоятелно основание от участника, а именно предложеното от него техническо предложение. След направен анализ и преценка на изложеното от него, комисията счита, че са налице обективно изложени обстоятелства, на база на които следва да се приеме техническото му решение. Като обективно комисията счита че се явяват предоставените допълнително покритите рискове, които са съобразени със застрахователния и застрахователно - техническия риск съобразно обекта на застраховка по Обособена позиция 8. Като техническо решение е и посоченото и подкрепено с доказателства обстоятелство, че при необходимост ще се презастраховат рисковете при водещи международни презастрахователни компании. Комисията анализира и приема, че предложените рискове са съгласно Общите условия на застраховка „Злополука и заболяване“ на участника.

Комисията обследва и другото изложено от участника обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършения анализ на изложеното, счита че за участника се доказва обективни благоприятни обстоятелства, а именно собствената си статистическа база данни, ползвани при сключване на съответен вид застраховки. Благоприятен факт за посочване на допълнително рискове към техническото предложение на участника, се явяват и статистическите данни с които той разполага и който служат за анализ на риска и прецизиране на застрахователните тарифи, а оттам и техническото предложение на участника. Благоприятно се явява и икономическото и финансовото състояние на участника, каквито аргументи е изложил в обосновката си.

По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно минимизиране на разходите, които са в интерес на Възложителя и за участника до постигане на максимален ефект, обусловен от налични ресурси, без да се влагат допълнително такива. Като икономичност сочена от участника, комисията приема и изложеното, че няма да бъдат използвани услуги на застрахователни брокери, поради което и се спестява допълнителен разход при сключване на застраховката. Комисията приема аргумента на участника, че предложените допълнително рискове не водят до оскъпяване на цената на поръчката, като основателен и обективен.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.)**.

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.)**.

3. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.)**.

4. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.)**.

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентирания задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложените от него Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия) – 39 броя. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно **приема представената от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД подробна писмена обосновка, отнасяща се за Обособена позиция № 8 Застраховка „Злополука“ на 136 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя и предложените в техническото му предложение Брой**

обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно приема представената от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, подробна писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 7 Застраховка „Трудова злополука“ на 661 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ и предложението е техническото му предложение Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

Писмена обосновка за Обособена позиция № 8 - Застраховка „Злополука“ на 136 бр. билето-продавачи работещи на граждански договори при Възложителя.

Депозиранията писмена Обосновка отнасяща се до показателите за оценка, а именно - Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия) и Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи.

Участникът е представил обосновки отделно по всеки един от показателите за оценка.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка за показателя Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия), съставляваща пълен и подробен текст.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложи в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП (отм.) приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД по показателя „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия).“

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника по съответната обособена позиция и след обследване, дебатиране счита че в същата се съдържат обективни обстоятелства свързани с предложено оригинално и техническо решение, благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на поръчката, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно като оригинално решение за участника се явява предложението от същия по-голям кръг от покрития и това, че те се прилагат за корпоративни клиенти, както и че с дадените по-голям брой покрития се предоставя по-голяма максимална защита при настъпване на по-голям брой събития, което е от съществено значение за Възложителя. Комисията приема и изложеното от участника, че за предложените от него допълнително покрити рискове са приложени одобрените от КФН условия по застраховка „Злополука и заболяване“.

допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия), предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

Депозираната писмена Обосновка отнасяща се до показателя за оценка, а именно Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, съставлява пълен и подробен текст.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Срок за изплащане на застрахователни обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложили в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП (отм.) приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД по показателя „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника и достигна до единодушното решение, че участника обективно е доказал наличие на обективни обстоятелства свързани с оригинално и техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно като оригинално такова за участника се явява това, че съобразявайки се с разпоредбата на чл. 108 от КЗ, в която е заложило, че обезщетенията се изплащат в срок до 15 дни, е предложил срок който не и противоречи. Комисията счита, че предложението срок е обоснован, тъй като участника в писмената си обосновка, излага, че на база натрупания от същия опит и отчитайки спецификата е дал своето предложение за срок, като е отчел, че възложителя е голям корпоративен клиент, което се явява за участника техническо решение. Като обективно техническо обстоятелство за участника, комисията след обсъждане приема следната предложена от него обезпечена схема за постъпване, разглеждане и изплащане на обезщетение, а именно след постъпване на документите, те незабавно започват да се обработват незабавно от лица притежаващи нужните знания и компетенции, които се ползва при даване на становище за настъпило застрахователно събитие, с помощта на които се определя и обезщетението. Развита клонова мрежа, както и денонощния Център за обслужване на клиенти се явява техническо решение, което е обективно и комисията счита че следва да бъде прието. Комисията обследва и другото изложено от участника самостоятелно обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършеният анализ на изложеното, счита че за участника се доказаха обективни благоприятни обстоятелства, а именно разработената специализирана застрахователна компютърна информационна система, обхващаща територията на цялата страна. Благоприятно се явява за участника и посоченото от него обстоятелство, че ползваната система се поддържа от специалисти „Информационно обслужване“. Благоприятен факт е и посочената от него възможност за подаване на

заявления по всякакъв начин по електронен път, факс, поща, ползване на единен национален номер. Комисията счита, че за благоприятно се явява и обстоятелството, че участника е въвел система по която застрахования може да следи процеса на обработка на документите си. По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно отчетена е спецификата на дейността на възложителя, поставените от него изисквания в процедурата както и неговата дейност, спецификата на застрахователната услуга, което обуславя и дадения от участника срок за изплащане на обезщетения след представяне на всички документи.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.).**

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.).**

3. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.).**

4. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.).**

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентирания задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложените от него Срок за изплащане на обезщетения, след представяне на необходимите документи.

Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно **приема представената от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, подробна писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 8 Застраховка „Злополука“ на 136 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя и предложението е техническото му предложение Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.**

3. Плик с вх. № 1680/19.07.2016 г., постъпил в 12:47 часа от участника ЗАД „ОЗК - Застраховане“, с отразяване за писмена обосновка за Обособена позиция № 7;

Писмена обосновка за Обособена позиция № 7 - Застраховка „Трудова злополука“ на 661 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“.

Депозиранията писмена Обосновка отнасяща се до показателя за оценка, а именно Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, съставлява подробен текст.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложиени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „ОЗК - Застраховане“ по показателя „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника и достигна до единодушното решение, че участника обективно е доказал наличие на обективни обстоятелства свързани с оригинално и техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства свързани с изключително благоприятни условия за участника като и техническо решение. За обективно техническо обстоятелство за участника, комисията след обсъждане приема обстоятелството, че участника разполага с развита клонова мрежа на територията на страната, както и наличието на лица с необходимия опит и квалификация, в сферата на застраховането, притежаващи нужните знания и компетенции, които своевременно разглеждат и определят застрахователните обезщетения. Комисията намира, че за участника са налице благоприятни условия, като след извършения анализ на изложеното, счита че за участника се доказва обективни благоприятни обстоятелства, а именно използваната информационна система и онлайн връзка, както и изплащането на обезщетенията посредством онлайн банкиране.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – **чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.)**.

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.)**.

3. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.)**.

4. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице** обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – **чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.)**.

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложените от него Срок за изплащане на обезщетения, след представяне на необходимите документи.

Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат

обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно приема представената от участника ЗАД „ОЗК - Застраховане“ писмена обосновка, отнасяща се за Обособена позиция № 7 Застраховка „Трудова злополука“ на 661 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ и предложението е техническото му предложение Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

Комисията единодушно реши да приключи своята работа по разглеждане, обсъждане и анализиране на писмените обосновки на участниците в 16:30 часа на 05.08.2016 г., като взе решение да насрочи следващото закрито заседание на комисията за 12.08.2016 г. от 10.00 часа в Заседателната зала на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в същия състав.

Всички членове на Комисията присъстващи на днешното закрито заседание подписаха присъствен лист, който става част от настоящия протокол и досието на поръчката.

Комисията приключи своята работа в 16.30 часа на 05.08.2016 г.

Днес 12.08.2016 г., в 10:00 часа в Заседателната зала на дружеството във връзка с взето решение от предходно закрито заседание, се събра комисия за продължаване на работата по Протокол № 4 и разглеждане и обсъждане на писмените обосновки на участниците в състав:

Председател: 1. Адв. Ирена Стефанова Иванова – адвокат консултант – правоспособен юрист;

Членове: 2. Кичка Иванова Дичева – външен експерт, с професионална квалификация – застрахователен брокер;

3. Цветелина Трифонова Иванова – външен експерт, с професионална квалификация – застрахователен брокер;

4. Детелин Петров Петров – на длъжност инспектор БАТ и Застраховки в „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, с професионална квалификация стопанско управление

5. Полина Иванова Димитрова – на длъжност – счетоводител в „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна, с професионална квалификация – счетоводство и контрол

Налице е необходимия кворум за работа на комисията и за вземане на законосъобразни решения.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на представените писмени обосновки на останалите участници.

4. Плик с вх. № 1690/20.07.2016 г., постъпили в 14:09 часа от участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, като на плика е отразено, че се представят писмени обосновки за всички Обособени позиции;

Комисията отвори плика на участника и установи, че в него се съдържат осем отделни запечатани непрозрачни надписани пликове с писмени обосновки за Обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

Комисията отвори пликовете по поредността на Обособените позиции, за които участника е депозирал писмена обосновка и започна разглеждането на постъпилите писмени обосновки за всяка позиция поотделно.

Комисията с работата си в Протокол № 3 е изисквала от участника да представи писмени обосновки по всички обособени позиции по съответния показател за оценка, за които е установено повече от 20 % по-благоприятна стойност.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмените обосновки:

Писмена обосновка за Обособена позиция № 1 - Застраховка „Имущество“ на сгради собственост на дружеството и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна.

Депозираната писмена Обосновка отнасяща се до показателя за оценка, а именно – „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка по показателя „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“, съставляваща пълен и подробен текст.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложиени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП (отм.) приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, по показателя „Срок за изплащане на застрахователно обезщетение след представяне на необходимите документи“.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника и достигна до единодушното решение, че участника обективно е доказал наличие на обективни обстоятелства свързани с оригинално и техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно като оригинално такова за участника се явява това, че съобразявайки се с разпоредбата на чл. 108, ал. 1, т. 1 от КЗ, и посоченото в него, а именно че обезщетенията се изплащат в срок до 15 дни, е предложил срок който не и противоречи. Комисията счита, че предложения срок е обоснован, тъй като участника в писмената си обосновка, излага, че на база натрупания от същия опит и отчитайки спецификата е дал своето предложение за срок, като е отчел, че Възложителя е голям корпоративен клиент, което се явява за участника техническо решение. Като обективно техническо обстоятелство за участника, комисията след обсъждане приема предложена от него схема за постъпване, разглеждане и изплащане на обезщетение, съгласно която след постъпване на документите, те незабавно започват да се обработват от лица притежаващи нужните знания и компетенции, както и от независими външни експерти привлечени от участника, с помощта на които се определя и обезщетението. Комисията приема като техническо решение обосновано от участника и обстоятелствата, които той излага в писмената си обосновка за развитата клонова мрежа, ликвидационните центрове, както и денонощния Център за обслужване на клиенти – „Глобал Сървисиз България. Комисията обследва и другото изложено от участника обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършения анализ на посоченото в писмената обосновка, счита че за участника се доказва обективни благоприятни обстоятелства, а именно разработената специализирана застрахователна компютърна информационна система, обхващаща

територията на цялата страна. Благоприятно се явява за участника и посоченото от него обстоятелство, че ползваната система се поддържа от специалисти „Информационно обслужване“. По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно отчетена е спецификата на дейността на възложителя, както и неговата дейност, спецификата на застрахователната услуга, което обуславя и дадения от участника срок за изплащане на обезщетения след представяне на всички документи.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.).

2. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.).

3. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.).

4. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.).

5. В представената от участника писмена обосновка не са налице обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложения от него „Срок за изплащане на застрахователни обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно приема представената от участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 1 Застраховка „Имущество“ на административната сграда и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна и предложените в техническото му предложение „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

Писмена обосновка за Обособена позиция № 2 - Застраховка „Имущество“ на контактната мрежа, съгласно приложен списък.

Депозиранията писмена Обосновка отнасяща се до показателя за оценка, а именно – „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка за показателя „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“, съставляваща пълен и подробен текст.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложиени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП (отм.) приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, по показателя „Срок за изплащане на застрахователно обезщетение след представяне на необходимите документи“.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника и достигна до единодушното решение, че участника обективно е доказал наличие на обективни обстоятелства свързани с оригинално и техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението, които кореспондират с регламентираниите в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно като оригинално такова за участника се явява това, че съобразявайки се с разпоредбата на чл. 108, ал. 1, т. 1 от КЗ, и посоченото в него, а именно че обезщетенията се изплащат в срок до 15 дни, е предложил срок който не и противоречи. Комисията счита, че предложения срок е обоснован, тъй като участника в писмената си обосновка, излага, че на база натрупания от същия опит и отчитайки спецификата е дал своето предложение за срок, като е отчел, че Възложителя е голям корпоративен клиент, което се явява за участника техническо решение. Като обективно техническо обстоятелство за участника, комисията след обсъждане приема предложена от него схема за постъпване, разглеждане и изплащане на обезщетение, съгласно която след постъпване на документите, те незабавно започват да се обработват от лица притежаващи нужните знания и компетенции, както и от независими външни експерти привлечени от участника, с помощта на които се определя и обезщетението. Комисията приема като техническо решение обосновано от участника и обстоятелствата, които той излага в писмената си обосновка за развитата клонова мрежа, ликвидационните центрове, както и денонощния Център за обслужване на клиенти – „Глобал Сървисиз България. Комисията обследва и другото изложено от участника обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършения анализ на посоченото в писмената обосновка, счита че за участника се доказаха обективни благоприятни обстоятелства, а именно разработената специализирана застрахователна компютърна информационна система, обхващаща територията на цялата страна. Благоприятно се явява за участника и посоченото от него обстоятелство, че ползваната система се поддържа от специалисти „Информационно обслужване“. По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно отчетена е спецификата на дейността на възложителя, както и неговата дейност, спецификата на застрахователната услуга, което обуславя и дадения от участника срок за изплащане на обезщетения след представяне на всички документи.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.).**

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.).**

3. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.).

4. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.).

5. В представената от участника писмена обосновка не са налице обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложения от него „Срок за изплащане на застрахователни обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно приема представената от участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 2 Застраховка „Имуществото“ на контактната мрежа, съгласно приложен списък, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна и предложените в техническото му предложение „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

» Писмена обосновка за Обособена позиция № 3 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност.

Депозираната писмена Обосновка отнасяща се до показателя за оценка, а именно - Срок за изплащане на обезщетение при следните събития "Пожар и природни бедствия" - пожар, буря (ураган), градушка, наводнение, гръм (мълния), снежно и/или ледено натрупване, морски вълни, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Свличане или срутване на земни пластове, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Авария на водопроводни, канализационни, паропроводни, газопроводни, електропроводни и други подобни съоръжения, както и от експлозия на такива съоръжения, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Сблъсък или удар от МПС и/или други физически тела, в това число и пътно-транспортни произшествия, съгласно Закона за движение по пътищата, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Злоумишлени действия на трети лица – причинени повреди на МПС от трети лица чрез механично въздействие (удар с твърд предмет, надраскване, умишлено преобръщане на МПС), заливане с химически активни вещества (киселини, основи и др.), палеж и взривяване, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Увреждане на застрахованото МПС в паркирано състояние, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития „Кражба или Грабеж на цяло МПС“, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи, Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка за критерия „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“, съставляваща пълен и подробен текст.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и

независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложили в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП (отм.) приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, по показателя „Срок за изплащане на застрахователни обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника и достигна до единодушното решение, че участника обективно е доказал наличие на обективни обстоятелства свързани с оригинално и техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно като оригинално такова за участника се явява това, че съобразявайки се с разпоредбата на чл. 108, ал. 1 от КЗ, и посоченото в него, а именно че обезщетенията се изплащат в срок до 15 дни, е предложил срок който не и противоречи. Комисията приема и счита, че предложения срок е обосноваван, тъй като участника в писмената си обосновка, излага, че на база натрупания от същия опит и отчитайки спецификата е дал своето предложение за срок, като е отчел, че Възложителя е голям корпоративен клиент, което се явява за участника техническо решение. Участника е посочил, че предложени от него срок за изплащане на застрахователни обезщетения е направено след проучване от страна на компанията и отчитане на времето за реакция при регистриране на щета. Като обективно техническо обстоятелство за участника, комисията след обсъждане приема предложена от него схема за постъпване, разглеждане и изплащане на обезщетение, съгласно която след постъпване на документите, те незабавно започват да се обработват от лица притежаващи нужните знания и компетенции, както и от независими външни експерти привлечени от участника, с помощта на които се определя и обезщетението. Комисията приема като техническо решение обосновавано от участника и обстоятелствата, които той излага в писмената си обосновка за развитата клонова мрежа, ликвидационните центрове, както и денонощния Център за обслужване на клиенти – „Глобал Сървисиз България. Комисията обследва и другото изложено от участника обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършения анализ на посоченото в писмената обосновка, счита че за участника се доказва обективни благоприятни обстоятелства, а именно разработената специализирана застрахователна компютърна информационна система, обхващаща територията на цялата страна. Благоприятно се явява за участника и посоченото от него обстоятелство, че ползваната система се поддържа от специалисти „Информационно обслужване“. По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно отчетена е спецификата на дейността на възложителя, както и неговата дейност, спецификата на застрахователната услуга, което обуславя и дадения от участника срок за изплащане на обезщетения след представяне на всички документи.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.).

2. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.).

3. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.).

4. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.).

5. В представената от участника писмена обосновка не са налице обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложените от него Срок за изплащане на обезщетения, след представяне на всички документи. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно приема представената от участника ЗАД „Булстрад Виеня Иншурунс Груп“ АД, писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 3 „Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС”, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност“ за следните показатели от методиката за оценка: Срок за изплащане на обезщетение при следните събития "Пожар и природни бедствия" - пожар, буря (ураган), градушка, наводнение, гръм (мълния), снежно и/или ледено натрупване, морски вълни, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Свличане или срутване на земни пластове, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Авария на водопроводни, канализационни, паропроводни, газопроводни, електропроводни и други подобни съоръжения, както и от експлозия на такива съоръжения, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Сблъсък или удар от МПС и/или други физически тела, в това число и пътно-транспортни произшествия, съгласно Закона за движение по пътищата, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Злоумишлени действия на трети лица – причинени повреди на МПС от трети лица чрез механично въздействие (удар с твърд предмет, надраскване, умишлено преобръщане на МПС), заливане с химически активни вещества (киселини, основи и др.), палеж и взривяване, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Увреждане на застрахованото МПС в паркирано състояние, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи; Срок за изплащане на обезщетение при следните събития „Кражба или Грабеж на цяло МПС“, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

Писмена обосновка за Обособена позиция № 4 – „Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – съгласно КЗ“.

Депозираната писмена Обосновка отнасяща се до показателя за оценка, а именно Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка по показателя „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“, съставляваща пълен и подробен текст.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложили в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП (отм.) приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД по показателя „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника и достигна до единодушното решение, че участника обективно е доказал наличие на обективни обстоятелства свързани с оригинално и техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно като оригинално такова за участника се явява това, че съобразявайки се с разпоредбата на чл. 108, ал. 1 от КЗ, и посоченото в него, а именно че обезщетенията се изплащат в срок до 15 дни, е предложил срок който не и противоречи. Комисията приема и счита, че предложението срок е обоснован, тъй като участника в писмената си обосновка, излага, че на база натрупания от същия опит и отчитайки спецификата е дал своето предложение за срок, като е отчел, че Възложителя е голям корпоративен клиент, което се явява за участника техническо решение. Участника е посочил, че при обезщетяването влияние оказва опита на участника, който не се ограничава само до територията на Република България, а и на цяла Европа. Участника е изложил, че застраховките автоматично ще бъдат покрити от действащите презастрахователни договори с водещи застрахователни презастрахователни програми от различни страни, но не представя каквото и да е писмено доказателство, от което да е видно, че са действащи и/или че са включени в програмата на дружеството, поради което и комисията няма как да направи обоснован извод, че за участника това обстоятелство се явява техническо решение. Като обективно техническо обстоятелство за участника, комисията след обсъждане приема предложена от него схема за постъпване, разглеждане и изплащане на обезщетение, съгласно която след постъпване на документите, те незабавно започват да се обработват от лица притежаващи нужните знания и компетенции, както и от независими външни експерти привлечени от участника, с помощта на които

се определя и обезщетението. Комисията приема като техническо решение обосновано от участника и обстоятелствата, които той излага в писмената си обосновка за развитата клонова мрежа, ликвидационните центрове, както и денонощния Център за обслужване на клиенти – „Глобал Сървисиз България. Комисията обследва и другото изложено от участника обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършения анализ на посоченото в писмената обосновка, счита че за участника се доказаха обективни благоприятни обстоятелства, а именно разработената специализирана застрахователна компютърна информационна система, обхващаща територията на цялата страна. Благоприятно се явява за участника и посоченото от него обстоятелство, че ползваната система се поддържа от специалисти „Информационно обслужване“. По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно отчетена е спецификата на дейността на възложителя, както и неговата дейност, спецификата на застрахователната услуга, което обуславя и дадения от участника срок за изплащане на обезщетения след представяне на всички документи.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.)**.

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.)**.

3. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.)**.

4. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.)**.

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложените от него „Срок за изплащане на обезщетения, след представяне на необходимите документи“.

Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно **приема представената от участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 4 „Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – съгласно КЗ“ и предложени е техническото му предложение „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.**

Писмена обосновка за Обособена позиция № 5 – „Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД“.

Депозиранията писмена Обосновка отнасяща се до показателя за оценка, а именно Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, съставлява подробен текст.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение

регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложи в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД по показателя „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника и достигна до единодушното решение, че участника обективно е доказал наличие на обективни обстоятелства свързани с оригинално и техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението, които кореспондират с регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно като оригинално такова за участника се явява това, че съобразявайки се с разпоредбата на чл. 108, ал. 1, т. 1 от КЗ, и посоченото в него, а именно че обезщетенията се изплащат в срок до 15 дни, е предложил срок който не и противоречи. Комисията счита, че предложения срок е обоснован, тъй като участника в писмената си обосновка, излага, че на база натрупания от същия опит и отчитайки спецификата е дал своето предложение за срок, като е отчел, че Възложителя е голям корпоративен клиент, което се явява за участника техническо решение. Като обективно техническо обстоятелство за участника, комисията след обсъждане приема предложена от него схема за постъпване, разглеждане и изплащане на обезщетение, съгласно която след постъпване на документите, те незабавно започват да се обработват от лица притежаващи нужните знания и компетенции, както и от независими външни експерти привлечени от участника, с помощта на които се определя и обезщетението. Комисията приема като техническо решение обосновано от участника и обстоятелствата, които той излага в писмената си обосновка за развитата клонова мрежа, ликвидационните центрове, както и денонощния Център за обслужване на клиенти – „Глобал Сървисиз България. Комисията обследва и другото изложено от участника обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършения анализ на посоченото в писмената обосновка, счита че за участника се доказаха обективни благоприятни обстоятелства, а именно разработената специализирана застрахователна компютърна информационна система, обхващаща територията на цялата страна. Благоприятно се явява за участника и посоченото от него обстоятелство, че ползваната система се поддържа от специалисти „Информационно обслужване“. По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно отчетена е спецификата на дейността на възложителя, както и неговата дейност, спецификата на застрахователната услуга, което обуславя и дадения от участника срок за изплащане на обезщетения след представяне на всички документи.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.).

2. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.).

3. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.).

4. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.).

5. В представената от участника писмена обосновка не са налице обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентирания задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложените от него Срок за изплащане на обезщетения, след представяне на необходимите документи.

Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно приема представената от участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 5 Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД и предложението е техническото му предложение „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

Писмена обосновка за Обособена позиция № 6 - Застраховка „Злополука“ на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък.

Депозиранията писмена Обосновка отнасяща се до показателя за оценка, а именно Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, съставлява пълен и подробен текст.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Срок за изплащане на застрахователни обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложили в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП (отм.) приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД по показателя „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника и достигна до единодушното решение, че участника обективно е доказал наличие на обективни обстоятелства свързани с оригинално и техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно като оригинално такова за участника се явява това, че съобразявайки се с разпоредбата на чл. 108, ал. 1, т. 1 от КЗ, и посоченото в него, а именно че обезщетенията се изплащат в срок до 15 дни, е предложил срок който не и противоречи. Комисията счита, че предложения срок е обоснован, тъй като участника в писмената си обосновка, излага, че на база натрупания от същия опит и отчитайки спецификата е дал своето предложение за срок, като е отчел, че Възложителя е голям корпоративен клиент, което се явява за участника техническо решение. Като обективно техническо обстоятелство за участника, комисията след обсъждане приема предложена от него схема за постъпване, разглеждане и изплащане на обезщетение, съгласно която след постъпване на документите, те незабавно започват да се обработват от лица притежаващи нужните знания и компетенции, както и от независими външни експерти привлечени от участника, с помощта на които се определя и обезщетението. Комисията приема като техническо решение обосновано от участника и обстоятелствата, които той излага в писмената си обосновка за развитата клонова мрежа, ликвидационните центрове, както и денонощния Център за обслужване на клиенти – „Глобал Сървисиз България. Комисията обследва и другото изложено от участника обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършения анализ на посоченото в писмената обосновка, счита че за участника се доказаха обективни благоприятни обстоятелства, а именно разработената специализирана застрахователна компютърна информационна система, обхващаща територията на цялата страна. Благоприятно се явява за участника и посоченото от него обстоятелство, че ползваната система се поддържа от специалисти „Информационно обслужване“. По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно отчетена е спецификата на дейността на възложителя, както и неговата дейност, спецификата на застрахователната услуга, което обуславя и дадения от участника срок за изплащане на обезщетения след представяне на всички документи.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.).**

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.).**

3. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.).**

4. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.).**

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложените от него Срок за изплащане на обезщетения, след представяне на необходимите документи.

Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно приема представената от участника ЗАД „Булград Виена Иншурънс Груп“ АД писмен обосновка, отнасяща се за Обособена позиция № 6 Застраховка „Злополука“ на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък и предложения е техническото му предложение „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

Писмена обосновка за Обособена позиция № 7 - Застраховка „Трудова злополука“ на 661 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“.

Депозираната писмена Обосновка отнасяща се до показателя за оценка, а именно - Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, съставлява подробен текст.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложиени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „Булград Виена Иншурънс Груп“ АД по показателя „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника и достигна до единодушното решение, че участника обективно е доказал наличие на обективни обстоятелства свързани с оригинално и техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението, които кореспондират с регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно като оригинално такова за участника се явява това, че съобразявайки се с разпоредбата на чл. 108, ал. 1, т. 1 от КЗ, и посоченото в него, а именно че обезщетенията се изплащат в срок до 15 дни, е предложил срок който не и противоречи. Комисията счита, че предложението срок е обоснован, тъй като участника в писмената си обосновка, излага, че на база натрупания от същия опит и отчитайки спецификата е дал своето предложение за срок, като е отчетел, че Възложителя е голям корпоративен клиент, което се явява за участника техническо решение. Като обективно техническо обстоятелство за участника, комисията след обсъждане приема предложена от него схема за постъпване, разглеждане и изплащане на обезщетение, съгласно която след постъпване

на документите, те незабавно започват да се обработват от лица притежаващи нужните знания и компетенции, както и от независими външни експерти привлечени от участника, с помощта на които се определя и обезщетението. Комисията приема като техническо решение обосновано от участника и обстоятелствата, които той излага в писмената си обосновка за развитата клонова мрежа, ликвидационните центрове, както и денонощния Център за обслужване на клиенти – „Глобал Сървисиз България. Комисията обследва и другото изложено от участника обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършения анализ на посоченото в писмената обосновка, счита че за участника се доказаха обективни благоприятни обстоятелства, а именно разработената специализирана застрахователна компютърна информационна система, обхващаща територията на цялата страна. Благоприятно се явява за участника и посоченото от него обстоятелство, че ползваната система се поддържа от специалисти „Информационно обслужване“. По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно отчетена е спецификата на дейността на възложителя, както и неговата дейност, спецификата на застрахователната услуга, което обуславя и дадения от участника срок за изплащане на обезщетения след представяне на всички документи.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.).**

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.).**

3. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.).**

4. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.).**

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложените от него Срок за изплащане на обезщетения, след представяне на необходимите документи.

Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно **приема представената от участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 7 Застраховка „Трудова злополука“ на 661 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ и предложението е техническото му предложение Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.**

Писмена обосновка за Обособена позиция № 8 - Застраховка „Злополука“ на 136 бр. билето-продавачи работещи на граждански договори при Възложителя.

Депозираната писмена Обосновка отнасяща се до показателя за оценка, а именно - Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, съставлява пълен и подробен текст.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Срок за изплащане на застрахователни обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложен в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание **чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП (отм.)** приема писмената обосновка представена от участника **ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД по показателя „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи.**

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника и достигна до единодушното решение, че участника обективно е доказал наличие на обективни обстоятелства свързани с оригинално и техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно като оригинално такова за участника се явява това, че съобразявайки се с разпоредбата на чл. 108, ал. 1, т. 1 от КЗ, и посоченото в него, а именно че обезщетенията се изплащат в срок до 15 дни, е предложил срок който не и противоречи. Комисията счита, че предложения срок е обосноваан, тъй като участника в писмената си обосновка, излага, че на база натрупания от същия опит и отчитайки спецификата е дал своето предложение за срок, като е отчел, че Възложителя е голям корпоративен клиент, което се явява за участника техническо решение. Като обективно техническо обстоятелство за участника, комисията след обсъждане приема предложена от него схема за постъпване, разглеждане и изплащане на обезщетение, съгласно която след постъпване на документите, те незабавно започват да се обработват от лица притежаващи нужните знания и компетенции, както и от независими външни експерти привлечени от участника, с помощта на които се определя и обезщетението. Комисията приема като техническо решение обосноваано от участника и обстоятелствата, които той излага в писмената си обосновка за развитата клонова мрежа, ликвидационните центрове, както и денонощния Център за обслужване на клиенти – „Глобал Сървисиз България. Комисията обследва и другото изложено от участника обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършения анализ на посоченото в писмената обосновка, счита че за участника се доказаха обективни благоприятни обстоятелства, а именно разработената специализирана застрахователна компютърна информационна система, обхващаща територията на цялата страна. Благоприятно се явява за участника и посоченото от него обстоятелство, че ползваната система се поддържа от специалисти „Информационно обслужване“. По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно отчетена е спецификата на дейността на възложителя, както и неговата дейност, спецификата на застрахователната услуга, което обуславя и дадения от участника срок за изплащане на обезщетения след представяне на всички документи.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.).

2. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.).

3. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.).

4. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.).

5. В представената от участника писмена обосновка не са налице обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентирания задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложените от него Срок за изплащане на обезщетения, след представяне на необходимите документи.

Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно приема представената от участника ЗАД „Булград Виена Иншурънс Груп“ АД, писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 8 Застраховка „Злополука“ на 136 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя и предложението е техническото му предложение Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

5. Плик с вх. № 1693/20.07.2016 г., постъпил в 15.20 часа от участника ЗК „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД.

Писмена обосновка за Обособена позиция № 5 – „Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документи от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД“.

Депозитираната писмена Обосновка отнасяща се до показателите за оценка, а именно - Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия) и Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи.

Участникът се е обосновал за двата показателя в една писмена обосновка, като комисията реши да разглежда и обследва обосновката за всеки един от показателите отделно.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка за показателя „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника в частта за този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложи в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП (отм.) приема писмената обосновка представена от участника ЗК „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД по показателя „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника по съответната обособена позиция и след обследване, дебатиране счита че в същата се съдържат обективни обстоятелства свързани с предложено оригинално и техническо решение, благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на поръчката, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за техническо решение и икономичност при изпълнение на поръчката, а именно като оригинално техническо решение за участника се явява предложението от същия по-голям кръг от покрития и това, че те се прилагат за корпоративни клиенти, както и че с дадените по-голям брой покрития се предоставя по-голяма максимална защита при настъпване на по-голям брой събития, което е от съществено значение за Възложителя. Комисията приема изложеното от участника, че предложените допълнително рискове са подбрани по застраховки „Злополука и заболяване“, като целта е да се подпомогне, облекчи работата на Възложителя.

По отношение на твърденията за икономичност при изпълнение на поръчката, комисията обследва изложеното от участника и при направен анализ от нейна страна единодушно приема, че са налице обективни обстоятелства посочени в тази насока, а именно минимизиране на разходите, които са в интерес на Възложителя и за участника до постигане на максимален ефект, обусловен от налични ресурси, без да се влагат допълнително такива. Комисията приема аргумента на участника, че предложените допълнително рискове не водят до оскъпяване на цената на поръчката, като основателен и обективен, участника се е съобразил с изискването поставено от Възложителя.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – **чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.)**.

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение** – **чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.)**.

3. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице** обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – **чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.)**.

4. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката** – **чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.)**.

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – **чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.)**.

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложените от него Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия) – 25 броя. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно **приема**

представената от участника ЗК „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 5 Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД и предложените в техническото му предложение „Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия)“, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

Депозираната писмена Обосновка отнасяща се до показателя за оценка, а именно Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, съставлява подробен текст.

След като разгледа подробно, анализира и обсъди подробната писмена обосновка на участника по този показател и в изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.), настоящата комисия ползвайки знания, опит и независимите мнения на експертите участващи в комисията разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.), съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложили в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП (отм.)

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗК „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД по показателя „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника и достигна до единодушното решение, че участника обективно е доказал наличие на обективни обстоятелства свързани с оригинално и техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално и техническо решение, а именно като оригинално такова за участника се явява това, че възложителя е голям корпоративен клиент. Като обективно техническо обстоятелство за участника, комисията след обсъждане приема следната предложена от него обезпечена схема за постъпване, разглеждане и изплащане на обезщетение, а именно след постъпване на документите, те незабавно започват да се обработват незабавно, като във всяко време и по всякакъв начин пострадалия може да направи справка. Комисията приема, че за участника е налице обективно обстоятелство и това, че заведените щети се обработват електронно, без значение където е настъпило събитието, като това спестява време. Участникът има приети правила за ликвидация и уреждане на щети, които са публични и достъпни. Комисията обследва и другото изложено от участника самостоятелно обстоятелство, а именно наличието на благоприятни условия, като след извършения анализ на изложеното, счита че за участника се доказва обективни благоприятни обстоятелства, а именно териториалното местоположение на Възложителя и мрежата на офиси на участника, разположени на територията на извършване на дейността на Възложителя, както и че участника е нарежда сред първите места в страната по премиен приход, обработени щети, което се явява благоприятно условие.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП (отм.).

2. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение** – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП (отм.).

3. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника** – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП (отм.).

4. В представената от участника писмена обосновка, **не са** налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (отм.).

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП (отм.).

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП (отм.), последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложените от него Срок за изплащане на обезщетения, след представяне на необходимите документи.

Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.) и съгласно правомощията и, и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно **приема представената от участника ЗК „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 5 Задължителна застраховка „Злополука” на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД и предложени е техническото му предложение „Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи“, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.**

След преглеждане, обсъждане, анализиране на всички депозираните писмени обосновки, Комисията продължи своята работа, като от направените анализи и изложените подробни по-горе мотиви,

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

1. На основание чл. 70, ал. 3 предложение второ от ЗОП, комисията предлата за отстраняване от процедурата, офертите на участниците, чиито представени обосновки не съдържат обективни обстоятелства съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, съобразно подробни мотиви за всеки един изложено по-горе, а именно за:

Обособена позиция № 7

На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП (отм.) комисията предлага да бъде отстранена от участие Оферта с вх. № 1188/25.05.2016 г., постъпила в 09:40 часа, от ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД с адрес гр. София, бул. „Г. М. Димитров“ № 1, **отнасяща се за Обособена позиция № 7**, тъй като участника не е представил писмена обосновка по искания от комисията показател за оценка - Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, а е представил обосновка, която не се отнася за исканото.

Комисията пристъпи към междинно оценяване на офертите на всички допуснати до този етап участници в процедурата за всяка от обособените позиции, съгласно методиката за оценка по процедурата:

Комисията пристъпи към оценка на Техническите предложения на допуснатите участници поотделно за всяка обособена позиция:

Обособена позиция 1:

Комисията извърши оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 1, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

Показател	ЗАД „АРМЕЕЦ” АД	ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД	ЗАД „ОЗК - Застраховане“	ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП
Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премии) – $TO1 = \frac{TO1_{уч}}{TO1_{уч. Макс.}} \times 40$ т.	$30/30 \times 40 = 40$ т.	$24/30 \times 40 = 32$ т.	$18/30 \times 40 = 24$ т.	$13/30 \times 40 = 17,33$ т.
Срок за изплащане – $TO2 = \frac{TO2_{мин.}}{TO2_{уч.}}$ х 20 т.	$0,13/0,13 \times 20 = 20$ т.	$0,13/1 \times 20 = 2,6$ т.	$0,13/1 \times 20 = 2,6$ т.	$0,13/0,13 \times 20 = 20$ т.

Комисията направи междинното оценяване на участниците подали оферти за Обособена позиция № 1, като резултатите направеното междинно оценяване на офертите на участниците по дадените от тях технически показатели, са следните:

1. ЗАД „АРМЕЕЦ” АД с оценка – 60 точки;
2. ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП с оценка – 37,33 точки;
3. ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД с оценка – 34,60 точки;
4. ЗАД „ОЗК - Застраховане“ с оценка – 26,60 точки.

Обособена позиция 2:

Комисията извърши оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 2, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

Показател	ЗАД „АРМЕЕЦ” АД	ЗАД „ОЗК - Застраховане“	ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП
Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премии) – $TO1 = \frac{TO1_{уч}}{TO1_{уч. Макс.}} \times 40$ т.	$28/28 \times 40 = 40$ т.	$19/28 \times 40 = 27,14$ т.	$13/28 \times 40 = 18,57$ т.
Срок за изплащане – $TO2 = \frac{TO2_{мин.}}{TO2_{уч.}}$ х 20 т.	$0,13/0,13 \times 20 = 20$ т.	$0,13/1 \times 20 = 2,6$ т.	$0,13/0,13 \times 20 = 20$ т.

Комисията направи междинното оценяване на участниците подали оферти за Обособена позиция № 2, като резултатите направеното междинно оценяване на офертите на участниците по дадените от тях технически показатели, са следните:

1. ЗАД „АРМЕЕЦ” АД с оценка – 60 точки;
2. ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП с оценка – 38,57 точки;
3. ЗАД „ОЗК - Застраховане“ с оценка – 29,74 точки.

Обособена позиция 3:

Комисията извърши оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 3, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

Показател	ЗАД „АРМЕЕЦ” АД	ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ А	ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУ	ЗАД „ОЗК - Застраховане“
Срок за изплащане на обезщетение при следните събития "Пожар и природни бедствия" - пожар, буря (ураган), градушка, наводнение, гръм (мълния), снежно и/или ледено натрупване, морски вълни, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи $TO1.1 = TO1.1уч.Мин \times 3$ т. TO1.1уч.	$0,13/0,13*3=3$ т.	$0,13/1*3=0,39$ т.	$0,13/0,13*3=3$ т.	$0,13/1*3=0,39$ т.
Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Свличане или срутване на земни пластов предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи $TO1.2 = TO1.2уч.Мин \times 3$ т. TO1.2уч.	$0,13/0,13*3=3$ т.	$0,13/1*3=0,39$ т.	$0,13/0,13*3=3$ т.	$0,13/1*3=0,39$ т.
Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Авария на водопроводни, канализационни, паропроводни, газопроводни, електропроводни и други подобни съоръжения, както и от експлозия на такива съоръжения, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи $TO1.3 = TO1.3уч.Мин \times 4$ т. TO1.3уч.	$0,13/0,13*4=4$ т.	$0,13/1*4=0,52$ т.	$0,13/0,13*4=4$ т.	$0,13/1*4=0,52$ т.
Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Сблъсък или удар от МПС и/или други физически тела, в това	$0,13/0,13*10=10$ т.	$0,13/1*10=1,3$ т.	$0,13/0,13*10=10$ т.	$0,13/1*10=1,3$ т.

<p>число и пътно-транспортни произшествия, съгласно Закона за движение по пътищата, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи $TO1.4 = \frac{TO1.4уч.Мин}{10}$ т. TO1.4уч.</p>				
<p>Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Злоумишлени действия на трети лица – причинени повреди на МПС от трети лица чрез механично въздействие (удар с твърд предмет, надраскване, умишлено преобръщане на МПС), заливане с химически активни вещества (киселини, основи и др.), палеж и взривяване, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи $TO1.5 = \frac{TO1.5уч.Мин}{10}$ т. TO1.5уч</p>	$0,13/0,13*10 = 10$ т.	$0,13/1*10 = 1,3$ т.	$0,13/0,13*10 = 10$ т.	$0,13/1*10 = 1,3$ т.
<p>Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Увреждане на застрахованото МПС в паркирано състояние, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи $TO1.6 = \frac{TO1.6уч.Мин}{5}$ т. TO1.6уч</p>	$0,13/0,13*5 = 5$ т.	$0,13/1*5 = 0,65$ т.	$0,13/0,13*5 = 5$ т.	$0,13/1*5 = 0,65$ т.
<p>Срок за изплащане на обезщетение при следните събития „Кражба или Грабеж на цяло МПС“, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи $TO1.7 = \frac{TO1.7уч.Мин}{5}$ т. TO1.7уч.</p>	$0,13/0,13*5 = 5$ т.	$0,13/1*5 = 0,65$ т.	$0,13/0,13*5 = 5$ т.	$0,13/1*5 = 0,65$ т.

Комисията направи междинното оценяване на участниците подали оферти за Обособена позиция № 3, като резултатите направеното междинно оценяване на офертите на участниците по дадените от тях технически показатели, са следните:

1. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с оценка – 40 точки
2. ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ с оценка – 40 точки.
3. ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД с оценка – 5,2 точки;

4. ЗАД „ОЗК - Застраховане“ с оценка – 5,2 точки.

Обособена позиция 4:

Комисията извърши оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 4, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

Показател	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД	ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД	ЗАД „ОЗК - Застраховане“	ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП
Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи $TO1 = \frac{TO1_{уч.}}{30} \times 30$ ТО1уч. х 30т	$0,13/0,13 \times 30 = 30$ т.	$0,13/1 \times 30 = 3,9$ т	$0,13/1 \times 30 = 3,9$ т	$0,13/0,13 \times 30 = 30$ т

Комисията направи междинното оценяване на участниците подали оферти за Обособена позиция № 4, като резултатите направеното междинно оценяване на офертите на участниците по дадените от тях технически показатели, са следните:

- 1. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с оценка – 30 точки**
- 2. ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП с оценка – 30 точки.**
- 3. ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД с оценка – 3,9 точки;**
- 4. ЗАД „ОЗК - Застраховане“ с оценка – 3,9 точки.**

Обособена позиция 5:

Комисията извърши оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 5, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

Показател	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД	ЗК „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД	ЗАД „ОЗК - Застраховане“	ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП
Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премии) $TO1 = \frac{TO1_{уч}}{TO1_{уч. \text{ Макс.}}} \times 20$	$27/27 \times 20 = 20$ т.	$25/27 \times 20 = 18,52$ т.	$8/27 \times 20 = 5,93$ т.	$6/27 \times 20 = 4,44$ т.
Срок за изплащане – $TO2 = \frac{TO2_{мин.}}{TO2_{уч.}} \times 20$	$0,13/0,13 \times 20 = 20$ т.	$0,13/0,13 \times 20 = 20$ т.	$0,13/1 \times 20 = 2,6$ т.	$0,13/0,13 \times 20 = 20$ т

Комисията направи междинното оценяване на участниците подали оферти за Обособена позиция № 5, като резултатите направеното междинно оценяване на офертите на участниците по дадените от тях технически показатели, са следните:

- 1. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с оценка – 40 точки;**
- 2. ЗК „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с оценка – 38,52 точки;**
- 3. ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП с оценка – 24,44 точки;**

4. ЗАД „ОЗК - Застраховане“ с оценка – 8,53 точки.

Обособена позиция 6:

Комисията извърши оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 6, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

Показател	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД	ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД	ЗАД „ОЗК - Застраховане“	ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП
Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премии) – $TO1 = \frac{TO1_{уч}}{TO1_{уч. Макс.}} \times 20$ т.	$27/27 \times 20 = 20$ т.	$4/27 \times 20 = 2,96$ т.	$8/27 \times 20 = 5,93$ т.	$6/27 \times 20 = 4,44$ т.
Срок за изплащане – $TO2 = \frac{TO2_{мин.}}{TO2_{уч.}}$ т.	$0,13/0,13 \times 20 = 20$ т.	$0,13/1 \times 20 = 2,6$ т.	$0,13/1 \times 20 = 2,6$ т.	$0,13/0,13 \times 20 = 20$ т.

Комисията направи междинното оценяване на участниците подали оферти за Обособена позиция № 1, като резултатите направеното междинно оценяване на офертите на участниците по дадените от тях технически показатели, са следните:

1. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с оценка – 40 точки;
2. ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП с оценка – 24,44 точки;
3. ЗАД „ОЗК - Застраховане“ с оценка – 8,53 точки;
4. ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД с оценка – 5,56 точки;

Обособена позиция 7:

Комисията извърши оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 3, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

Показател	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД	„ЖИВОТОЗАСТРАХОВАТЕЛЕН ИНСТИТУТ“ АД	ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД	ЗАД „ОЗК - Застраховане“	ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП
Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премии) $TO1 = \frac{TO1_{уч}}{TO1_{уч. Макс.}} \times 15$ т.	$39/39 \times 15 = 15$ т.	$6/39 \times 15 = 2,31$ т.	$10/39 \times 15 = 3,85$ т.	$8/39 \times 15 = 3,08$ т.	$10/39 \times 15 = 3,85$ т.
Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след	$0,13/0,13 \times 15 = 15$ т.	$0,13/4 \times 15 = 0,49$ т.	$0,13/1 \times 15 = 1,95$ т.	$0,13/0,13 \times 15 = 15$ т.	$0,13/0,13 \times 15 = 15$ т.

представяне на необходимите документи ТО1=ТО1уч.Мин х 15т ТО1уч.					
---	--	--	--	--	--

Комисията направи междинното оценяване на участниците подали оферти за Обособена позиция № 7, като резултатите направеното междинно оценяване на офертите на участниците по дадените от тях технически показатели, са следните:

1. ЗАД „АРМЕЕЦ” АД с оценка – 30 точки
2. ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП с оценка – 18,85 точки;
3. ЗАД „ДАЛЛ БОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД с оценка – 5,80 точки;
4. ЗАД „ОЗК - Застраховане“ с оценка – 5,03 точки;
5. „ЖИВОТОЗАСТРАХОВАТЕЛЕН ИНСТИТУТ” АД с оценка – 2,80 точки.

Обособена позиция 8:

Комисията извърши оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 8, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

Показател	ЗАД „АРМЕЕЦ” АД	ЗАД „ОЗК - Застраховане“	ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП
Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премии) – $TO1 = \frac{TO1уч}{TO1уч. Макс.} \times 20 т.$	$39/39 \times 20 = 20 т.$	$8/39 \times 20 = 4,10 т.$	$8/39 \times 20 = 4,10 т.$
Срок за изплащане – $TO2 = \frac{TO2мин.}{TO2уч.} \times 20 т.$	$0,13/0,13 \times 20 = 20 т.$	$0,13/1 \times 20 = 2,6 т.$	$0,13/0,13 \times 20 = 20 т.$

Комисията направи междинното оценяване на участниците подали оферти за Обособена позиция № 5, като резултатите направеното междинно оценяване на офертите на участниците по дадените от тях технически показатели, са следните:

1. ЗАД „АРМЕЕЦ” АД с оценка – 40 точки;
2. ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП с оценка – 24,10 точки;
3. ЗАД „ОЗК - Застраховане“ с оценка – 6,70 точки;

След извършената оценка по техническите показатели, съгласно методиката за оценка по всяка една от Обособените позиции по откритата процедура, настоящата

КОМИСИЯ ЕДИНОДУШНО ВЗЕ СЛЕДНИТЕ РЕШЕНИЯ:

1. Следващото публично заседание за отваряне на Ценовите предложения на допуснатите Участници да бъде на **29.08.2016 год. от 09:00 часа** в Заседателната зала на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, ул. „Тролейна“ № 48.

2. На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм.) да се информират заинтересованите лица по подходящ начин за датата часа и мястото на отваряне на Ценовите предложения и да се публикува съобщение в сайта на „Градски транспорт“ ЕАД www.gtvarna.com, секция „Профил на купувача” в

раздела на откритата процедура с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна“, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 - Застраховка „Имущество“ на сгради собственост на дружеството и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна; Обособена позиция № 2 - Застраховка „Имущество“ на контактната мрежа, съгласно приложен списък; Обособена позиция № 3 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност; Обособена позиция № 4 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – съгласно КЗ; Обособена позиция № 5 - Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД; Обособена позиция № 6 - Застраховка „Злополука“ на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък; Обособена позиция № 7 - Застраховка „Трудова злополука“ на 661 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ по приложен списък; Обособена позиция № 8 – Застраховка „Злополука“ на 136 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя.

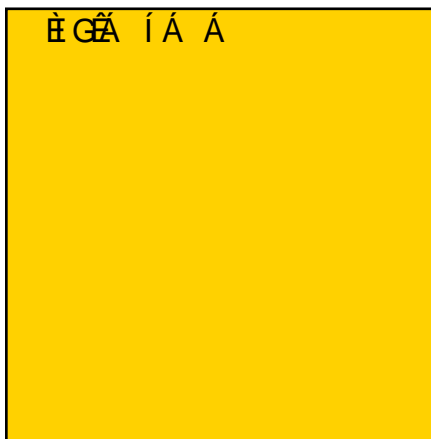
Отварянето на ценовите оферти се извършва публично при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП (отм).

Комисията приключи своята работа на **12.08.2016 г.** в 16:30 часа.

Предс

È ÇÁ í Á Á

Члено



**ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД 69/26.05.2016 г.**

Днес 27.07.2016 г. в закрито заседание на комисията назначена за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Предоставяне на услуги по застраховане за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна“, по обособени позиции: **Обособена позиция № 1** - Застраховка „Имущество“ на сгради собственост на дружеството и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна; **Обособена позиция № 2** - Застраховка „Имущество“ на контактната мрежа, съгласно приложен списък; **Обособена позиция № 3** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност; **Обособена позиция № 4** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – съгласно КЗ; **Обособена позиция № 5** - Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД; **Обособена позиция № 6** - Застраховка „Злополука“ на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък; **Обособена позиция № 7** - Застраховка „Трудова злополука“ на 661 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ по приложен списък; **Обособена позиция № 8** – Застраховка „Злополука“ на 136 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя, взеха участие следните членове на комисията, които удостоверяват действията си и взетите на закрито заседание решения, а именно:

№	Име/Качество	Подпис
1.	È ÇÃ Í Á Á	
2.		
3.		
4.		
5.		

Членовете на комисията в закрито заседание започнаха разглеждането на постъпилите в срок писмени обосновки от участниците, за които са налице основанията на чл. 70 от ЗОП (отм.). Комисията заседава в редовния си състав съгласно Заповед № 69/26.06.2016 г. В случай на отсъствие на редовен член на комисията, то неговото място да бъде заето от резервен такъв определен съгласно Заповед № 69/26.06.2016 г.

При работата на комисията в закритото заседание проведено на 27.07.2016 г., нямаше изразени, особени мнения от които и да е от присъстващите членове на комисията, което се удостоверява с подписването на присъствения списък.

№	Име/Качество	Подпис
1.	È ÇÃ Í Á Á	
2.		
3.		
4.		
5.		

Комисията приключи своята работа в 16.30 часа на 27.07.2016 г., и реши следващото закрито заседание да бъде насрочено за 05.08.2016 г. като удостовери приключването на работата си с полагане на подписи в присъствения списък:

№	Име/Качество	Подпис
1.	[Redacted]	_____
2.		_____
3.		_____
4.		_____
5.		_____

001

**ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД 69/26.05.2016 г.**

Днес 05.08.2016 г. в закрито заседание на комисията назначена за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Предоставяне на услуги по застраховане за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна“, по обособени позиции: **Обособена позиция № 1** - Застраховка „Имущество“ на сгради собственост на дружеството и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна; **Обособена позиция № 2** - Застраховка „Имущество“ на контактната мрежа, съгласно приложен списък; **Обособена позиция № 3** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност; **Обособена позиция № 4** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – съгласно КЗ; **Обособена позиция № 5** - Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД; **Обособена позиция № 6** - Застраховка „Злополука“ на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък; **Обособена позиция № 7** - Застраховка „Трудова злополука“ на 661 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ по приложен списък; **Обособена позиция № 8** – Застраховка „Злополука“ на 136 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя, взеха участие следните членове на комисията, които удостоверяват действията си и взетите на закрито заседание решения, а именно:

№	Име/Качество	Подпис
1.	È GÃ Í Á Á	
2.		
3.		
4.		
5.		

Членовете на комисията в закрито заседание продължиха своята работа по разглеждането на постъпилите в срок писмени обосновки от участниците, за които са налице основанията на чл. 70 от ЗОП (отм.). Комисията заседава в редовния си състав съгласно Заповед № 69/26.06.2016 г. В случай на отсъствие на редовен член на комисията, то неговото място да бъде заето от резервен такъв определен съгласно Заповед № 69/26.06.2016 г.

При работата на комисията в закритото заседание проведено на 05.08.2016 г., нямаше изразени, особени мнения от които и да е от присъстващите членове на комисията, което се удостоверява с подписването на присъствения списък.

№	Име/Качество	Подпис
1.	È GÃ Í Á Á	
2.		
3.		
4.		
5.		

104

Комисията приключи своята работа в 16.30 часа на 05.08.2016 г., и реши следващото закрито заседание да бъде насрочено за 12.08.2016 г. като удостовери приключването на работата си с полагане на подписи в присъствения списък:

№	Име/Качество	Подпис
1.	ΕΓΑ ΙΑ Α	
2.		
3.		
4.		
5.		

υ γ

**ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД 69/26.05.2016 г.**

Днес 12.08.2016 г. в закрито заседание на комисията назначена за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Предоставяне на услуги по застраховане за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна“, по обособени позиции: **Обособена позиция № 1** - Застраховка „Имущество“ на сгради собственост на дружеството и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна; **Обособена позиция № 2** - Застраховка „Имущество“ на контактната мрежа, съгласно приложен списък; **Обособена позиция № 3** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност; **Обособена позиция № 4** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – съгласно КЗ; **Обособена позиция № 5** - Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД; **Обособена позиция № 6** - Застраховка „Злополука“ на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък; **Обособена позиция № 7** - Застраховка „Трудова злополука“ на 661 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ по приложен списък; **Обособена позиция № 8** – Застраховка „Злополука“ на 136 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя, взеха участие следните членове на комисията, които удостоверяват действията си и взетите на закрито заседание решения, а именно:

№	Име/Качество	Подпис
1.	È ÇÃ Í Á Á	_____
2.		_____
3.		_____
4.		_____
5.		_____

Членовете на комисията в закрито заседание продължиха своята работа по разглеждането на постъпилите в срок писмени обосновки от участниците, за които са налице основанията на чл. 70 от ЗОП (отм.), както и по междинното оценяване на допуснатите участници по техническите показатели. Комисията заседава в редовния си състав съгласно Заповед № 69/26.06.2016 г. Комисията взе решение следващото открито заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници да бъде насрочено за 29.08.2016 г. от 09.00 часа. В случай на отсъствие на редовен член на комисията, то неговото място да бъде заето от резервен такъв определен съгласно Заповед № 69/26.06.2016 г.

При работата на комисията в закритото заседание проведено на 05.08.2016 г., нямаше изразени, особени мнения от които и да е от присъстващите членове на комисията, което се удостоверява с подписването на присъствения списък.

№	Име/Качество	Подпис
1.	È ÇÃ Í Á Á	_____
2.		_____
3.		_____
4.		_____
5.		_____

Комисията приключи своята работа в 16.30 часа на 12.08.2016 г., и реши следващото открито заседание да бъде насрочено за 29.08.2016 г. като удостовери приключването на работата си с полагане на подписи в присъствения списък:

№	Име/Качество	Подпис
1.	[Redacted]	_____
2.		_____
3.		_____
4.		_____
5.		_____