

ПРОТОКОЛ

№ 5

от заседание на комисия, назначена със Заповед № 177/30.12.2014 г.
на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД

Днес, 22.04.2015 г., в 13:00 часа в Заседателната зала на „Градски транспорт“ ЕАД в закрито заседание, на което присъстваха комисия в състав:

Председател: 1. Ирена Стефанова Иванова – адвокат консултант – правоспособен юрист;

Членове: 2. Кичка Иванова Дичева – външен експерт, с професионална квалификация – застрахователен брокер;

3. Цветелина Трифонова Иванова – външен експерт, с професионална квалификация – застрахователен брокер;

4. Димитър Христов Атанасов – на длъжност – експерт обществени поръчки в „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна, с професионална квалификация юрист;

5. Детелин Петров Петров – на длъжност инспектор БАТ и Застраховки в „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, с професионална квалификация стопанско управление

се събра за продължаване на работата си по разглеждане на постъпилите писмени обосновки от участниците, изискани от комисията с Протокол № 2 от 02.02.2015 г., приключен на 10.02.2015 г. и съобразяването им със законите изисквания на чл. 70, ал. 2 и сл. от ЗОП.

Комисията констатира, че в дадения от комисията срок са постъпили писмени обосновки касаещи всяка обособена позиция съгласно взетите от комисията решения за участниците при които се установи наличието и прилагането на чл. 70 от ЗОП в предходно заседание:

1. Плик с вх. № 999/16.04.2015 г., постъпил от участника ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД за Обособена позиция 4 и 8;

2. Непрозрачна папка с вх. № 1008/17.04.2015 г. от участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД за Обособена позиция № 1;

3. Четири запечатани плика с вх. № 1011/17.04.2015 г., вх. № 1011А/17.04.2015 г., вх. № 1011Б/17.04.2015 г., вх. № 1011В/17.04.2015 г. от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД за Обособени позиции 8, 7, 5 и 4

4. Плик с вх. № 1017/20.04.2015 г. от участника ЗД „ЕВРОИНС“ АД за Обособени позиции 3, 4 и 7;

Комисията продължи работата си в закрито заседание по разглеждане на постъпилите от участниците писмени обосновки, относно показателите за оценка, за които бе установено повече от 20 % по-благоприятни стойности от средните на останалите участници по същите показатели по реда на тяхното постъпване.

1. Плик с вх. № 999/16.04.2015 г., постъпил от участника ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД за Обособена позиция 4 и 8.

Комисията установи, че в участника е представил две отделни обосновки за Обособени позиции № 4 и 8.

Комисията взе решение да разгледа писмените обосновки по поредността на Обособените позиции, за които участника участва и започна разглеждането на постъпилите писмени обосновки.

С решение от предходно заседание комисията е изисквала с писмо изх. № 740/09.04.2015г. от участника да представи подробна писмена обосновка по следния показател, а именно за предложения от участника общ размер на застрахователна премия, която подлежи на оценяване съгласно методиката за оценка по Обособена позиция № 4.

Писмена обосновка за Обособена позиция № 4 – Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – съгласно чл. 249, т. 1 от КЗ.

Депозираната писмена Обосновка отнасяща се до критерия за оценка, а именно общ размер на застрахователна премия, съставлява текст, който съдържа следното:

Участникът обосновава предложението от общ размер на застрахователната премия с наличие на благоприятни условия, икономичност при изпълнение на поръчката, техническо решение, като излага, че предложените условия за застраховане на МПС по застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите отговарят изцяло на изискванията на Кодекса за застраховане и Наредба № 24 от 2006 г. и Наредба 49/16/10/2014 г. При изготвяне на ценната оферта относно застраховката са отчетени следните Важни моменти. Застрахователната премия се определя като се използват методите на приложената застрахователна математика - актюерски техники, чрез които се интерпретират данни и се изготвят анализи за ретроспективен период. Едновременно с това чрез тези техники се моделира и интегрираното въздействие на широк спектър от случайни събития. Участникът сочи, че в конкретика, структурата на достатъчната бруто премия (цена) на застраховката се състои от следните основни компоненти:

1. Нето премия (рискова част);
2. Аквизиционни разходи;
3. Административно-стопански разходи;

Основно влияние при определянето на размера на премията оказва съвкупността на застрахованите, като фактор намаляващ или увеличаващ брунтата премия. Сравнително големият брой МПС, вида и степен на вероятната изложеност на риск позволяват на Застрахователя изграждане на хомогенни застрахователни съвкупности, като така се постига успешно управление на риска и намаляване на рисковите фактори. Това дава възможност по-точно да се оцени големината на риска и по такъв начин - неговите честота и тежина, които варират в по-тесни граници. По-голяма съвкупност от застраховани МПС позволява в по-висока степен да се прояви благоприятното (намаляващо цената) влияние на закона за големите числа, да се реализира т.нар. „изравняване на риска във съвкупността“, чрез фактора "честота на проявление на риска". „Честотата на проявление на риска“ по своята същност представлява съотношението на статистическата вероятност за настъпване на застрахователно събитие отнесена към броя МПС в Съвкупността на застрахованите, от която риска произтича. Изравняването на риска при такава голяма съвкупност, каквато е съвкупността на Възложителя, позволява на Застрахователя, рискът от настъпване на събитие да бъде изравнен с оглед на място, на време, по същество и по този начин намален като относителна вероятност за настъпване. На база на горното и на база на информационните масви в регистрите на ЗК "ЛЕВ ИНС" АД, приемаме, че очакваните щети по полицата също клонят към ниско и пренебрежимо число. Предложената застрахователна премия е съгласно действащата тарифа на ЗК "ЛЕВ ИНС" АД, одобрена от Комисията за финансов надзор. Икономичността на предложението ни се основава на значителните отстъпки от застрахователната премия, които ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД калкулира в своето предложение отстъпки с общ размер на 25 %, а именно: **10 % - за корпоративен клиент; 15 % - от Административно-стопански разходи**. Участникът илагам че това са разходи свързани с възнаградението на застрахователните посредници, участващи в процеса по застраховане, като навежда, че при сключване на конкретния договор няма да се ползват посредници. Калкулираните отстъпки са в рамките на законно допустимите и целесъобразни разходи, като е гарантирана достатъчност на събраните премии с цел покриване последиците от проявлението на риска. ЗК "ЛЕВ ИНС" АД има действаща презастрахователна програма при първокласни презастрахователи чрез реномирани посредници. Това ни дава допълнителна увереност, че предложените застрахователни премии са достатъчни съгласно изискванията на чл. 65 на Кодекса за застраховане. Застрахователните премии са изчислени на база на разумно актюерско допускане, така че да осигурим изпълнение на всички задължения на ЗК "ЛЕВ ИНС" АД като застраховател, включително образуването на достатъчни технически резерви. ЗК ЛЕВ ИНС" АД Ви предлага най-добрите си условия за сключването на този вид застраховка. При сключване на застрахователен договор с „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД ще бъде определен служител от Дирекция от Обезщетяване „Автомобилно застраховане“, който персонално ще обслужва предявените от Вас претенции във връзка със сключени застраховки „Гражданска отговорност на автомобилистите“. Нашето предложение е направено в условията на икономичност, която е обусловена от следното: ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД е лидер през последните години по застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“. Премийния приход на компанията за 2014 година е 124 164 000,00 ли.

Компанията има икономическо предимство и разполага с голяма база данни и статистика за проявлението на риска във всички пазарни ниши включително автомобилни, имуществени и др. застраховки. ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД има опит в изпълнението на обществени поръчки за големи корпоративни клиенти и е създадена стройна организация по изпълнението на договорните ти задължения с Възложителите. В информационните масиви на дружеството има значителен брой анализи, доклади и изследвания на застрахователни случаи /природни бедствия, аварии, ПТП/. Това ни дава възможност да съставим максимално обективна оценка за рисковете при застраховане, за определяне на размера на застрахователната премия, което води до икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Застрахователят разполага с единна информационна система, осигуряваща бързо и целенасочено обслужване по застрахователни претенции от всички отдели и дирекции в дружеството, които имат отношение към застрахователните претенции, като по този начин се постига оптимизиране на процеса. ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД чрез участията си в обществени поръчки и публични покани през 2014 год. сключи застрахователни договори и през 2015 година продължава участието ни в поръчки и сключването на договори за сходни застраховки с големи Възложители. Организацията на изпълнение на обществената поръчка включва своевременно и качествено обслужване по отношение на сключване на застраховката, а именно: Следене за своевременното изплащане на застрахователната премия от страна на застрахования. Предоставяне на документите - полици и сметки на място посочено от застрахования от представител на застрахователя. Своевременно отразяване на промени в договора, поискани от застрахования. Промените ще се отразяват с анекс към застрахователната полица. При настъпване на щета - съдействие и консултации за действията, които следва да предприеме застрахования. Незабавно изплащане на застрахователно обезщетение при настъпване на застрахователен случай след представяне на всички необходими документи за доказване щетата по основание и размер. Компанията има добра разработена система за сигурност, отлична превенция и разкриване на престъпни посегателства спрямо имуществени и неимуществени права на клиентите. В компанията работят специалисти с дългогодишен стаж в застраховането и имат отлична квалификация и познания, за да изпълняват качествено задълженията си по отношение на договора.

Участникът прилага към писмената си обосновка нотариално заверено пълномощно на Светлана Николова Крумова.

В изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, настоящата комисия разгледа и анализира така представената от участника обосновка. Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка на всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложи в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП.

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД.

Мотиви:

При задълбочено и обстойно разглеждане на представената писмена обосновка на участника, относно предложението от него общ размер на застрахователната премия, настоящата комисия анализира изложеното от участника като обследва наличието/липсата на законовите основания за приемане на писмена обосновка регламентирани в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. В представената писмена обосновка настоящата комисия счита единодушно, че се съдържат обстоятелства попадащи в обхвата на чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП.

Комисията единодушно счита, че участника обективно е посочил наличието на изключително благоприятни условия, което се доказва в писмената му обосновка и по-специално, комисията единодушно счита, че изложеното обстоятелство, че предложението на участника отговаря на всички изисквания на КЗ и Наредба № 24 от 2006 г. и Наредба 49/16.10.2014 г. Настоящият състав на комисия след дебатиране и след като изслуша независимите едно от друго мнения на външните

експерти членовена на същата, достигна до обоснования извод, че участника доказва чрез обосновката си наличие на изключително благоприятни за него условия при формиране на общия размер на застрахователната премия.

След анализиране на обосновката на участника, комисията счита че като благоприятно условие за същия при формиране на ценовия показател – общ размер на застрахователната премия е и високия процент на отстъпка, която участника е калкулирал в своето предложение в общ размер на 25 %, формиран като отстъпка за корпоративен клиент, какъвто е Възложителя и отстъпка за административно-стопански разходи, изразяващи се в разходи за посредници, които няма да бъдат ползвани при сключване на конкретния договор. Комисията анализирайки изложеното от участника, заключи, че същия е предложил благоприятна за него обща застрахователна премия за този вид застраховка, отчитайки спецификата и, одобрената от Комисията за финансов надзор действаща тарифа на участника.

Комисията анализира самостоятелно и посоченото от участника обстоятелство за икономичност, като след обсъждане комисията приема, че за участника е налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка, доказващо се от значително по-ниския размер на разходите, които Възложителя ще направи при плащане на общата застрахователна премия от една страна и от друга именно изложеното, че застрахователната премия отговаря на изискванията на чл. 65 от КЗ, като комисията счита, че са изчислени на база разумно актюерско допускане. Комисията приема и другите изложени от участника обстоятелства за икономичност изложени в обосновката му, а именно посочения премийнен приход за 2014 г., голямата база данни и статистика, опит при изпълнение.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

2. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице** обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

3. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.**

4. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.**

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП.

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП, последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложения от него Общ размер на застрахователната премия. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП и съгласно правомощията и и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно **приема представената от участника ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 4 – Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – съгласно чл. 249, т. 1 от КЗ и предложени в Ценовото му предложение Общ размер на застрахователната премия, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.**

Писмена обосновка за Обособена позиция № 8 - Застраховка „Злополука“ на 157 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя.

Депозираната писмена Обосновка отнасяща се до критерия за оценка, а именно предложения от участника Общ размер на застрахователната премия, която подлежи на оценяване съгласно методиката за оценка по Обособена позиция № 8, съставлява текст, който съдържа следното:

Участникът обосновава предложението от него общ размер на застрахователната премия с наличие на изключително благоприятни условия и икономиченост при изпълнение със следното: Застрахователната премия се определя при използването на методите на приложната застрахователна математика - актюерски техники, чрез които се интерпретират данни и се изготвят анализи за ретроспективен период на база статистическия опит на Застрахователя, неговия портфейл от застраховки и общите таблици за смъртност, както и съответните коефициенти на трудов травматизъм за съответната година, публикувани от МТСП. На база на така описаните техники и на база на екстраполиране на данните се разработва вероятностен модел, описващ тежестта и честотата на евентуалните бъдещи събития, от където се извежда и съответната цена за един застрахован, представляваща определена част от вероятното бъдещо изплащане на застрахователно обезщетение (застрахователна сума). Участникът излага, че достатъчната бруто премия (цена) на застраховката, се състои от следните основни компоненти: Нето премия (рискова част за предоставените рискове); Аквизиционни разходи за сключване и поддържане на полицата; Административно-стопански разходи;

Основно влияние при определянето на размера на премията оказва съвкупността на застрахованите, като фактор намаляващ или увеличаващ брутната премия. Сравнително големият очакван брой на застрахованите лица, същността на тяхната професия и заетост, степен на вероятната изложеност на риск позволяват на Застрахователя изграждане на хомогенни застрахователни съвкупности от застраховани, като така се постига успешно управление на риска и намаляване на рисковите фактори. Това дава възможност по-точно, да се оцени големината на риска и по такъв начин - неговите честота и тежина, които варират в потесни граници. По-голяма съвкупност от застраховани позволява в по-висока степен да се прояви благоприятното (намаляващо цената) влияние на закона за големите числа, да се реализира т.нар. „изравняване на риска във съвкупността“, чрез фактора "честота на проявление на риска". „Честотата на проявление на риска“ по своята същност представлява съотношението на статистическата вероятност за настъпване на застрахователно събитие отнесена към броя лица в съвкупността на застрахованите, от която риска произтича. Изравняването на риска при такава голяма съвкупност, каквато е съвкупността на Възложителя, позволява на Застрахователя, рискът от настъпване на събитие да бъде изравнен с оглед на място, на време, по същество и в рисковите групи, обособени от занятието на застрахованите например и по този начин намален като относителна вероятност за настъпване. За разпределяне на риска в рисковите групи Застрахователят се стреми да подбере за всяка група хомогенни обекти с приблизително еднакви рискови признаци (по качество, количество, време и място) като така рисковите фактори за реализирането на събитие са сходни, лесно управляеми и определящи нисък разход от страна на Застрахователя, а оттам и ниска цена на самата застраховка.

На фона на описаното до тук следва да се има и в предвид, че „Животозастрахователен институт“ АД е бил водач Застраховател по подобни застраховки, при които реализирането на покритите рискове, особено покритието за риска „Смърт“ преди датата на изтичане на срока на полицата, е на сравнително ниско ниво, позволяващо на застрахователя да определя ниска застрахователна премия. Процентът на реализирани застрахователни събития, настъпили по риска „Смърт“ е под 4 % от застрахователния портфейл по този вид застраховка предлагана от Застрахователя, което според актюерски разчети е ниско и пренебрежително число по отношение на влиянието на риска, а респективно и по отношение на формирането на предлаганата цена.

На база на горното и на база на историческите записи в регистрите със застрахователни претенции на Застрахователя, приемаме, че очакваните щети по полицата също клонят към ниско и пренебрежимо число (клонят към нула). Описаното предположение ни дава основание на да го отчете при формирането на застрахователната премия със сравнително ниско относително тегло. В конкретния случай, при застраховането на служителите на Възложителя, реализираните разходи за сключване и обслужване застрахователната полица направени от страна на застрахователя ще са ниски и не оказват съществено влияние върху формирането на застрахователната премия.

Застрахователят приема, че разходите които има за сключването и обслужването на застраховката, разпределени спрямо портфейла му от застраховани и общите административни разходи не са рисково- и ценово-определящ фактор, който да позволи цена на застраховката насочена към клиента и приемлива за него.

По този вид застрахователни договори и специално по застрахователната полица свързана с изпълнение на поет ангажимент по обществена поръчка с открита процедура с предмет - „Извършване на застрахователни услуги за нуждите на Северозападно държавно предприятие - Централно управление“, Застрахователят не предвижда изплащането на комисионно възнаграждение на застрахователен посредник, което би допълнително намалява размера на застрахователната премия с не по-малко от 20% и позволява тя да се формира като конкурентноспособна, адекватна спрямо търсеното покритие от страна на Възложителя и приемлива за Застрахователя.

Административно-стопанските разходи на Застрахователя във връзка с обслужването, изплащането и администрирането на застраховката и сумите по нея са част от обичайната му стопанска дейност, като не се налага наемането на допълнителен персонал или промени в системите, което допълнително води до оптимизирането на размера на тези разходи.

„Животозастрахователен институт“ АД е застрахователна компания ориентирана към намаляването на администрацията, редуцирането на процесите си и по този начин намаляване на вътрешните разходи, без това да се отразява по какъвто и да е начин на качеството на предоставяната услуга.

Участникът прилага към писмената си обосновка нотариално заверено пълномощно на Светлана Николова Крумова.

В изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, настоящата комисия разгледа и анализира така представената от участника обосновка. Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложи в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД.

Мотиви:

При задълбочено и обстойно разглеждане на представената писмена обосновка на участника, относно предложения от него общ размер на застрахователната премия, настоящата комисия анализира изложеното от участника като обследва наличието/липсата на законовите основания за приемане на писмена обосновка регламентирани в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. В представената писмена обосновка настоящата комисия счита единодушно, че се съдържат обстоятелства попадащи в обхвата на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комисията единодушно счита, че участника обективно е посочил и доказал наличието на изключително благоприятни условия за него, което се доказва в писмената му обосновка и по-специално, комисията приема, че изложеното от участника за използване на актюерски техники, чрез които се изготвят анализи на база опит на застрахователя, коефициентите на травматизъм за съответната година публикуван от МТСП са благоприятни при формиране на предложението му. Друг фактор, който комисията приема за бективени доказан за участника като обоснован е това, че за сключване на конкретния вид застраховка ще бъде използван подизпълнител, а именно „Животозастрахователен институт“ АД, който от своя страна няма да ползва посредник при сключване на този вид застраховки, което от своя страна благоприятно за участника и за неговия подизпълнител условие. Именно ползването на подизпълнител, чиято основна дейност е животозастраховане, комисията счита за изключително благоприятно за участника, тъй като именно това, че подизпълнителят се занимава основно с такъв вид застраховки му дава и възможността да предложи по-голяма отстъпка на размера на застрахователната премия.

Комисията анализира самостоятелно и посоченото от участника обстоятелство за икономичност, като след обсъждане комисията приема, че за участника е налице и кономичност при изпълнение на обществената поръчка, а именно това, че разходите които ще бъдат направени от страна на застрахователя ще са ниски и не оказат съществено влияние върху формирането на

застрахователната премия, което обуславя икономичност при нейното изпълнение. Друго обстоятелство, което комисията единодушно приема за обективно и доказано от участника в писмената му обосновка е именно niskият процент на застрахователни събития.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка не са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

2. В представената от участника писмена обосновка, не са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

3. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

4. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

5. В представената от участника писмена обосновка не са налице обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП.

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентирания задължения на комисията в ЗОП, последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложения общ размер на застрахователна премия, който подлежи на оценка съгласно методиката за оценка. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП и съгласно правомощията и и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно приема представената от участника ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 8 – Застраховка „Злополука“ на 157 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя и предложението в Ценовото му предложение Общ размер на застрахователната премия, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

Комисията единодушно реши да приключи своята работа по разглеждане, обсъждане и анализиране на писмените обосновки на участниците в 16:30 часа на 22.04.2015 г., като взе решение да насрочи следващото закрито заседание на комисията за 27.04.2015 г. от 13.00 часа в Заседателната зала на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна.

Комисията възобнови своята работа на 27.04.2015 г. в 13:00 часа в същия състав, съгласно Заповед № 177/30.12.2014 г. на Изпълнителният директор на „Градски транспорт“ ЕАД, в сградата на дружеството и продължи своята работа по разглеждане, обсъждане и анализиране на представените писмени обосновки по Обособените позиции представени от участниците.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание:

2. Непрозрачна папка с вх. № 1008/17.04.2015 г. от участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД за Обособена позиция № 1.

Комисията отвори пакапата на участника, който е депозирал писмена обосновка за ОП 1, като припомни, че с решение от предходно заседание е изисквала с писмо изх. № 742/09.04.2015г. от участника да представи подробна писмена обосновка по следния показател, а именно за предложението от участника обща застрахователна премия, която подлежи на оценяване съгласно методиката за оценка по Обособена позиция № 1.

Писмена обосновка за Обособена позиция № 1 - Застраховка „Имущество“ на административната сграда и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна.

Депозираната писмена Обосновка отнасяща се до критерия за оценка, а именно обща застрахователна премия, съставлява текст, който съдържа следното:

Участникът в писмената си обосновка е посочил, че представеното ценово предложение е формирано на база пречетените резултати на участника за 2014 г. по застраховка „Пожар и природни бедствия“. Съгласно представените в КФН годишни отчети на компанията брутната квота на щетите възлиза на 42 %. В представеното ценово предложение не се предвижда разход за комисионна, което означава, че след приспадане на заложените административни разходи в размер на 14 %, останалите 86 % от брутната премия представлява премия за покритие на разходите за обезщетения (рискова премия).

Видно от изложеното реализираната обща квота на щетите по имуществени застраховки в 2,05 пъти по-ниска от предвидената съобразно застрахователно-техническите планове (ЗТП) на същите. Това от своя страна означава, че дружеството би могло да намали прилаганото средно тарифно число с до 2,05 пъти и с това да се реализира загуба. Брутното тарифно число по застраховка „Пожар и природни бедствия“ е 0,27 %.

Участникът е посочил с огледа на изложеното, че би молга да предложи тарифно число за застраховките от групата „Пожар и природни бедствия“ в размер на 0,137 %.

В изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, настоящата комисия разгледа и анализира така представената от участника обосновка. Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, съответно за наличното им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложиени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „Булград Виена Иншурънс Груп“ АД.

Мотиви:

При задълбочено и обстойно разглеждане на представената писмена обосновка на участника, относно предложението от него обща застрахователна премия, настоящата комисия анализира изложеното от участника като обследва наличието/липсата на законовите основания за приемане на писмена обосновка регламентирана в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. В представената писмена обосновка настоящата комисия счита единодушно, че се съдържат обстоятелства попадащи в обхвата на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комисията анализирайки изложеното от участника, приеме че за същия е налице икономичност при изпълнението на обществената поръчка, доказваща се от това, че разходите които ще бъдат направени от страна на застрахователя са само и единствено за приспадане на административните разходи, които е предвидил, че ще бъдат в размер на 14 %, а останалите представляват премия за покритие на разходите за обезщетения. Комисията приема, че предложението на участника е съобразено и отговаря на нормативните изисквания, както и на представените годишни отчети в КНФ. Комисията приема за обективно и изложеното, че участника може да предложи по-ниска стойност на тарифното число за този вид застраховка, като не търпи загуби, което за него се явява икономичност при нейното изпълнение.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка не са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

2. В представената от участника писмена обосновка, не са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

3. В представената от участника писмена обосновка, не са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

4. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.**

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП.

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП, последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложението обща застрахователна премия, която подлежи на оценка съгласно методиката за оценка. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП и съгласно правомощията и и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно **приема представената от участника ЗАД „Булград Виена Иншурънс Груп“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 1 – Застраховка „Имущество“ на административната сграда и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна и предложената в Ценовото му предложение Обща застрахователна премия, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.**

3. Четири запечатани плика с вх. № 1011/17.04.2015 г., вх. № 1011А/17.04.2015 г., вх. № 1011Б/17.04.2015 г., вх. № 1011В/17.04.2015 г. от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД за Обособени позиции 8, 7, 5 и 4

Комисията отвори пликовете по поредността на Обособените позиции, за които участника е депозирал писмена обосновка и започна разглеждането на постъпилите писмени обосновки, като припомни, че с решение от предходно заседание е изисквала с писмо изх. № 743/09.04.2015г. от участника да представи подробна писмена обосновка по цитираните в писмото показатели от участника, които подлежат на оценяване съгласно методиката за оценка по съответната Обособена позиция.

Писмена обосновка за Обособена позиция № 4 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – съгласно чл. 249, т. 1 от КЗ.

Депозираната писмена Обосновка отнасяща се до критерия за оценка, а именно Общ размер на застрахователна премия, съставлява текст, който съдържа следното:

Като оригинално решение за изпълнение на поръчката, участника излага, че е разработил диференцирана тарифа към застрахователния продукт "Гражданска отговорност" на автомобилистите, която позволява квалифициране на рисковете и селектиране на обектите на застраховане, отчитайки, както обичайния, така и субективния риск и развитието му при конкретен кандидат за застраховане (застрахователния и застрахователно - техническия риск). Излага, че по застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите се покрива отговорността на застрахованите физически и юридически лица за причинените от тях на трети лица имуществени и неимуществени вреди, свързани с притежаването и/ или използването на моторни превозни средства, за които застрахованите отговарят съгласно българското законодателство или законодателството на държавата, в която е настъпила вредата при условията на Кодекса за застраховането и Наредба № 49 от 16.10.2014 г. за задължително застраховане по чл. 249, т. 1 и 2 от Кодекса за застраховането и за методиката за уреждане на претенции за обезщетение на вреди, причинени на МПС, като тарифата към застраховката отчита и наблюдаваното развитие на риска и възможното стандартно отклонение.

При изплащане на застрахователни обезщетения по всички покрити рискове, ЗАД "Армеец" не прилага условни или безусловни франшизи /самоучастия/.

Като предложено техническо решение, участникът, сочи че при определяне на нето - премията по част от покритията не е начислявана добавка за сигурност. Според актюерската практика, при диференцирано тарифиране на отделните кандидати за застраховане и покритие на рискове при нискорискови застрахователни пазари, застрахователят може да не начислява добавка

за сигурност при получаване крайния размер на нето - премията. Начислената от ЗАД "АРМЕЕЦ" застрахователна премия по тези покрития е равна на рисковата част и обичайните разходи на застрахователя (административни разходи, вноски към фондове и др.), като е достатъчна за покриване на дължимите плащания и разходите по сключването и обслужването на застрахователните договори. При определяне размера на дължимата премия по застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите ЗАД "АРМЕЕЦ" е приложил актуализирана и адекватна на моментната обстановка застрахователна тарифа, като същата е подкрепена от водещи международни презастрахователни компании. Предложените от ЗАД "АРМЕЕЦ" застрахователни премии за отделните групи обекти на застраховане по тарифата към застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите отразяват реалния застрахователен и застрахователно - технически риск при подобен тип кандидати за застраховане (диференциране на риска и селектиране на обектите). На основната (диференцирана) тарифа към застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите за сключване на единични застрахователни полици с физически и юридически лица е приложено, действащото според условията на тарифата, индивидуално тарифиране. Предложеният размер на застрахователната премия е съобразен с оценката на риска, определена въз основа на голямата база данни, анализи и изследвания на застрахователни случаи за предходни периоди. На тази база, както и поради факта, че „Градски транспорт“ ЕАД е корпоративен клиент, с множество подлежащи на застраховане обекти, с ниска рискова характеристика на МПС-тата, е приложено индивидуално тарифиране при прилагане на следните отстъпки /74% отстъпка - 15% за комплексно застраховане, 20 % за брой МПС, 39% индивидуална корпоративна отстъпка/. При формирането на премията е отчетена структурата на портфейла по застраховката и очакваното развитие на пазара и риска, както е отчетено стандартно отклонение от статистическите стойности.

Като изключително благоприятно условие участника сочи, че разполага със собствена статистическа база данни относно развитието на риска, квотата на щетимост и конкретната специфика на тези застраховки. Анализирайки наличните статистически данни, компанията разполага с възможност за изключително точно прогнозиране на развитието на застрахователния риск и прецизиране на застрахователните тарифи, което гарантира икономическите интереси на възложителя от една страна и изключително благоприятните условия за застрахователя от друга. Безспорно доказателство за точността на изградената Методика за оценка на риска е фактът, че през последните години приходът на ЗАД "АРМЕЕЦ" нарежда компанията сред водещите застрахователи на българския застрахователен пазар. Дружеството се развива динамично, въпреки трудната икономическа обстановка в страната, което е видно от публикувана информация от Комисия за финансов надзор. Обобщено може да се посочи, че за последните десет години компанията бележи ръст, над средния за пазара. Анализирайки оборотите от последните години в Общото застраховане, е видно, че застрахователният пазар е изключително конкурентен, което налага стратегическо поведение във всеки едни момент. ЗАД "АРМЕЕЦ", утвърждавайки своя ефективен стил на работа, приключи 2014 година с общ премиен приход в размер на 177 441 991 лв. и реализиран ръст над 9% спрямо предходната година. Съгласно предварителните данни на КФН към 31.12.2014 г., пазарният дял на дружеството за 2014 г. е 13.9 %, което нарежда компанията на първо място на пазара по Общо застраховане в Република България.

ЗАД „АРМЕЕЦ“ е един от лидерите на застрахователния пазар в България. Като доказателство за това може да се ползват изнесените публични данни от КФН. Излага е табличен вид данни от пазарния дял. Посочените обстоятелства свидетелстват, че ЗАД „АРМЕЕЦ“ познава в детайли бизнеса и е в състояние да оцени адекватно както развитието на риска. Увеличеният премиен приход и ниската квота на щетимост по водещите застраховки в застрахователния портфейл на ЗАД "АРМЕЕЦ" са постигнати, именно с добра ценова политика, съобразена с риска при всяка конкретна застраховка. Прогресивно увеличаващият се премиен приход, ниската квота на щетимост и реализираната печалба свидетелстват за изключителната финансова стабилност и балансиран застрахователен портфейл на дружеството. През месец ноември 2007 г. дружеството е категоризирано с кредитен рейтинг "iBBB-", подновен през м. декември 2008 г. за възможността си да изплаща искове за застрахователни обезщетения и е едно от малкото дружества на застрахователния пазар в Република България притежаващи кредитен рейтинг. През октомври 2009 г. БАКР повиши дългосрочния рейтинг за способност за изплащане на искове на ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД на iBBB. В условията на финансова криза, и през 2011 г. и 2012 г., БАКР запазва дългосрочния рейтинг на способност за изплащане на искове на ЗАД „АРМЕЕЦ“ iBBB

(перспектива стабилна), краткосрочен рейтинг IA-3. Оценката на рейтинговата агенция се основава на повишението на пазарния дял на компанията и постигнатия ръст в брутният премиен приход, който изпреварва средния за пазара. БАКР дава и много добра оценка за работата на мениджмънта на дружеството. Повишаването на рейтинга на ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД е от особено значение на фона на сериозното забавяне на темпа на растеж на застрахователния пазар. През месец юни 2009 г. дружеството бе определено за „Коректен застраховател в Общо застраховане за 2008 г.“, а през ноември 2011 г. получи Грамота „Застраховател с най - добри продукти в Общото застраховане за 2011 г.“ от Българска асоциация на застрахователните брокери. На 29.11.2012 г. Българска асоциация на застрахователните брокери обяви ЗАД „АРМЕЕЦ“ за най - коректен застраховател при изплащане на застрахователни обезщетения при имуществени вреди. На 26.11.2013 г., ЗАД „АРМЕЕЦ“ беше отличен като Застраховател с най-добри продукти в автомобилното застраховане в конкурса „Застраховател на годината“, организиран от Българската асоциация на застрахователните брокери с партньорството на Българската асоциация на пострадали при катастрофи.

Като икономичност при изпълнението се излага следното: По своята същност икономичността се разглежда от една страна като минимизиране на разходите и като ефективното ползване на човешките, финансовите и материалните ресурси от друга. Минимизиране на разходите е налице, предвид предложената застрахователна премия, редуцирана с приложена отстъпка. От гледна точка на Застрахователя икономичността се свежда до постигане на максимален ефект, обусловен от наличните ресурси - трудови и материални, без влагане на допълнителни такива. Така обосновано Застрахователят е обезпечен за изпълнението на поръчката и е предложил адекватни застрахователни продукти на реална стойност. При изготвянето на офертата за застраховане, ЗАД "АРМЕЕЦ" АД се е съобразило със спецификата на обекта на застраховане. Фактът, че ЗАД „АРМЕЕЦ“ е настоящ застраховател на Възложителя, обуславя наличието на актуални статистически данни, относно извършваните дейности през последния застрахователен период. Компанията разполага с уникалната възможност за изключително точно прогнозиране на развитието на застрахователния риск и прецизиране на застрахователните тарифи, което гарантира икономическите интереси на Възложителя от една страна и изключително благоприятните условия за застрахователя от друга. Отчитайки тази особеност, застрахователят е избрал и предложил на възложителя най-адекватните застрахователни продукти (и съответните тарифи към тях), които в максимална степен да отговаря на спецификата на конкретния клиент. Предложението на ЗАД "АРМЕЕЦ" е подадено от Централно управление на дружеството. Съгласно документацията за участие в процедурата няма да се използват услугите на застрахователен брокер, което от своя страна означава, че ЗАД "АРМЕЕЦ" няма да изплаща застрахователен комисион при сключване на застраховката. Предложението от ЗАД "Армеец" условия за сключване на застраховката отговарят в максимална степен на критерия "икономичност при изпълнение на обществената поръчка", като предоставят изключително изгодни финансови условия за възложителя, без да нарушават икономическите интереси на застрахователя.

Относно ползването на държавна помощ при изпълнението, участника е посочил, че няма да ползва такава.

В приложение участника е приложил копие от пълномощно на Ваня Станиславова Мавродиева.

В изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, настоящата комисия разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно Общ размер на застрахователната премия. Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложен в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмата обосновка на участника и достигна до единодушното решение, че участника обективно е доказал наличие на обективни обстоятелства свързани с оригинално и техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е дал обективни обстоятелства за оригинално решение свързано с разработената от участника диференцирана тарифа към застраховка „Гражданска отговорност“. Комисията единодушно приема, че участника е обосновал и доказал твърденията си, които не противоречат на българското законодателство, на КЗ и Наредба № 49/16.10.2014 г. за задължително застраховане по чл. 249, т. 1 и т. 2 от КЗ. Комисията приема за оригинално и благоприятно условието, че за настъпили застрахователни обезщетения няма да бъдат прилагани условни или безусловни самоучастия.

Комисията счита, че описаното от участника в обосновката му техническо решение се явява за същия доказани изключително благоприятни условия при изпълнение на услугата. Комисията приема за благоприятно за участника обстоятелство от прилагането на актюерската практика при диференцирано тарифиране на отделни кандидати за застраховане. Като благоприятно комисията приема и обстоятелството, че няма да бъде начислявана добавка за сигурност, а при формиране на предложението на участника са взети обичайните разходи за застрахователя при сключване на такъв вид застраховки – административни разходи, вноски към фондове. Благоприятно е и това, че участника е приложил действащата си към настоящия момент тарифа при формиране на застрахователната премия за този вид застраховка. За благоприятно условие комисията след дебатиране приема и изложеното от участника обстоятелство за дадени отстъпки при формиране на застрахователната премия и приложеното индивидуално тарифиране.

Комисията възприе като доказано от участника и обстоятелството за икономичност при изпълнение на услугата. За участникът е налице икономичност, а именно доказана от приложената отстъпка при формиране на премията, от това че няма да бъдат влагани допълнителни ресурси, от обстоятелството че няма да бъде използван брокер при сключване на договора и няма да има разходи за комисионна, което и обуславя и икономичността на предложението.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

2. В представената от участника писмена обосновка, не са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

3. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

4. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

5. В представената от участника писмена обосновка не са налице обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП.

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП, последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложения в Ценовотому предложение Общ размер на застрахователната премия. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП и съгласно правомощията и и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на

участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколкото сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията еднородно приема представената от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 4 Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – съгласно чл. 249, т. 1 от КЗ и предложената в Ценовото му предложение Обща застрахователната премия, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

Писмена обосновка за Обособена позиция № 5 - Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД.

Депозираната писмена Обосновка отнасяща се до критерия за оценка, а именно – Размер на застрахователната сума заедно лице, съставляваща текст, който съдържа следното:

Като оригинално решение за изпълнение на поръчката, участника излага: *Базирайки се на натрупаният опит при сключването на застраховка " Злополука на пътниците в средствата за обществен превоз " и отчитайки спецификата на тази застраховка, ЗАД "Армеец" прилага за корпоративни клиенти максимално изгодни условия, в т.ч. максимална застрахователна сума съобразена със застрахователната премия. В дългогодишната си практика, като застраховател, анализирайки съвкупността от рискове, настъпването на които води до застрахователни събития, ЗАД „АРМЕЕЦ“ е изготвило застрахователно покритие, съгласно Общите и Специалните си условия, което в най-голяма степен да отговаря на застрахователните потребности на застрахования, осигурявайки му максимална застрахователна сума при посочената премия. Предлагайки застрахователна сума в размер на 150 000 лв за едно лице - пътник, ЗАД "Армеец" осигурява максимална защита и изплащане на обезщетение при настъпване на застрахователни събития. С предлагането на такъв размер на застрахователната сума, ЗАД "Армеец" в максимална степен защитава интересите на Възложителя и гарантира адекватно обезщетение при настъпване на застрахователно събитие. ЗАД "Армеец" е разработил застрахователния продукт "Злополука на пътниците в средствата за обществен превоз ", приет от Управителния съвет на ЗАД "Армеец".*

Като техническо решение, участника сочи следното: *За да се предложи на застрахования една реална, пълна и универсална застрахователна защита е необходимо да се извърши правилен избор на формата на застраховане, пълнотата на застрахователното покритие и обезщетяване при застраховането на конкретния тип обект. При предоставяне на застрахователна сума в размер на 150 000 лв за едно лице -пътник (размерът на застрахователната сума е показател от Ценовото предложение за изпълнение на поръчката), ЗАД Армеец е съобразило застрахователния и застрахователно - техническия риск при конкретния тип застраховани обекти, като предоставеното застрахователно покритие е подкрепено от водещи международни презастрахователни компании, съгласно приложена справка за презастрахователна програма. Предложената от ЗАД "Армеец" застрахователна сума по застраховка Злополука на пътниците в средствата за обществен превоз " отразяват реалния застрахователен и застрахователно - технически риск при подобен тип възложители.*

За наличие на изключително благоприятно условие за участника, сочи следното: *ЗАД "АРМЕЕЦ" разполага със собствена статистическа база данни относно развитието на риска квотата на щетимост и конкретната специфика на тези застраховки. Анализирайки наличните статистически данни, компанията разполага с възможност за изключително точно прогнозиране на развитието на застрахователния риск и прецизиране на застрахователните тарифи, което гарантира икономическите интереси на възложителя от една страна и изключително благоприятните условия за застрахователя от друга. Безспорно доказателство за точността на изградената Методика за оценка на риска е фактът, че през последните години приходът на ЗАД "АРМЕЕЦ" нарежда компанията сред водещите застрахователи на българския застрахователен пазар. Дружеството се развива динамично, въпреки трудната икономическа обстановка в страната, което е видно от публикувана информация от Комисия за финансов надзор. Обобщено може да се посочи, че за последните десет години компанията бележи ръст, над средния за пазара. Анализирайки оборотите от последните години в Общото застраховане, е видно, че*

застрахователният пазар е изключително конкурентен, което налага стратегическо поведение във всеки един момент. ЗАД "АРМЕЕЦ", утвърждавайки своя ефективен стил на работа, приключи 2014 година с общ премиен приход в размер на 177 411 991 лв. и реализиран ръст над 9% спрямо предходната година. Съгласно предварителните данни на КФН към 31.12.2014 г., пазарният дял на дружеството за 2014 г. е 13.9 %, което нарежда компанията на първо място на пазара по Общо застраховане в Република България. ЗАД „АРМЕЕЦ“ е един от лидерите на застрахователния пазар в България. Като доказателство за това може да се ползват изнесените публични данни от КФН. Излага е табличен вид данни от пазарния дял. Посочените обстоятелства свидетелстват, че ЗАД „АРМЕЕЦ“ познава в детайли бизнеса и е в състояние да оцени адекватно както развитието на риска. Увеличеният премиен приход и ниската квота на щетимост по водещите застраховки в застрахователния портфейл на ЗАД "АРМЕЕЦ" са постигнати, именно с добра ценова политика, съобразена с риска при всяка конкретна застраховка. Прогресивно увеличаващият се премиен приход, ниската квота на щетимост и реализираната печалба свидетелстват за изключителната финансова стабилност и балансиран застрахователен портфейл на дружеството. През месец ноември 2007 г. дружеството е категоризирано с кредитен рейтинг „iBBB-“ подновен през м. декември 2008 г. за възможността си да изплаща искове за застрахователни обезщетения и е едно от малкото дружества на застрахователния пазар в Република България притежаващи кредитен рейтинг. През октомври 2009 г. БАКР повиши дългосрочния рейтинг за способност за изплащане на искове на ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД на iBBB. В условията на финасова криза и през 2011 г и 2012 г., БАКР запазва дългосрочния рейтинг на способност за изплащане на искове на ЗАД АРМЕЕЦ“ iBBB (перспектива стабилна), краткосрочен рейтинг iA-3. Оценката на рейтинговата агенция се основава на повишението на пазарния дял на компанията и постигнатия ръст в брутният премиен приход, който изпреварва средния за пазара. БАКР дава и много добра оценка за работата на мениджмънта на дружеството. Повишаването на рейтинга на ЗАД „АРМЕЕЦ АД е от особено значение на фона на сериозното забавяне на темпа на растеж на застрахователния пазар. През месец юни 2009 г. дружеството бе определено за „Коректен застраховател в Общо застраховане за 2008 г.“, а през ноември 2011 г. получи Грамота „Застраховател с най – добри продукти в Общото застраховане за 2011 от Българска асоциация на застрахователните брокери. На 29.11.2012 г Българска асоциация на застрахователните брокери обяви ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД за най - коректен застраховател при изплащане на застрахователни обезщетения при имуществвени вреди. На 26.11.2013 г. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД беше отличен като Застраховател с най-добри продукти в автомобилното застраховане в конкурса „Застраховател на годината“, организиран от Българската асоциация на застрахователните брокери с партньорството на Българската асоциация на пострадали при катастрофи.

Като икономичност при изпълнението на обществената поръчка, сочи следното: Съгласно документацията за участие в процедурата няма да се използват услугите на застрахователен брокера което от своя страна означава, че ЗАД "Армеец" няма да изплаща застрахователен комисион при сключване на застраховката. Предложената застрахователна сума е максималната която ЗАД "Армеец" може да предложи за посочената застрахователна премия (цената на застраховката) и не оскъпяват цената на поръчката. По процедури в подобен тип възложители е практика да се прилагат специални условия и тарифи, които отразяват реалния застрахователни застрахователно-технически риск при подобен тип възложители. При тарифирането и предлагането на застрахователната сума са използвани специални условия и тарифи за корпоративни клиенти. Предложените от ЗАД „АРМЕЕЦ“ условия за сключване на застраховката отговарят в максимална степен на критерия „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“, като предоставят изключително изгодни финансови условия за Възложителя, без да нарушават икономическите интереса на Застрахователя.

Уточняваме, че ЗАД "АРМЕЕЦ" не получава държавна помощ. Относно ползването на държавна помощ при изпълнението, участника е посочил, че няма да ползва такава.

В приложение участника е приложил копие от пълномощно на Ваня Станиславова Мавродиева; презастрахователна програма на дружеството.

В изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, настоящата комисия разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно показателя за оценка, а именно Размер на застрахователната сума за едно лице. Комисията анализира

всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложиени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1 и т. 4 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника по съответната обособена позиция и след обследване, дебатиране счита че в същата се съдържат обективни обстоятелства свързани с предложено оригинално решение и икономичност при изпълнение на поръчката, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е посочил обективни обстоятелства свързани с оригинално и решение, а именно като оригинално решение за участника се явява прилагането на изгодни условия за корпоративни клиенти, в това число максималната сума предложена от участника за едно лице, която е съобразена със застрахователната премия. Комисията приема, че предложението на участника е разработено съгласно Общите и Специалните условия на участника и разработения от него продукт „Злополука на пътниците в средствата за обществен превоз“. Именно тези обстоятелства комисията приема като оригинални при изпълнение на услугата.

След обсъждане на писмената обосновка на участника, комисията единодушно приема че в представената обосновка е налице обективно обстоятелство свързано с икономичност при изпълнение на поръчката, изразяващо се в това, че участникът няма да използва застрахователен брокер и няма да има разход за плащане на комисионна. За приемане като обективно обстоятелството за икономичност, комисията приема, че така предложената максимална застрахователна сума за едно лице не води до оскъпяване на премията. Икономичността за участника се доказва и от това, че прилага специални условия за корпоративни клиенти, от което не се нарушават интересите му, а също така не се оскъпява услугата.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

2. В представената от участника писмена обосновка, не са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

3. В представената от участника писмена обосновка, не са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

4. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

5. В представената от участника писмена обосновка не са налице обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП.

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП, последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложението от него Размер на застрахователната сума за едно лице. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП и съгласно правомощията и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни

обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията еднородно приема представената от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 5 Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД и предложения в Ценовото му предложение размер на застрахователната сума за едно лице, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

Писмена обосновка за Обособена позиция № 7 - Застраховка „Трудова злополука“, на 632 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“.

Депозиранията писмена Обосновка отнасяща се до критерия за оценка, а именно - **Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за рисковете смърт и трайна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука за едно лице и Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука за едно лице**, които подлежат на оценяване съгласно методиката за оценка по Обособена позиция № 7, съставляваща текст, който съдържа следното:

Като оригинално решение за изпълнение на поръчката, участника излага че базирайки се на натрупаният опит при сключването на задължителна застраховка "Трудова злополука" и отчитайки спецификата на тази застраховка, ЗАД "Армеец" прилага за корпоративни клиенти максимално изгодни условия, в т.ч. максимална застрахователна сума съобразена със застрахователната премия. В дългогодишната си практика, като застраховател, анализирайки съвкупността от рискове, настъпването на които води до застрахователни събития, ЗАД „АРМЕЕЦ“ е изготвило застрахователно покритие, съгласно Общите си условия, което в най-голяма степен да отговаря на застрахователните потребности на застрахования, осигурявайки му максимална застрахователна сума при посочената премия. Предлагайки застрахователна сума за рисковете смърт и трайна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука за едно лице в размер на 120 кратния размер на месечната брутна работна заплата за едно лице и 5 000 лв. размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука за едно лице, ЗАД "Армеец" осигурява максимална защита и изплащане на обезщетение при застрахователни събития. С предлагането на такъв размер на застрахователни суми, ЗАД „Армеец“ в максимална степен защитава интересите на Възложителя и гарантира адекватно обезщетение при настъпване на застрахователно събитие.

Като предложено техническо решение, сочи че за да се предложи на застрахования една реална, пълна и универсална застрахователна защита е необходимо да се извърши правилен избор на формата на застраховане пълнотата на застрахователното покритие и обезщетяване при застраховането на конкретния тип обект. При предоставяне на застрахователна сума за рисковете смърт и трайна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука за едно лице в размер на 120 кратния размер на месечната брутна работна заплата за едно лице и 5 000 лв. размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука за едно лице (размерът на застрахователните суми е показател от Ценовото предложение за изпълнение на поръчката), ЗАД Армеец е съобразило застрахователния и застрахователно-технически риск при конкретния тип застраховани обекти, като предоставеното застрахователно покритие е подкрепено от водещи международни презастрахователни компании, съгласно приложена справка за презастрахователна програма. Предложените от ЗАД Армеец застрахователни суми по задължителна застраховка „Трудова злополука“ отразяват реалния застрахователен и застрахователно-технически риск при подобен път възложители.

Като изключително благоприятно условие за участника, сочи че ЗАД "АРМЕЕЦ" разполага със собствена статистическа база данни относно развитието на риска, квотата на щетимост и конкретната специфика на тези застраховки. Анализирайки наличните статистически данни, компанията разполага с възможност за изключително точно прогнозиране на развитието на застрахователния риск и прецизиране на застрахователните тарифи, което гарантира икономическите интереси на възложителя от една страна и изключително благоприятните условия за застраховане от друга. Безспорно доказателство за точността на изградената

Методика за оценка на риска е фактът, че през последните години приходът на ЗАД "АРМЕЕЦ" нарежда компанията сред водещите застрахователи на българския застрахователен пазар. Дружеството се развива динамично, въпреки трудната икономическа обстановка в страната, което е видно от публикувана информация от Комисия за финансов надзор. Обобщено може да се посочи, че за последните десет години компанията бележи ръст, над средния за пазара. Анализирайки оборотите от последните години в Общото застраховане, е видно, че застрахователният пазар е изключително конкурентен, което налага стратегическо поведение във всеки едни момент. ЗАД "АРМЕЕЦ", утвърждавайки своя ефективен стил на работа, приключи 2014 година с общ премиен приход в размер на 177 411 991 лв. и реализиран ръст над 9% спрямо предходната година. Съгласно предварителните данни на КФН към 31.12.2014 г., пазарният дял на дружеството за 2014 г. е 13.9 %, което нарежда компанията на първо място на пазара по Общо застраховане в Република България. ЗАД „АРМЕЕЦ“ е един от лидерите на застрахователния пазар в България. Като доказателство за това може да се ползват изнесените публични данни от КФН. Излага е табличен вид данни от пазарния дял. Посочените обстоятелства свидетелстват, че ЗАД „АРМЕЕЦ“ познава в детайли бизнеса и е в състояние да оцени адекватно развитието на риска. Увеличеният премиен приход и ниската квота на щетимост по водещите застраховки в застрахователния портфейл на ЗАД "АРМЕЕЦ" са постигнати, именно с добра ценова политика, съобразена с риска при всяка конкретна застраховка. Прогресивно увеличаващият се премиен приход, ниската квота на щетимост и реализираната печалба свидетелстват за изключителната финансова стабилност и балансиран застрахователен портфейл на дружеството. През месец ноември 2007 г. дружеството е категоризирано с кредитен рейтинг "iBBB-", подновен през м. декември 2008 г. за възможността си да изплаща искове за застрахователни обезщетения и е едно от малкото дружества на застрахователния пазар в Република България притежаващи кредитен рейтинг. През октомври 2009 г. БАКР повиши дългосрочния рейтинг за способност за изплащане на искове на ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД на iBBB. В условията на финансова криза, и през 2011 г. и 2012 г., БАКР запазва дългосрочния рейтинг на способност за изплащане на искове на ЗАД „АРМЕЕЦ“ iBBB (перспектива стабилна), краткосрочен рейтинг iA-3. Оценката на рейтинговата агенция се основава на повишението на пазарния дял на компанията и постигнатия ръст в брутният премиен приход, който изпреварва средния за пазара. БАКР дава и много добра оценка за работата на мениджмънта на дружеството. Повишаването на рейтинга на ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД е от особено значение на фона на сериозното забавяне на темпа на растеж на застрахователния пазар. През месец юни 2009 г. дружеството бе определено за „Коректен застраховател в Общо застраховане за 2008 г.“, а през ноември 2011 г. получи Грамота „Застраховател с най - добри продукти в Общото застраховане за 2011 г.“ от Българска асоциация на застрахователните брокери. На 29.11.2012 г. Българска асоциация на застрахователните брокери обяви ЗАД „АРМЕЕЦ“ за най - коректен застраховател при изплащане на застрахователни обезщетения при имуществени вреди. На 26.11.2013 г., ЗАД „АРМЕЕЦ“ беше отличен като Застраховател с най-добри продукти в автомобилното застраховане в конкурса „Застраховател на годината“, организиран от Българската асоциация на застрахователните брокери с партньорството на Българската асоциация на пострадали при катастрофи.

Като икономичност при изпълнение на обществената поръчка, сочи че съгласно документацията за участие в процедурата няма да се използват услугите на застрахователен брокер, което от своя страна означава, че ЗАД "АРМЕЕЦ" няма да изплаща застрахователен комисион при сключване на застраховката. Предложените застрахователни суми са максималните които ЗАД "Армеец" може да предложи за посочената застрахователна премия (цената на застраховката) и не оскъпяват цената на поръчката. По процедури с подобен тип възложители е практика да се прилагат специални условия и тарифи, които отразяват реалния застрахователен и застрахователно - технически риск при подобен тип възложители. При трифирането и предлагането на застрахователната сума са използвани специални условия и тарифи за корпоративни клиенти. Предложените от ЗАД „АРМЕЕЦ“ условия за сключване на застраховката отговарят в максимална степен на критерия „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“, като предоставят изключително изгодни финансови условия за Възложителя, без да нарушават икономическите интереси на Застрахователя.

Уточняваме, че ЗАД "АРМЕЕЦ" не получава държавна помощ. Относно ползването на държавна помощ при изпълнението, участника е посочил, че няма да ползва такава.

В приложение участника е приложил копие от пълномощно на Ваня Станиславова Мавродиева; презастрахователна програма на дружеството.

В изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, настоящата комисия разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно ценовия показател за оценка, а именно Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за рисковете смърт и трайна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука за едно лице и Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука за едно лице. Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложи в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1 и т. 4 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника по съответната обособена позиция и след обследване, дебатиране счита че в същата се съдържат обективни обстоятелства свързани с предложено оригинално решение и икономичност при изпълнение на поръчката, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

Комисията ползвайки опита и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е посочил обективни обстоятелства свързани с оригинално и решение, а именно като оригинално решение за участника се явява прилагането на изгодни условия за корпоративни клиенти, в това число максималната сума предложена от участника, която е съобразена със застрахователната премия. Комисията приема, че предложението на участника е разработено съгласно Общите и Специалните условия на участника. Комисията приема за обосновано предложението на участника за този вид застраховка, като предложения, гарантиращи правата и защитата на застрахованите лица при настъпване на събитие, без това да оскъпява услугата. Комисията приема, че така се гарантират е максимална степен правата и интересите на служителите и на Възложителя. Именно тези обстоятелства комисията приема като оригинални при изпълнение на услугата.

След обсъждане на писмената обосновка на участника, комисията единодушно приема че в представената обосновка е налице и обективно обстоятелство свързано с икономичност при изпълнение на поръчката, изразяващо се в това, че участникът няма да използва застрахователен брокер и няма да има разход за плащане на комисионна. За приемане като обективно обстоятелството за икономичност, комисията приема, че така предложената максимална застрахователна сума не води до оскъпяване на премията и гарантира по-добри условия за застрахования. Комисията отчита и обстоятелството, че направеното от участника предложение, не противоречи на регламентираното в Наредбата за задължително застраховане на работници и служители за риска „Трудова злополука“. Икономичността за участника се доказва и от това, че прилага специални условия за корпоративни клиенти, от което не се нарушават интересите му, а също така не се оскъпява услугата.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

2. В представената от участника писмена обосновка, не са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

3. В представената от участника писмена обосновка, не са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

4. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

5. В представената от участника писмена обосновка не са налице обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП.

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентирания задължения на комисията в ЗОП, последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложените от него Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за рисковете смърт и трайна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука за едно лице и Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука за едно лице. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП и съгласно правомощията и и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно **приема представената от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 7 Застраховка „Трудова злополука“, на 632 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ и предложените в ценовото му предложение Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за рисковете смърт и трайна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука за едно лице и Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука за едно лице, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.**

Писмена обосновка за Обособена позиция № 8 - Застраховка „Злополука“ на 157 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя.

Депозирания писмена Обосновка отнасяща се до ценовия критерий за оценка, а именно – размер на застрахователната сума за едно лице – билетопродавач, съставляваща текст, който съдържа следното:

Като оригинално решение за изпълнение на поръчката, участника излага следното: Базирайки се на натрупаният опит при сключването на застраховка "Злополука" и отчитайки спецификата на тази застраховка, ЗАД "Армеец" прилага за корпоративни клиенти максимално изгодни условия, в т.ч. максимална застрахователна сума съобразена със застрахователната премия. В дългогодишната си практика, като застраховател, анализирайки съвкупността от рискове, настъпването на които води до застрахователни събития, ЗАД „АРМЕЕЦ“ е изготвило застрахователно покритие, съгласно Общите си условия, което в най-голяма степен да отговаря на застрахователните потребности на застрахования, осигурявайки му максимална застрахователна сума при посочената премия. Предлагайки застрахователна сума в размер на 8 000 лв за едно лице - билетопродавач, ЗАД "Армеец" осигурява максимална защита и изплащане на обезщетение при настъпване на застрахователни събития. С предлагането на такъв размер на застрахователната сума, ЗАД "Армеец" в максимална степен защитава интересите на Възложителя и гарантира адекватно обезщетение при настъпване на застрахователно събитие. ЗАД "АРМЕЕЦ" е разработил застрахователния продукт "Злополука", приет от Управителния съвет на ЗАД "АРМЕЕЦ".

Като техническо решение: За да се предложи на застрахования една реална, пълна и универсална застрахователна защита е необходимо да се извърши правилен избор на формата на застраховане, пълнотата на застрахователното покритие и обезщетяване при застраховането на конкретния тип обект. При предоставяне на застрахователна сума в размер на 8 000 лв за едно лице - билетопродавач (размерът на застрахователната сума е показател от Ценовото предложение за изпълнение на поръчката), ЗАД Армеец е съобразило застрахователния и

застрахователно - техническия риск при конкретния тип застраховани обекти, като предоставеното застрахователно покритие е подкрепено от водещи международни презастрахователни компании, съгласно приложена справка за презастрахователна програма.

Като наличие на изключително благоприятни условия за участника: ЗАД "АРМЕЕЦ" разполага със собствена статистическа база данни относно развитието на риска, квотата на щетимост и конкретната специфика на тези застраховки. Анализирайки наличните статистически данни, компанията разполага с възможност за изключително точно прогнозиране на развитието на застрахователния риск и прецизиране на застрахователните тарифи, което гарантира икономическите интереси на възложителя от една страна и изключително благоприятните условия за застрахователя от друга. Безспорно доказателство за точността на изградената Методика за оценка на риска е фактът, че през последните години приходът на ЗАД "АРМЕЕЦ" нарежда компанията сред водещите застрахователи на българския застрахователен пазар. Дружеството се развива динамично, въпреки трудната икономическа обстановка в страната, което е видно от публикувана информация от Комисия за финансов надзор. Обобщено може да се посочи, че за последните десет години компанията бележи ръст, над средния за пазара. Анализирайки оборотите от последните години в Общото застраховане, е видно, че застрахователният пазар е изключително конкурентен, което налага стратегическо поведение във всеки едни момент. ЗАД "АРМЕЕЦ", утвърждавайки своя ефективен стил на работа, приключи 2014 година с общ премиен приход в размер на 177 411 991 лв. и реализиран ръст над 9% спрямо предходната година. Съгласно предварителните данни на КФН към 31.12.2014 г., пазарният дял на дружеството за 2014 г. е 13.9 %, което нарежда компанията на първо място на пазара по Общо застраховане в Република България. Предложената от ЗАД "АРМЕЕЦ" застрахователна сума по застраховка "Злополука" отразяват реалния застрахователен и застрахователно - технически риск при подобен тип възложители. Като доказателство за това може да се ползват изнесените публични данни от КФН. Излага е табличен вид данни от пазарния дял. Посочените обстоятелства свидетелстват, че ЗАД „АРМЕЕЦ“ познава в детайли бизнеса и е в състояние да оцени адекватно както развитието на риска. Увеличеният премиен приход и ниската квота на щетимост по водещите застраховки в застрахователния портфейл на ЗАД "АРМЕЕЦ" са постигнати, именно с добра ценова политика, съобразена с риска при всяка конкретна застраховка. Прогресивно увеличаващият се премиен приход, ниската квота на щетимост и реализираната печалба свидетелстват за изключителната финансова стабилност и балансиран застрахователен портфейл на дружеството. През месец ноември 2007 г. дружеството е категоризирано с кредитен рейтинг "iBVB-", подновен през м. декември 2008 г. за възможността си да изплаща искове за застрахователни обезщетения и е едно от малкото дружества на застрахователния пазар в Република България притежаващи кредитен рейтинг. През октомври 2009 г. БАКР повиши дългосрочния рейтинг за способност за изплащане на искове на ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД на iBVB. В условията на финансова криза, и през 2011 г. и 2012 г., БАКР запазва дългосрочния рейтинг на способност за изплащане на искове на ЗАД „АРМЕЕЦ“ iBVB (перспектива стабилна), краткосрочен рейтинг iA-3. Оценката на рейтинговата агенция се основава на повишението на пазарния дял на компанията и постигнатия ръст в брутния премиен приход, който изпреварва средния за пазара. БАКР дава и много добра оценка за работата на мениджмънта на дружеството. Повишаването на рейтинга на ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД е от особено значение на фона на сериозното забавяне на темпа на растеж на застрахователния пазар. През месец юни 2009 г. дружеството бе определено за „Коректен застраховател в Общо застраховане за 2008 г.“, а през ноември 2011 г. получи Грамота „Застраховател с най - добри продукти в Общото застраховане за 2011 г.“ от Българска асоциация на застрахователните брокери. На 29.11.2012 г. Българска асоциация на застрахователните брокери обяви ЗАД „АРМЕЕЦ“ за най - коректен застраховател при изплащане на застрахователни обезщетения при имуществени вреди. На 26.11.2013 г., ЗАД „АРМЕЕЦ“ беше отличен като Застраховател с най-добри продукти в автомобилното застраховане в конкурса „Застраховател на годината“, организиран от Българската асоциация на застрахователните брокери с партньорството на Българската асоциация на пострадали при катастрофи.

Като икономичност при изпълнението на обществената поръчка: Съгласно документацията за участие в процедурата няма да се използват услугите на застрахователен брокер, което от своя страна означава, че ЗАД "Армеец" няма да изплаща застрахователен комисион при сключване на

застраховката. Предложената застрахователна сума е максималната която ЗАД "Армеец" може да предложи за посочената застрахователна премия (цената на застраховката) и не оскъпяват цената на поръчката. По процедури с подобен тип възложители е практика да се прилагат специални условия и тарифи, които отразяват реалния застрахователен и застрахователно - технически риск при подобен тип възложители. При тарифирането и предлагането на застрахователната сума са използвани специални условия и тарифи за корпоративни клиенти. Предложените от ЗАД "Армеец" условия за сключване на застраховката отговарят в максимална степен на критерия "икономичност при изпълнение на обществената поръчка", като предоставят изключително изгодни финансови условия за Възложителя, без да нарушават икономическите интереси на Застрахователя.

Уточняваме, че ЗАД "АРМЕЕЦ" не получава държавна помощ. Относно ползването на държавна помощ при изпълнението, участника е посочил, че няма да ползва такава.

В приложение участника е приложил копие от пълномощно на Ваня Станиславова Мавродиева; презастрахователна програма на дружеството.

В изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, настоящата комисия разгледа и анализира така представената от участника обосновка, относно ценовия показател за оценка, а именно Размер на застрахователната сума за едно лице - билетопродавач. Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложен в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1 и т. 4 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД.

Мотиви:

Комисията извърши задълбочен анализ на писмената обосновка на участника по съответната обособена позиция и след обследване, дебатиране счита че в същата се съдържат обективни обстоятелства свързани с предложено оригинално решение и икономичност при изпълнение на поръчката, които кореспондират с регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

Комисията ползвайки опыта и специфичните знания на външните експерти членове на комисията, отчитайки техните мнения дадени независими едно от друго при анализа на писмената обосновка на участника, единодушно реши, че следва да приеме писмената обосновка, като доказана и обективна.

Настоящата комисия счита, че участника е посочил обективни обстоятелства свързани с оригинално и решение в представената от него обосновка, а именно като оригинално решение за участника се явява посоченото от него обстоятелство за прилагането на изгодни условия за корпоративни клиенти, в това число максималната сума предложена от участника, която е съобразена със застрахователната премия. Комисията приема за обективно и че предложението на участника е разработено съгласно Общите условия на участника. Комисията приема за обосновано предложението на участника за този вид застраховка, като предложение, гарантиращо в максимална степен правата и интересите на застрахованите лица при настъпване на събитие, без това да оскъпява услугата за Възложителя. Комисията приема, че така се гарантират в максимална степен правата и интересите на служителите и на Възложителя, чрез разработения от участника и приет от надлежния му орган застрахователен продукт „Злополука“ . Именно тези обстоятелства комисията приема като оригинални при изпълнение на услугата

След обсъждане на писмената обосновка на участника, комисията единодушно приема че в представената обосновка е налице и обективно обстоятелство свързано с икономичност при изпълнение на поръчката, изразяващо се в това, че участникът няма да използва застрахователен брокер и няма да има разход за плащане на комисионна. За приемане като обективно обстоятелството за икономичност, комисията приема, че така предложената максимална застрахователна сума не води до оскъпяване на премията и гарантира по-добри условия за

застрахования. Комисията отчита и обстоятелството, че направеното от участника предложение, не противоречи на регламентираното в Наредбата за задължително застраховане на работници и служители за риска „Трудова злополука“. Икономичността за участника се доказва и от това, че прилага специални условия за корпоративни клиенти, от което не се нарушават интересите му, а също така не се оскъпява услугата.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.**

2. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице** обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

3. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице** обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

4. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.**

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП.

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП, последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложението от него. Размер на застрахователната сума за едно лице - билетопродавач. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентираните в чл. 70, ал. 2 от ЗОП и съгласно правомощията и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно **приема представената от участника ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 8 Застраховка „Злополука“ на 157 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя и предложението в Ценовото му предложение размер на застрахователната сума за едно лице - билетопродавач, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.**

4. Плик с вх. № 1017/20.04.2015 г. от участника ЗД „ЕВРОИНС“ АД за Обособени позиции 3, 4 и 7.

Комисията отвори плика на участника и установи, че в него се съдържат три отделни запечатани непрозрачни надписани пликове с писмени обосновки за Обособена позиция № 3, 4 и 7, като припомни, че с решение от предходно заседание е изисквала с писмо изх. № 741/09.04.2015г. от участника да представи подробна писмена обосновка по цитираните в писмото показатели от участника, които подлежат на оценяване съгласно методиката за оценка по съответната Обособена позиция.

Комисията отвори пликовете по поредността на Обособените позиции, за които участника е депозирал писмена обосновка и започна разглеждането на постъпилите писмени обосновки.

Писмена обосновка за Обособена позиция № 3 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност за следните показатели от методиката за оценка.

Депозираната писмена Обосновка отнасяща се до ценовия показател за оценка, а именно Общ размер на застрахователната преми, която подлежи на оценяване, съставлява текст, който съдържа следното:

Участникът в писмена си обосновка е посочил, че при изготвяне на финансовото предложение по Обособена позиция №3 и определяне размера на дължимите застрахователни премии по застраховка "Каско на МПС" са приложени актуализирани и адекватни на моментната

обстановка застрахователни тарифи, съобразени със застрахователния и застрахователно-техническият риск по застраховката. При формирането на премията също така е отчетена структурата на портфейла по застраховката и очакваното развитие на пазара и риска. Размерът на застрахователните премии, предложени от „ЗД ЕВРОИНС“ АД във финансовото предложение, е напълно съобразен със застрахователно-техническия план и тарифните таблици по застраховката, като в пълна степен е отчетена както структурата на портфейла по нея, така също и развитието на риска, отчетена е предоставената отстъпка за комплексност и обем на услугата и гарантира способността на Дружеството за изпълнение на всички негови задължения. При изготвяне на финансовото предложение е направена правилна и точна оценка на риска, съобразена с покритите рискове, лимитите на отговорност, потенциалните щети, които биха могли да настъпят и техният размер с оглед тяхното предназначение, информацията за размера на събдналите се застрахователни събития към момента. „ЗД ЕВРОИНС“ АД се е съобразило със спецификата на обекта на застраховане и предложените условия за сключване на застраховите отговарят в максимална степен на критерия "икономичност при изпълнение на обществената поръчка", като предоставят изключително изгодни финансови условия за Възложителя, без да нарушават икономическите интереси на Застрахователя. Предпоставки за определяне на общата застрахователна премия са реализираните финансови показатели през 2013 г. и предстоящият отчетен период за край на финансовата през 2014 г. Такива показатели са общ премиен приход, дял на премиеният приход по застраховка „Каско на МПС“ от общият, ръст, размер на изплатени обезщетения, натрупани застрахователни резерви. Всички тези технически показатели са от съществено значение за определяне на размера на предложената от нас премия. Техническият резултат по застраховка „Каско на МПС“, оказва влияние при определянето и предлагането на цена, която е конкурентна и достъпна за Възложителя. Общият премиен приход на дружеството за 2013 г. възлиза на 118,9 млн. лева. Дружеството отбелязва ръст по този показател от 38,1% спрямо 2012 г., основно в резултат на увеличение на приходите по активно застраховане. Застраховка „Каско на МПС“ реализира приход в размер на 19,4 млн. лева, което представлява 16,3% дял от общият премиен приход и ръст в размер на 2,8% спрямо 2012 г. Брутната сума на изплатените обезщетения общо за дружеството са в размер на 61,2 млн. лева, като по застраховка „Каско на МПС“ те са в размер на 11,8 млн. лева, което представлява 19,2 % от общият дял. След като сме анализирали посочените по-горе показатели при определяне на размера на предложената застрахователна премия, сме отчели и размера на натрупаните застрахователно технически резерви. Към 31-12-2013 г. техният размер възлиза на 108 262 лв., от които резервът за предстоящи плащания е в размер на 72 495 лева. Резервите се определят от отделните класове бизнес в зависимост от застрахователните договори, тяхната сложност, обем и размер на щети. Резервът за предстоящи плащания се калкулира за настъпили, но непредявени щети на база класа бизнес и наблюдаваното историческо ниво на коефициента на щетимост. Натрупаните до момента застрахователни резерви по този вид застраховка, реализираната квота на щети, осигуряваща рентабилност на застраховката, са допълнителни фактори, които благоприятстват стабилността и доказват сигурността на Дружеството за посрещане на плащания по бъдещи претенции. При сключването на застрахователния договор няма да се използват услугите на застрахователни посредници и подизпълнители, което от своя страна означава, че не се заделят суми за изплащане на комисион за сключване на застраховката и такъв не е калкулиран в крайната и дължима от Възложителя застрахователна премия. Базирайки се на натрупаният опит при сключването на тази застраховка и отчитайки обичайния и развитието на субективния риск, „ЗД ЕВРОИНС“ АД прилага за корпоративни клиенти максимално допустимата отстъпка от основната тарифа на Дружеството. Презастраховането на риска във водещи международни презастрахователни компании, притежаващи висок рейтинг на финансова сигурност е допълнителен фактор, който благоприятства стабилността и доказва сигурността на Дружеството за посрещане на плащания по бъдещи претенции. Презастрахователната политика на „ЗД ЕВРОИНС“ АД е цялостна защита на рисковете, предмет на това предложение, подкрепена от сигурния инвестиционен рейтинг на презастрахователи като Hannover Re (AA-S&P), Transatlantic Re (A+S&P), Mapfre Re (AA-S&P), Partner Re (AA-S&P), Beazley at Lloyd's (A+S&P) и други. Презастрахователната политика на „ЗД ЕВРОИНС“ АД спомага за успешната дейност на Дружеството и добрият му авторитет.

Във връзка с направеното изложение, потвърждавам предложените от „ЗД ЕВРОИНС“ АД условия във финансовото предложение по Обособена позиция №3.

В изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, настоящата комисия разгледа и анализира така представената от участника обосновка. Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложи в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗД „ЕВРОИНС“ АД.

Мотиви:

При задълбочено и обстойно разглеждане на представената писмена обосновка на участника, относно предложения от него Общ размер на застрахователната премия, настоящата комисия анализира изложеното от участника като обследва наличието/липсата на законовите основания за приемане на писмена обосновка регламентирана в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. В представената писмена обосновка настоящата комисия счита единодушно, че се съдържат обстоятелства попадащи в обхвата на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, а именно наличие на изключително благоприятни условия за участника.

Комисията единодушно счита, че участника обективно е посочил наличието на изключително благоприятни за него условия, което се доказва в писмената му обосновка и по-специално, комисията единодушно приема изложеното от участника обстоятелство, че при формиране на ценовото му предложение, същия е ползвал действащи към момента тарифи. Участникът в обосновката си се е съобразил, анализирал потенциалните рискове, покритите рискове. Комисията приема като обективно и изложеното от участника, че при определяне на общата премия влияние е оказало и обстоятелството, че възложителя е корпоративен клиент и от страна на участника могат да бъдат предлагани по-големи отстъпки, благоприятно за участника се явява и посоченото, че е отчетен размер на натрупаните резерви, както и обстоятелство, че няма да бъде използвани посредници и подизпълнители. Като изключително благоприятно обстоятелство за участника, комисията приема и изложеното от участника, а именно посочените презастрахователи и презастрахователната си политика, гарантираща стабилност.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка не са налице обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

2. В представената от участника писмена обосновка, не са налице обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

3. В представената от участника писмена обосновка, са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

4. В представената от участника писмена обосновка, не са налице обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

5. В представената от участника писмена обосновка не са налице обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП.

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП, последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложения от него Общ размер на застрахователната премия. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирана в чл. 70, ал. 2 от ЗОП и съгласно правомощията и и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат

като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно приема представената от участника ЗД „ЕВРОИНС“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 3 Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност и предложения в Ценовото му предложение Общ размер на застрахователната премия, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

Комисията единодушно реши да приключи своята работа по разглеждане, обсъждане и анализиране на писмените обосновки на участниците в 16:30 часа на 27.04.2015 г., като взе решение да насрочи следващото закрито заседание на комисията за 28.04.2015 г. от 13.00 часа в Заседателната зала на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна.

Комисията възобнови своята работа на 28.04.2015 г. в 13:00 часа в същия състав, съгласно Заповед № 177/30.12.2014 г. на Изпълнителният директор на „Градски транспорт“ ЕАД, в сградата на дружеството и продължи своята работа по разглеждане, обсъждане и анализиране на представените писмени обосновки по Обособените позиции представени от участниците.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание:

Писмена обосновка за Обособена позиция № 4 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – съгласно чл. 249, т. 1 от КЗ.

Депозираната писмена Обосновка отнасяща се до ценивия критерии за оценка, а именно Общ размер на застрахователната премия, съставлява текст, който съдържа следното:

Участникът в писмена си обосновка е посочил, че при изготвяне на офертата на „ЗД ЕВРОИНС“ АД е направена правилна и точна оценка на риска, съобразена със спецификата на застраховката, лимитите на отговорност, потенциалните щети, които биха могли да настъпят и техният размер с оглед тяхното предназначение, информацията за размера на събитията се застрахователни събития към момента. Размерът на застрахователната премия по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, предложена от „ЗД ЕВРОИНС“ АД в ценовото предложение, е напълно съобразен със застрахователно-техническия план и тарифните таблици по застраховката, отчетена е предоставената отстъпка за комплексност и обем на услугата и гарантира способността на Дружеството за изпълнение на всички негови задължения. Предложението на „ЗД ЕВРОИНС“ АД е формирано обективно и е приложена адекватна ценова оферта, съобразена със структурата на портфейла по застраховката и очакваното развитие на пазара и риска. При изготвянето на офертата за застраховане, „ЗД ЕВРОИНС“ АД се е съобразило със спецификата на обекта на застраховане и предложените условия за сключване на застраховката отговарят в максимална степен на критерия „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“, като предоставят изключително изгодни финансови условия за Възложителя, без да нарушават икономическите интереси на Застрахователя. Застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите реализира приход в размер на 75,377 млн. лева, което представлява 63,38 % дял от общият премиен приход и ръст в размер на 42,94 % спрямо 2012 г. Брутната сума на изплатените обезщетения общо за дружеството са в размер на 61,2 млн. лева, като по застраховка „Гражданска отговорност“ те са в размер на 43,815 млн. лева, което представлява 71,59 % от общият дял. По предварителни данни от отчета за 2014 г., реализираният премиен приход по застраховката е в размер на 33,538 млн. лв., а размерът на изплатените обезщетения, възлиза на 20,214 млн. лв. След като сме анализирали посочените по-горе показатели при определяне на размера на предложената застрахователна премия, сме отчели и размера на натрупаните застрахователно технически резерви. Към 31-12-2013 г. техният размер възлиза на 108 262 лв., от които резервът за предстоящи плащания е в размер на 72 495 лева. Резервите се определят от отделните класове бизнес в зависимост от застрахователните договори, тяхната сложност, обем и размер на щети.

Резервът за предстоящи плащания се калкулира за настъпили, но непредявени щети на база класа бизнес и наблюдаваното историческо ниво на коефициента на щетимост. Натрупаните до момента застрахователни резерви по този вид застраховка, реализираната квота на щети, осигуряваща рентабилност на застраховката, са допълнителни фактори, които благоприятстват стабилността и доказват сигурността на Дружеството за посрещане на плащания по бъдещи претенции. При сключването на застрахователния договор няма да се използват услугите на застрахователни посредници и подизпълнители, което от своя страна означава, че не се заделят суми за изплащане на комисион за сключване на застраховката и такъв не е калкулиран в крайната и дължима от Възложителя застрахователна премия, нито отчетен при определянето на процента. Това от друга страна също позволява определяне на по-ниска цена за възложителя и икономичност за застрахователят при изпълнението на обществената поръчка, тъй като договорът се сключва директно с възложителя и застрахователят няма реално поет ангажимент за изплащане на комисионно възнаграждение, в следствие на което се формира нисък процент на административно стопанските разноски. Това води до увеличаване на печалбата на дружеството. На база използването на актюерски статистически методи, се установява обратнопропорционална зависимост между застрахователният риск и разпределянето му в портфейла на дружеството, отчитан на годишна база от вече застраховани обекти. Това обстоятелство позволява да се намали размера на постъпилите застрахователни премии и следователно води до икономии за застрахователя. Базирайки се на натрупаният опит при сключването на тази застраховка и отчитайки обичайния и развитието на субективния риск, "ЗД ЕВРОИНС" АД прилага за корпоративни клиенти максимално допустимата отстъпка от основната тарифа на Дружеството. Презастраховането на риска във водещи международни презастрахователни компании, притежаващи висок рейтинг на финансова сигурност е допълнителен фактор, който благоприятства стабилността и доказва сигурността на Дружеството за посрещане на плащания по бъдещи претенции. Презастрахователната политика на „ЗД ЕВРОИНС“ АД е цялостна защита на рисковете, предмет на това предложение, подкрепена от сигурния инвестиционен рейтинг на презастрахователи като Hannover Re (AA-S&P), Transatlantic Re (A+S&P), Mapfre Re (AA-S&P), Partner Re (AA-S&P), Beazley at Lloyd's (A+S&P) и други. Презастрахователната политика на „ЗД ЕВРОИНС“ АД спомага за успешната дейност на Дружеството и добрият му авторитет. Във връзка с направеното изложение, потвърждавам предложените от „ЗД ЕВРОИНС“ АД условия във финансовото предложение по Обособена позиция №4.

В изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, настоящата комисия разгледа и анализира така представената от участника обосновка. Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложен в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗД „ЕВРОИНС“ АД.

Мотиви:

При задълбочено и обстойно разглеждане на представената писмена обосновка на участника, относно предложението от него Общ размер на застрахователната премия, настоящата комисия анализира изложеното от участника като обследва наличието/липсата на законовите основания за приемане на писмена обосновка регламентирани в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. В представената писмена обосновка настоящата комисия счита единодушно, че се съдържат обстоятелства попадащи в обхвата на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, а именно наличие на изключително благоприятни условия за участника.

Комисията единодушно счита, че участника обективно е посочил наличието на изключително благоприятни за него условия, което се доказва в писмената му обосновка и по-специално, комисията

единодушно приема изложеното от участника обстоятелство, че при формиране на ценовото му предложение, същия е ползвал действащи към момента тарифи. Участникът в обосновката си се е съобразил, анализирал потенциалните рискове, покритите рискове. Комисията приема като обективно и изложеното от участника, че при определяне на общата премия влияние е оказало и обстоятелството, че възложителя е корпоративен клиент и от страна на участника могат да бъдат предлагани по-големи отстъпки, благоприятно за участника се явява и посоченото, че е отчетен размер на натрупаните резерви, както и обстоятелство, че няма да бъде използвани посредници и подизпълнители. Като изключително благоприятно обстоятелство за участника, комисията приема и изложеното от участника, а именно посочените презастрахователи и презастрахователната си политика, гарантираща стабилност.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

2. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице** обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

3. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.**

4. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице** обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП.

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентирания задължения на комисията в ЗОП, последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложения от него Общ размер на застрахователната премия. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирани в чл. 70, ал. 2 от ЗОП и съгласно правомощията и и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията единодушно **приема представената от участника ЗД „ЕВРОИНС“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 3 Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност и предложения в Ценовото му предложение Общ размер на застрахователната премия, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.**

Комисията единодушно реши да приключи своята работа по разглеждане, обсъждане и анализиране на писмените обосновки на участниците в 16:30 часа на 10.03.2015 г., като взе решение да насрочи следващото закрито заседание на комисията за 19.03.2015 г. от 14.00 часа в Заседателната зала на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна.

Писмена обосновка за Обособена позиция № 7 – Застраховка „Трудова злополука“, на 632 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“.

Депозитираната писмена Обосновка отнасяща се до ценивия критерий за оценка, а именно Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука за едно лице, съставлява текст, който съдържа следното:

Участникът в писмена си обосновка е посочил, че при определяне на предлаганите условия от значение за нас е проявлението на секторният риск, влиянието на законово-нормативните промени върху доходите и паричните потоци в отрасъла, естеството на дейност, силната конкуренция на пазара и др. Това оказва влияние върху тенденциите на развитие в застрахователния сектор, които „ЗД ЕВРОИНС АД взема предвид и затова налага гъвкава

политика по отношение на предлаганите условия по застраховките, съобразена с рисковият профил на клиента. От 2010 г. до настоящият момент, дружеството активно участва в процедури за възлагане на обществени поръчки и сключва договори за предоставяне на застрахователни услуги по подобни видове застраховки и с други държавни институции. Чрез тези договори и предоставени директни продажби при определяне на размера на застрахователните суми по отделните рискове имаме обективна представа от реализирането на индивидуалният риск при настъпване на застрахователни събития, изплащане на застрахователни обезщетения и евентуални последващи разходи. Предлагането на застрахователни суми по отделните рискове, при отчитане на индивидуалният рисков профил, е един от основните принципи, използвани при актюерската оценка на риска. При изготвяне на ценовото предложение по обособена позиция № 7 и по-конкретно относно предлаганата застрахователна сума за едно лице за риска „временна загуба на работоспособност вследствие на трудова злополука“, което е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, дружеството се е съобразило и със следните факти: Съгласно Наредбата за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“, приета с ПМС № 24 от 06.02.2006 г., обезщетението за „временна неработоспособност“ е процент от месечната брутна заплата на работника или служителя, при която е сключена застраховката. От условията на Наредбата е видно, че вниманието и гризата за защита на работниците и служителите е насочена основно към обезщетяването на тежките случаи при „смърт и трайна загуба на работоспособност“ вследствие на трудова злополука. Практиката доказва, че най-чести са случаите на проявление на риска „временна неработоспособност“, а при условията на Наредбата получаваните обезщетения не са твърде адекватни на претърпените неразположения и страдания. Тъй като застрахователната сума за едно лице за риска „временна загуба на работоспособност вследствие на трудова злополука“ е критерий за оценка, при формирането ѝ сме имали предвид, че не разполагаме с информация от Възложителя за минималния и максималния размер на месечната брутна заплата на подлежащите на застраховане 632 бр. работници и служители и в тази връзка предложената застрахователна сума от 3 000 лева в максимална степен ще бъде удовлетворителна като база за изчисляване на съответното обезщетение за риска „временна неработоспособност“. При предлагането на конкретната застрахователна сума за едно лице за риска „временна загуба на работоспособност вследствие на трудова злополука“ дружеството се е съобразило със спецификата на обекта на застраховане и предложените условия за сключване на застраховката, които отговарят в максимална степен на критерия „икономически най-изгодна оферта“, като предоставя изключително изгодни условия на Възложителя, без да се нарушават икономическите интереси на застрахователното дружество. След като сме анализирали посочените по-горе показатели сме отчели и размера на натрупаните застрахователно-технически резерви, които се определят от отделните класове бизнес в зависимост от застрахователните договори, тяхната сложност, обем и размер на щети. Резервът за предстоящи плащания се калкулира за настъпили, но непредявени щети на база класа бизнес и наблюдаваните ретроспективни нива на коефициента на щетимост. Натрупаните до момента застрахователни резерви по този вид застраховка, реализираната квота на щетимост, осигуряваща рентабилност на застраховката, регистрираният положителен резултат на този вид застраховка, презастраховането във водещи международни презастрахователни компании, притежаващи висок рейтинг на финансова сигурност, са допълнителни фактори, които благоприятстват стабилността и доказват сигурността на дружеството за посрещане на плащания по бъдещи претенции. При сключването на застрахователния договор няма да се използват услугите на застрахователни посредници и подизпълнители, което от своя страна означава, че не се заделят суми за изплащане на комисиона от застрахователната премия и такава не е калкулирана в крайната и дължима от Възложителя премия. Това предполага и калкулиране на по-нисък процент административно-стопански разходи и в крайна сметка за възможност за увеличаване на резерва за изплащане на обезщетения за „временна загуба на работоспособност“ върху по-висока от предвидената в Наредбата застрахователна сума. Във връзка с направеното изложение потвърждавам предложените от „ЗД ЕВРОИНС“ АД условия за застраховане на „Градски транспорт“ ЕАД - гр. Варна по Обособена позиция № 7, като се надявам да сме обосנוвали ясно и достатъчно тези условия.

В изпълнение на нормативно установеното си задължение регламентирано в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, настоящата комисия разгледа и анализира така представената от участника обосновка. Комисията анализира всички посочени елементи от обосновката на участника, преценявайки ги от гледна точка всяко едно от обективните обстоятелства, изчерпателно изброени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, съответно за наличието им и аргументирано доказване от страна на участника. При внимателно, детайлно и задълбочено разглеждане на писмената обосновка на участника, както и след обследване на всички обстоятелства заложи в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП приема писмената обосновка представена от участника ЗД „ЕВРОИНС“ АД.

Мотиви:

При задълбочено и обстойно разглеждане на представената писмена обосновка на участника, относно предложението от него Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска „временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука“ за едно лице, настоящата комисия анализира изложеното от участника като обследва наличието/липсата на законовите основания за приемане на писмена обосновка регламентирана в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. В представената писмена обосновка настоящата комисия счита единодушно, че се съдържат обстоятелства попадащи в обхвата на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, а именно наличие на изключително благоприятни условия за участника.

Комисията единодушно счита, че участника обективно е посочил наличието на изключително благоприятни за него условия, което се доказва в писмената му обосновка. Комисията единодушно приема изложеното от участника обстоятелство, че при формиране на ценовото му предложение се е позовавал на действащата в страната нормативна база, засягаща този вид застраховки и категория служители. Комисията приема че при формиране на показателя, участника е отчетел спецификата на обекта на застраховане. Комисията приема като обективно и изложеното от участника, че при определяне на размера на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие на трудова злополука за едно лице, участника е посочил сума, което да удовлетвори застрахования при настъпване на събитие. Благоприятно за участника се явява и посоченото, че е отчетен размер на натрупаните резерви, както и обстоятелство, че няма да бъде използвани посредници и подизпълнители с което участника е намалил до нула разходите за този вид плащания, както и по-нисък процент на административно – стопански разходи.

Обобщавайки описаното до тук, комисията единодушно прие за установено следното:

1. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства водещи до оригиналност на решението за изпълнение на обществената поръчка – чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.
2. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице** обективни обстоятелства свързани с предложено техническо решение – чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП.
3. В представената от участника писмена обосновка, **са налице обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.**
4. В представената от участника писмена обосновка, **не са налице** обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на поръчката – чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.
5. В представената от участника писмена обосновка **не са налице** обективни обстоятелства свързани с получаване на държавна помощ – чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗОП.

В заключение и следвайки възприетия подход, както и регламентираните задължения на комисията в ЗОП, последната единодушно счита, че Участника в писмената си обосновка дава яснота и обосновава предложението от него Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука за едно лице. Комисията обследва всяко едно от обстоятелствата регламентирана в чл. 70, ал. 2 от ЗОП и съгласно правомощията и и съобразно компетентността и да прави преценка доколко твърденията на

участника могат да служат като обосновка на предложението му и доколко сочат обективни обстоятелства, установяващи се от представената обосновка и на основание цитираната разпоредба, комисията еднородно приема представената от участника ЗД „ЕВРОИНС“ АД, отнасяща се за Обособена позиция № 7 Застраховка „Трудова злополука“, на 632 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ и предложения в Ценовото му предложение Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука за едно лице, предвид наличието на обективност на посочените от него обстоятелства.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовите офертите на всички допуснати участници до този етап на процедурата по всяка от обособените позиции, съгласно методиката за оценка по процедурата:

Комисията пристъпи към оценка на Ценовите предложения на допуснатите участници поотделно за всяка обособена позиция:

Обособена позиция 1:

Комисията извърши оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 1, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

Показател	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД	„ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД	ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП
Общ размер на застрахователната премия ЦО = $\frac{\text{ЦО мин.}}{\text{ЦО уч.}} \times 40 \text{ т.}$	$873/1\ 324,83 \times 40 = 26,36 \text{ т.}$	$873/1\ 047,92 \times 40 = 33,32 \text{ т.}$	$873/87 \times 40 = 40 \text{ т.}$

Комисията направи междинното оценяване на участниците подали оферти за Обособена позиция № 1, като резултатите направеното междинно оценяване на офертите на участниците по дадените от тях ценовите показатели, са следните:

1. ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП с оценка – 40 точки;
2. „ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с оценка – 33,32 точки;
3. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с оценка – 26,36 точки;

Обособена позиция 2:

Комисията извърши оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 2, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

Показател	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД	„ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД	ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП
Общ размер на застрахователната премия ЦО = $\frac{\text{ЦО мин.}}{\text{ЦО уч.}} \times 40 \text{ т.}$	$6\ 011,85/7622,13 \times 40 = 31,55 \text{ т.}$	$6011,85/6011,85 \times 40 = 40 \text{ т.}$	$6\ 011,85/6013,19 \times 40 = 39,99 \text{ т.}$

Комисията направи междинното оценяване на участниците подали оферти за Обособена позиция № 2, като резултатите направеното междинно оценяване на офертите на участниците по дадените от тях ценовите показатели, са следните:

1. „ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с оценка – 40 точки;
2. ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП с оценка – 39,99 точки;
3. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с оценка – 31,55 точки;

Обособена позиция 3:

Комисията извърши оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 3, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

Показател	ЗД „ЕВРОИНС“ АД	ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД	„ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД
Общ размер на застрахователната премия, предложена от участника за всички индивидуализирани превозни средства ЦО = ЦО мин. х 60 т. ЦО уч.	344 560,66/344 560,66*60 = 60 т.	344 560,66/440 912,41*60 = 46,89 т.	344 560,66/440 912,35*60 = 46,89 т.	344 560,66/543 285,41*60 = 38,05 т.

Комисията направи междинното оценяване на участниците подали оферти за Обособена позиция № 3, като резултатите направеното междинно оценяване на офертите на участниците по дадените от тях ценови показатели, са следните:

1. ЗАД „ЕВРОИНС“ АД с оценка – 60 точки.
2. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с оценка – 46,89 точки
3. ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД с оценка – 46,89 точки.
4. „ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с оценка – 38,05 точки;

Обособена позиция 4:

Комисията извърши оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 3, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

Показател	ЗД „ЕВРОИНС“ АД	ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД	„ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД	ЗАД „Булград Виена Иншурънс Груп“ АД
Общ размер на застрахователната премия, предложена от участника за всички индивидуализирани превозни средства ЦО = ЦО мин. х 70 ЦО уч.	57 641,25/67 057,06*70= 60,17 т	57 641,25/57 641,25*70= 70 т	57 641,25/63 687,30*70= 63,35 т	57 641,25/149 602,84*70= 26,97 т	57 641,25/84 530,43*70= 47,73 т

Комисията направи междинното оценяване на участниците подали оферти за Обособена позиция № 4, като резултатите направеното междинно оценяване на офертите на участниците по дадените от тях ценови показатели, са следните:

1. ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД с оценка – 70 точки.
2. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с оценка – 63,35 точки
3. ЗАД „ЕВРОИНС“ АД с оценка – 60,17 точки.
4. ЗАД „Булград Виена Иншурънс Груп“ АД с оценка – 47,73 точки
5. „ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с оценка – 26,97 точки;

Обособена позиция 5:

Комисията извърши оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 5, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

Показател	ЗД „ЕВРОИНС“ АД	ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД
Общ размер на застрахователната премия $\text{ЦО1} = \frac{\text{ЦО1 мин.}}{\text{ЦО1 уч.}} \times 40 \text{ т}$	$56\,926,05/67\,467,91 \times 40 = 33,75 \text{ т.}$	$56\,926,05/56\,926,05 \times 40 = 40 \text{ т.}$	$56\,926,05/63\,251,17 \times 40 = 35,99 \text{ т.}$
Размер на застрахователната сума $\text{ЦО2} = \frac{\text{ЦО2 уч.}}{\text{ЦО2 макс.}} \times 20 \text{ т.}$	$20\,000/150\,000 \times 20 = 2,67 \text{ т.}$	$20\,000/150\,000 \times 20 = 2,67 \text{ т.}$	$150\,000/150\,000 \times 20 = 20 \text{ т.}$

Комисията направи междинното оценяване на участниците подали оферти за Обособена позиция № 5, като резултатите направеното междинно оценяване на офертите на участниците по дадените от тях ценови показатели, са следните:

1. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с оценка – 55,99 точки;
2. ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД с оценка – 42,67 точки;
3. ЗД „ЕВРОИНС“ АД с оценка – 36,42 точки;

Обособена позиция 6:

Комисията извърши оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 6, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

Показател	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД	„ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД
Размер на предложеното тарифно число $\text{ЦО1} = \frac{\text{ЦО1 мин.}}{\text{ЦО1 уч.}} \times 40 \text{ т}$	$0,005/0,005 \times 40 = 40 \text{ т.}$	$0,005/0,054 \times 40 = 3,70 \text{ т.}$
Размер на застрахователната сума за едно място/лице в МПС $\text{ЦО2} = \frac{\text{ЦО2 уч.}}{\text{ЦО2 макс.}} \times 20 \text{ т.}$	$20\,000/20\,000 \times 20 = 20 \text{ т.}$	$3\,000/20\,000 \times 20 = 3 \text{ т.}$

Комисията направи междинното оценяване на участниците подали оферти за Обособена позиция № 1, като резултатите направеното междинно оценяване на офертите на участниците по дадените от тях ценови показатели, са следните:

1. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с оценка – 60 точки;
2. „ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с оценка – 6,70 точки;

Обособена позиция 7:

Комисията констатира, че в хода на процедурата един от участниците е поставил запитване относно размера на месечното брутно възнаграждение на работниците и служителите в „Градски транспорт“ ЕАД, на което Възложителя е отговорил, като е посочил че брутното възнаграждение на всички работници и служители е в размер на 507 227,19 лв. За да бъде приложена методиката за оценка, комисията приема, че средната стойност на брутно трудово възнаграждение на един работник или служител е в размер на **802,57 лв.**

Във връзка с горните разяснения, комисията извърши оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 7, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

Показател	ЗК „НАДЕЖДА“ АД	ЗД „ЕВРОИНС“ АД	ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД	„ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД
Размер на предложено тарифно число $ЦО1 = \frac{ЦО1_{мин.}}{ЦО1_{уч.}} \times 40$	$0,02/0,02 * 40 = 40$ т.	$0,02/0,021 * 40 = 38,09$ т	$0,02/0,02967 * 40 = 26,96$ т.	$0,02/0,025 * 40 = 32$ т.	$0,02/0,022 * 40 = 36,36$ т
Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за рисковете смърт и трайна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука $ЦО2 = \frac{ЦО2_{уч.}}{ЦО2_{макс.}} \times 15$	$84/120 * 15 = 10,5$ т.	$84/120 * 15 = 10,5$ т.	$84/120 * 15 = 10,5$ т.	$120/120 * 15 = 15$ т.	$88/120 * 15 = 10,99$ т.
Размер на застрахователната сума за изплащане на обезщетение за риска временна загуба на работоспособност вследствие трудова злополука $ЦО3 = \frac{ЦО3_{уч.}}{ЦО3_{макс.}} \times 15$	$802,57/5000 * 15 = 2,41$ т.	$3000/5000 * 15 = 9$ т.	$802,57/5000 * 15 = 2,41$ т.	$5000/5000 * 15 = 15$ т.	$802,57/5000 * 15 = 2,41$ т.

Комисията направи междинното оценяване на участниците подали оферти за Обособена позиция № 7, като резултатите направеното междинно оценяване на офертите на участниците по дадените от тях ценови показатели, са следните:

1. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с оценка – 62 точки
2. ЗАД „ЕВРОИНС“ АД с оценка – 57,59 точки.
3. ЗК „НАДЕЖДА“ АД с оценка – 52,91 точки.
4. „ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с оценка – 49,76 точки;
5. ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД с оценка – 39,87 точки.

Обособена позиция 8:

Преди да пристъпи към оценка на техническите показатели, комисията констатира, че е техническото предложение един от участниците подал оферта за ОП 8, а именно „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД и по-специално в допълнително предложените покрити рискове два риска се повтарят, поради което и комисията взе решение да изключи единия. Комисията извърши оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 8, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

Показател	ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД	„ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД
Общ размер на застрахователната премия – $ЦО1 = \frac{ЦО1_{мин.}}{ЦО1_{уч.}} \times 40$ т.	$313,48/313,48 * 40 = 40$ т.	$313,48/1040,91 * 40 = 12,05$ т.	$313,48/547,68 * 40 = 20,90$ т.

Размер на застрахователната сума за едно лице - билетопродавач ЦО2 = $\frac{\text{ЦО2 уч.}}{\text{ЦО2 макс.}} \times 20 \text{ т.}$	$1\ 000/8\ 000 \times 20 = 2,5 \text{ т.}$	$8\ 000/8\ 000 \times 20 = 20 \text{ т.}$	$1\ 000/8\ 000 \times 20 = 2,5 \text{ т.}$
--	--	---	--

Комисията направи междинното оценяване на участниците подали оферти за Обособена позиция № 5, като резултатите направеното междинно оценяване на офертите на участниците по дадените от тях ценови показатели, са следните:

1. ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД с оценка – 42,5 точки;
2. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с оценка – 32,05 точки;
3. „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД с оценка – 23,40 точки;

След извършената оценка по ценовите показатели, съгласно методиката за оценка по всяка една от Обособените позиции по откритата процедура, настоящата комисия пристъпи към комплексна оценка на офертите на допуснатите участници по всяка от обособените позиции отделно, като резултатите от комплексните оценки са посочени в следната таблица:

Обособена позиция 1:

Комисията извърши комплексна оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 1, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – Формира се по следния начин:

$$КО = ТО + ЦО$$

Показател	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД	„ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД	ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП
КО = ТО + ЦО	$60 + 26,36 = 86,36 \text{ т.}$	$24,04 + 33,32 = 57,36 \text{ т.}$	$22,5 + 40 = 60,5 \text{ т.}$

След извършеното комплексно оценяване, резултатите от оценката са следните:

1. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с комплексна оценка – 86,36 точки;
2. ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ с комплексна оценка – 60,5 точки;
3. „ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с комплексна оценка – 57,36 точки;

Обособена позиция 2:

Комисията извърши комплексна оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 2, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – Формира се по следния начин:

$$КО = ТО + ЦО$$

Показател	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД	„ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД	ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП
-----------	-----------------	----------------------------	-----------------------------------

КО = ТО + ЦО	$60 + 31,55 = 91,55$ т.	$26,14 + 40 = 66,14$ т.	$24,32 + 39,99 = 64,31$ т.
---------------------	-------------------------	-------------------------	----------------------------

След извършеното комплексно оценяване, резултатите от оценка са следните:

1. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с комплексна оценка – 91,55 точки;
2. „ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с комплексна оценка – 66,14 точки;
3. ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ с комплексна оценка – 64,31 точки;

Обособена позиция 3:

Комисията извърши комплексна оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 3, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – Формира се по следния начин:

$$\text{КО} = \text{ТО} + \text{ЦО}$$

Показател	ЗД „ЕВРОИНС“ АД	ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД	„ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД
КО = ТО + ЦО	$5,02 + 60 = 65,02$ т.	$5,02 + 46,89 = 51,91$ т.	$40 + 46,89 = 86,89$ т.	$3,26 + 38,05 = 41,31$ т.

След извършеното комплексно оценяване, резултатите от оценка са следните:

1. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с комплексна оценка – 86,89 точки
2. ЗАД „ЕВРОИНС“ АД с комплексна оценка – 65,02 точки.
3. ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД с комплексна оценка – 51,91 точки.
4. „ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с комплексна оценка – 41,31 точки;

Обособена позиция 4:

Комисията извърши комплексна оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 4, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – Формира се по следния начин:

$$\text{КО} = \text{ТО} + \text{ЦО}$$

Показател	ЗД „ЕВРОИНС“ АД	ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД	„ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД	ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД
КО = ТО + ЦО	$3,75 + 60,17 = 63,92$ т.	$3,75 + 70 = 73,75$ т.	$30 + 63,35 = 93,35$ т.	$3,75 + 26,97 = 30,72$ т.	$3,75 + 47,73 = 51,48$ т.

След извършеното комплексно оценяване, резултатите от оценка са следните:

1. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с комплексна оценка – 93,35 точки
2. ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД с комплексна оценка – 73,75 точки.
3. ЗАД „ЕВРОИНС“ АД с комплексна оценка – 63,92 точки.
4. ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД с комплексна оценка – 51,48 точки
5. „ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с комплексна оценка – 30,72 точки;

Обособена позиция 5:

Комисията извърши комплексна оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 5, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – Формира се по следния начин:

$$КО = ТО + ЦО$$

Показател	ЗД „ЕВРОИНС“ АД	ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД
КО = ТО + ЦО	5,58 + 36,42 = 42,00 т.	5,58 + 42,67 = 48,25 т.	40 + 55,99 = 95,99 т.

След извършеното комплексно оценяване, резултатите от оценката са следните:

1. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с комплексна оценка – 95,99 точки;
2. ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД с оценка – 48,25 точки;
3. ЗД „ЕВРОИНС“ АД с оценка – 42,00 точки

Обособена позиция 6:

Комисията извърши комплексна оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 6, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – Формира се по следния начин:

$$КО = ТО + ЦО$$

Показател	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД	„ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД
КО = ТО + ЦО	40 + 60 = 100 т.	12,67 + 6,70 = 19,37 т.

След извършеното комплексно оценяване, резултатите от оценката са следните:

1. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с комплексна оценка – 100 точки;
2. „ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с комплексна оценка – 19,37 точки;

Обособена позиция 7:

Комисията извърши комплексна оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 7, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – Формира се по следния начин:

$$КО = ТО + ЦО$$

Показател	ЗК „НАДЕЖДА“ АД	ЗД „ЕВРОИНС“ АД	ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД	„ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД
КО = ТО + ЦО	1,69 + 52,91 = 54,60 т.	3,38 + 57,59 = 60,97 т.	5,63 + 39,87 = 45,50 т.	22,5 + 62 = 84,50 т.	15,27 + 49,76 = 65,03 т.

След извършеното комплексно оценяване, резултатите от оценка са следните:

1. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с комплексна оценка – 84,50 точки
2. „ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с комплексна оценка – 65,03 точки;
3. ЗАД „ЕВРОИНС“ АД с комплексна оценка – 60,97 точки.
4. ЗК „НАДЕЖДА“ АД с комплексна оценка – 54,60 точки.
5. ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД с комплексна оценка – 45,50 точки.

Обособена позиция 8:

Комисията извърши комплексна оценка по предложенията на участниците подавали оферти за ОП 8, като резултатите са обективирани в следващата таблица:

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – Формира се по следния начин:

$$КО = ТО + ЦО$$

Показател	ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД	ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД	„ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД
КО = ТО + ЦО	9,17 + 42,50 = 51,67 т.	37,33 + 32,05 = 69,38 т.	20,36 + 23,40 = 43,76 т.

След извършеното комплексно оценяване, резултатите от оценка са следните:

1. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с комплексна оценка – 69,38 точки;
2. ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД с комплексна оценка – 51,67 точки;
3. „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД с комплексна оценка – 43,79 точки;

След извършената комплексна оценка по всички показатели за оценка, съгласно Методиката за оценка в документацията по всяка една от Обособените позиции отделно и във връзка с всички взети решения на комисията обективирани в Протоколи № 1, 2, 3, 4 и 5

КОМИСИЯ ЕДИНОДУШНО ВЗЕ СЛЕДНИТЕ РЕШЕНИЯ:

1. На основание чл. 70, ал. 3 предложение второ от ЗОП, комисията предлата за отстраняване от процедурата и недопуска до оценка на техническото и ценовото предложение, офертите на участниците, чиито представени обосновки не съдържат обективни обстоятелства съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, съобразно подробните мотиви за всеки един изчерпателно изложени в Протокол № 3/17.02.2015 г., приключен на 31.03.2015 г. по следните Обособени позиции, а именно:

По обособена позиция № 3

- Офертата на ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, отнасяща се Обособена позиция № 3 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност;

По обособена позиция № 5

- Оферта на ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, отнасяща се Обособена позиция № 5 - Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД;

- Офертата на „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД, отнасяща се Обособена позиция № 5 - Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД;

По обособена позиция № 6

- Офертата на ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, отнасяща се Обособена позиция № 6 - Застраховка „Злополука“ на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък;

По обособена позиция № 7

- Офертата на ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, отнасяща се Обособена позиция № 7 - Застраховка „Трудова злополука“, на 632 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“;

По обособена позиция № 8

- Офертата на ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, отнасяща се Обособена позиция № 8 - Застраховка „Злополука“ на 157 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя;

2. Комисията класира участниците за всяка от Обособените позиции отделно, както следва:

Обособена позиция № 1 - Застраховка „Имущество“ на административната сграда и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна.

I - во място – участник с Оферта с вх. № 2721/29.12.2014 г., постъпила в 12:07 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка – **86,36 точки**.

II – ро място – участник с Оферта с вх. № 2724/29.12.2014 г., постъпила в 15:30 часа, от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД с адрес гр. София, пл. „Позитано“ № 5, с общ резултат от всички показатели за оценка – **60,50 точки**.

III – то място – участник с Оферта с вх. № 2723/29.12.2014 г., постъпила в 14:05 часа, от „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД с адрес гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 26, с общ резултат от всички показатели за оценка – **57,36 точки**.

Обособена позиция № 2 - Застраховка „Имущество“ на контактната мрежа, съгласно приложен списък.

I - во място – участник с Оферта с вх. № 2721/29.12.2014 г., постъпила в 12:07 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка – **91,55 точки**.

II – ро място – участник с Оферта с вх. № 2723/29.12.2014 г., постъпила в 14:05 часа, от „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД с адрес гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 26, с общ резултат от всички показатели за оценка – **66,14 точки**.

III – то място – участник с Оферта с вх. № 2724/29.12.2014 г., постъпила в 15:30 часа, от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД с адрес гр. София, пл. „Позитано“ № 5, с общ резултат от всички показатели за оценка – **64,31 точки**.

Обособена позиция № 3 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност.

I - во място – участник с Оферта с вх. № 2721/29.12.2014 г., постъпила в 12:07 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка – **86,89 точки**.

II – ро място – участник с Оферта с вх. № 2716/29.12.2014 г., постъпила в 08.30 часа, от ЗД „ЕВРОИНС“ АД, с адрес гр. София, бул. „Христофор Колумб“ 43, с общ резултат от всички показатели за оценка – **65,02 точки**.

III – то място – участник с Оферта с вх. № 2717/29.12.2014 г., постъпила в 09:30 часа, от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД с адрес гр. София, бул. „Черни връх“ № 51Д, с общ резултат от всички показатели за оценка – **51,91 точки**.

IV – то място – участник с Оферта с вх. № 2723/29.12.2014 г., постъпила в 14:05 часа, от „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД с адрес гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 26, с общ резултат от

всички показатели за оценка – **41,31 точки**.

Обособена позиция № 4 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – съгласно чл. 249, т. 1 от КЗ.

I - во място – участник с Оферта с вх. № 2721/29.12.2014 г., постъпила в 12:07 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка – **93,35 точки**.

II – ро място – участник с Оферта с вх. № 2717/29.12.2014 г., постъпила в 09:30 часа, от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД с адрес гр. София, бул. „Черни връх“ № 51Д, с общ резултат от всички показатели за оценка – **73,75 точки**.

III – то място – участник с Оферта с вх. № 2716/29.12.2014 г., постъпила в 08.30 часа, от ЗД „ЕВРОИНС“ АД, с адрес гр. София, бул. „Христофор Колумб“ 43, с общ резултат от всички показатели за оценка – **63,92 точки**.

IV – то място – участник с Оферта с вх. № 2724/29.12.2014 г., постъпила в 15:30 часа, от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД с адрес гр. София, пл. „Позитано“ № 5, с общ резултат от всички показатели за оценка – **51,48 точки**.

V – то място – участник с Оферта с вх. № 2723/29.12.2014 г., постъпила в 14:05 часа, от „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД с адрес гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 26, с общ резултат от всички показатели за оценка – **30,72 точки**.

Обособена позиция № 5 - Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД.

I - во място – участник с Оферта с вх. № 2721/29.12.2014 г., постъпила в 12:07 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка – **95,99 точки**.

II – ро място – участник с Оферта с вх. № 2717/29.12.2014 г., постъпила в 09:30 часа, от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД с адрес гр. София, бул. „Черни връх“ № 51Д, с общ резултат от всички показатели за оценка – **48,25 точки**.

III – то място – участник с Оферта с вх. № 2716/29.12.2014 г., постъпила в 08.30 часа, от ЗД „ЕВРОИНС“ АД, с адрес гр. София, бул. „Христофор Колумб“ 43, с общ резултат от всички показатели за оценка – **42,00 точки**.

Обособена позиция № 6 - Застраховка „Злополука“ на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък.

I - во място – участник с Оферта с вх. № 2721/29.12.2014 г., постъпила в 12:07 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка – **100 точки**.

II – ро място – участник с Оферта с вх. № 2723/29.12.2014 г., постъпила в 14:05 часа, от „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД с адрес гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 26, с общ резултат от всички показатели за оценка – **19,37 точки**.

Обособена позиция № 7 - Застраховка „Трудова злополука“, на 632 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“.

I - во място – участник с Оферта с вх. № 2721/29.12.2014 г., постъпила в 12:07 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка – **84,70 точки**.

II – ро място – участник с Оферта с вх. № 2723/29.12.2014 г., постъпила в 14:05 часа, от „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД с адрес гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 26, с общ резултат от всички показатели за оценка – **65,03 точки**.

III – то място – участник с Оферта с вх. № 2716/29.12.2014 г., постъпила в 08.30 часа, от ЗД „ЕВРОИНС“ АД, с адрес гр. София, бул. „Христофор Колумб“ 43, с общ резултат от всички показатели за оценка – **60,97 точки**.

IV – то място – участник с Оферта с вх. № 2705/22.12.2014 г., постъпила в 13:47 часа, от ЗК „НАДЕЖДА“ АД с адрес гр. София, „Витоша ВЕЦ Симеоново“ 999, 1700, с общ резултат от всички показатели за оценка – **54,60 точки**.

V – то място – участник с Оферта с вх. № 2717/29.12.2014 г., постъпила в 09:30 часа, от ЗК

„ЛЕВ ИНС“ АД с адрес гр. София, бул. „Черни връх“ № 51Д, с общ резултат от всички показатели за оценка – 45,50 точки.

Обособена позиция № 8 – Застраховка „Злополука“ на 157 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя.

I – во място – участник с Оферта с вх. № 2721/29.12.2014 г., постъпила в 12:07 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка – 69,38 точки.

II – ро място – участник с Оферта с вх. № 2717/29.12.2014 г., постъпила в 09:30 часа, от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД с адрес гр. София, бул. „Черни връх“ № 51Д, с общ резултат от всички показатели за оценка – 51,67 точки.

III – то място – участник с Оферта с вх. № 2723/29.12.2014 г., постъпила в 14:05 часа, от „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД с адрес гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 26, с общ резултат от всички показатели за оценка – 43,79 точки.

3. Комисията предлага на Възложителя „Градски транспорт“ ЕАД да сключи договор за изпълнение с класираните на първо място участници по отделните обособени позиции по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна“, по обособени позиции: **Обособена позиция № 1** - Застраховка „Имущество“ на административната сграда и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна; **Обособена позиция № 2** - Застраховка „Имущество“ на контактната мрежа, съгласно приложен списък; **Обособена позиция № 3** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност; **Обособена позиция № 4** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – съгласно чл. 249, т. 1 от КЗ; **Обособена позиция № 5** - Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД; **Обособена позиция № 6** - Застраховка „Злополука“ на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък; **Обособена позиция № 7** - Застраховка „Трудова злополука“, на 632 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ по приложен списък; **Обособена позиция № 8** – Застраховка „Злополука“ на 157 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя, както следва:

За **Обособена позиция № 1** - Застраховка „Имущество“ на административната сграда и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна с учтника:

ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2

За **Обособена позиция № 2** - Застраховка „Имущество“ на контактната мрежа, съгласно приложен списък, с участника:

ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2

За **Обособена позиция № 3** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност, с участника:

ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2

За **Обособена позиция № 4** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – съгласно чл. 249, т. 1 от КЗ, с

участника:

ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2

За Обособена позиция № 5 - Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществен транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД, с участника:

ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2

За Обособена позиция № 6 - Застраховка „Злополука“ на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък, с участника:

ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2

За Обособена позиция № 7 - Застраховка „Трудова злополука“, на 632 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“, с участника:

ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2

За Обособена позиция № 8 – Застраховка „Злополука“ на 157 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя, с участника:

ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2

Комисията приключи своята работа по поставената и задача съгласно Заповед № 177/30.12.2014 г. на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна за разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, като съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, ведно с настоящия протокол, предаде на Възложителя Протокол № 1 от 30.12.2014 г., приключен на 24.01.2015, Протокол № 2 от 02.02.2015 г., приключен на 10.02.2015 г., Протокол № 3 от 17.02.2015 г, приключен на 31.03.2015 г., Протокол № 4 от 03.04.2015 г., приключен на 09.04.2015 г., ведно с цялата документация по процедурата.

Настоящият протокол е съставен и подписан от комисията на 28.04.2015 г.

Председател:
/адв. Ирена Иванова/

Членове:

1.
/Кичка Иванова Дичева/

2.
/Цветелина Трифонова Иванова/

3.
/Димитър Христов Атанасов/

4.
/Детелин Петров Петров/

УТВЪРДИЛ ПРОТОКОЛИ ОТ РАБОТАТА
НА КОМИСИЯТА ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД, ГР. ВАРНА
ЗЛАТИ ПЕТРОВ ЗЛАТЕВ:
ДАТА: 29.04.2015

