



“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна

Варна 9000, „ул. “Тролейна” 48

Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg

РЕШЕНИЕ

№ 3
Гр. Варна 30.04 2015 година
за класиране на участниците и определяне
на изпълнител на обществена поръчка

За класиране на участниците, обявяване и определяне на изпълнител/и по обществена поръчка – открита с Решение № 26/17.11.2014 г. на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД с ID на документа 633657/17.11.2014 г. и Обявление за поръчка Директива 2004/18/ЕО с ID на документа 633656/17.11.2014 г., публикувани в сайта на Агенцията за обществени поръчки, както и на „Профил на купувача“ на Възложителя - <http://pk.gtvarna.com/> с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна“, по обособени позиции: **Обособена позиция № 1** - Застраховка „Имущество“ на административната сграда и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна; **Обособена позиция № 2** - Застраховка „Имущество“ на контактната мрежа, съгласно приложен списък; **Обособена позиция № 3** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност; **Обособена позиция № 4** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – съгласно чл. 249, т. 1 от КЗ; **Обособена позиция № 5** - Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД; **Обособена позиция № 6** - Застраховка „Злополука“ на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък; **Обособена позиция № 7** - Застраховка „Трудова злополука“, на 632 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ по приложен списък; **Обособена позиция № 8** – Застраховка „Злополука“ на 157 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя.

На основание чл. 73, ал. 1, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1 и чл. 70, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, въз основа на мотивите и предложенията в протоколите по чл. 72, ал. 1 от ЗОП от работата на комисията, които съм одобрил, възприемам изцяло и се позовавам на тях в решението си, след като комисията по Заповед № 177/30.12.2014 г. на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, за разглеждане, оценка и класиране на офертите подадени в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна“, по обособени позиции посочени изчерпателно по-горе е изпълнила поставените и задачи и с предаването на протоколите от работата си и цялата документация по процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП е приключила работата си, като са представени и приети протоколи с дати на приключване, както следва: Протокол № 1 от 30.12.2014 г., приключен на 24.01.2015, Протокол № 2 от 02.02.2015 г., приключен на 10.02.2015 г., Протокол № 3 от 17.02.2015 г., приключен на 31.03.2015 г., Протокол № 4 от 03.04.2015 г., приключен на 09.04.2015 г. и Протокол № 5 от 22.04.2015 г., приключил на 28.04.2015 г., приемам



“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна

Варна 9000, „ул. “Тролейна” 48

Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg

предложенията на комисията по чл. 69, ал. 1 и чл. 70, ал. 3 от ЗОП, при съобразяване с чл. 70, ал. 2 от ЗОП,

РЕШИХ:

I. Отстранявам и обявявам отстранените участници и оферти за всяка от Обособените позиции, за които е налице основание с мотиви за това:

1. По Обособена позиция № 3:

1.1. На основание чл. 70, ал. 3, предложение второ от ЗОП не приемам представената от участника писмена обосновка отнасяща се за **Обособена позиция № 3 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС”**, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност, за обосноваване предложени Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Злоумишлени действия на трети лица – причинени повреди на МПС от трети лица чрез механично въздействие (удар с твърд предмет, надраскване, умишлено преобръщане на МПС), заливане с химически активни вещества (киселини, основи и др.), палеж и взривяване, предложен от участника 1 (един) работен ден след представяне на всички необходими документи и Срок за изплащане на обезщетение при следните събития „Кражба или Грабеж на цяло МПС“, предложен от участника 1 (един) работен ден, който са повече от 20 % по-благоприятни спрямо средната стойност предложена от останалите участници по същият показател в откритата процедура, не допускам до по-нататъшно участие в процедурата, а именно оценка на техническото предложение на участника и отваряне и разглеждане на Ценовите предложения и отстранявам от участие в процедурата Участника Зад „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД за Обособена позиция № 3

Мотиви:

С указания дадени от комисията, които приемам за правилни и законосъобразни е изисквана с писмо от участника в дадения срок да депозира подробна писмена обосновка отнасяща се за **Обособена позиция № 3 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС”**, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност, като е посочила, че участника следва да обоснове предложения от него Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Злоумишлени действия на трети лица – причинени повреди на МПС от трети лица чрез механично въздействие (удар с твърд предмет, надраскване, умишлено преобръщане на МПС), заливане с химически активни вещества (киселини, основи и др.), палеж и взривяване, предложен от участника 1 (един) работен ден след представяне на всички необходими документи и Срок за изплащане на обезщетение при следните събития „Кражба или Грабеж на цяло МПС“, предложен от участника 1 (един) работен ден, след представяне на всички необходими документи. По предложение на комисията обективирано в Протокол № 3 от 17.02.2015 г., приключен на 31.03.2015 г. и подробно изложените в протокола мотиви, които приемам и кредитирам като свои комисията правилно е анализирала изложеното от участника като е обследвала наличието/липсата на законовите основания за приемане на писмена обосновка регламентирани в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. След проведени дебати и анализ на представената обосновка, комисията намира, че в писмената си обосновка, участника е



“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна

Варна 9000, „ул. “Тролейна” 48

Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg

обосновал друго, а именно срок за обработване на претенции на обезщетение е рамките на 1 (един) работен ден, което не отговаря и не кореспондира с поставеното искане от комисията за представяне от участника за подробна писмена обосновка, относно показател за оценка, съгласно методиката за оценка в процедурата, а именно Срок за изплащане на обезщетение (по изчерпателно посочените събития), след представяне на всички необходим документи, което заключение приемам за правилно и законосъобразно. В представената писмена обосновка, участника е коментирал не срока за изплащане на обезщетения, който започва да тече след представяне на всички необходими документи, а е изложил твърдения относно срок за обработка на претенцията, което настоящата комисия правилно е приела, че е различен срок и се касае за различна дейност и е различен етап в процеса на търсене на обезщетение. По отношение на твърдението че предложението от участника срок за обработка на претенцията (който не е изискван от комисията за обосноваване) е в съответствие с чл. 208, ал. 1 от КЗ, където е регламентирано, че срокът за изплащане на обезщетения не може да бъде по-дълъг от 15 дни, комисията счита че участника не доказва по ясни категоричен начин с какво този предложен от него срок от 1 работен ден е благоприятен за него, та дори и за обработка на претенция, което заключение приемам като свое. Правилно Комисията отчита, че предложението от участника срок кореспондира и е в рамките на нормативно установения в чл. 208, ал. 1 от КЗ, но за да бъде приета обосновката на участника, то същия следва да докаже обективност на предложеното от него. При преглед на изложеното от страна на участника и след изслушване на независимите едно от друго мнения дадени от външните експерти – членове на комисията, които заключения считам за правилни и дадени в кръга на компетенциите на комисията, последната правилно е достигнала до извода, че участника неправилно е посочил в обосновката си „минимален срок за обработка на претенциите“, което както комисията изложи по-горе не е елемент нито от показателите за оценка по настоящата ОП, нито е искано от комисията. Доколкото комисията е изисквала от участника с писмо изх. № 368/10.02.2015 г. да представи подробна писмена обосновка за предложението в техническото предложение на участника Срок за изплащане на обезщетение при следните събития Злоумишлени действия на трети лица – причинени повреди на МПС от трети лица чрез механично въздействие (удар с твърд предмет, надраскване, умишлено преобръщане на МПС), заливане с химически активни вещества (киселини, основи и др.), палеж и взривяване, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи и Срок за изплащане на обезщетение при следните събития „Кражба или Грабеж на цяло МПС“, предложен от участника в работни дни след представяне на всички необходими документи, и да изложи обективни обстоятелства, които да обосновават предложението от него срок в размер на 1 (един) работен ден, а не както участника е посочил в писмената си обосновка Срок за обработване на претенцията, правилно комисията е приела единодушно, че такива обективни обстоятелства липсват и се касае за друг вид срок, а не и за изплащане на обезщетение след представяне на всички необходими документи. Приемам и кредитирам като свои заключенията на комисията, че в писмената обосновка на участника, не намира и не се съдържа обективни обстоятелства относно техническия показател, за който е изисквала писмена обосновка, а именно Срок за изплащане на обезщетение при посочените по-горе събития, както и с което и да е от посочените в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП обстоятелства. Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията изисква от участниците подробна писмена обосновка, когато е налице 20 % по-благоприятна стойност от средната на другите участници по този показател, като задължително се посочва показателя за който се изисква. Представената от участника обосновка, не отговаря на извикването на ЗОП и от нея не могат



“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна

Варна 9000, „ул. “Тролейна” 48

Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg

да бъдат направени изводи за налични обективни обстоятелства. В представената писмена обосновка от участника по Обособена позиция № 3, правилно комисията е приема единодушно, че не се съдържат и не се доказва обстоятелства по подлежащия на обосноваване показател за оценка попадащи в обхвата на чл. 70, ал. 2, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП.

2. По Обособена позиция № 5:

2.1. На основание чл. 70, ал. 3, предложение второ от ЗОП не приемам представената от участника писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 5 - Задължителна застраховка „Злополука” на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД, за обосноваване предложението Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, предложен от участника 1 (един) работен ден, който е повече от 20 % по-благоприятни спрямо средната стойност предложена от останалите участници по същият показател в откритата процедура, не допускам до по-нататъшно участие в процедурата, а именно оценка на техническото предложение на участника и отваряне и разглеждане на Ценовите предложения и отстранявам от участие в процедурата Участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД от Обособена позиция № 5

Мотиви:

С указания дадени от комисията, които приемам за правилни и законосъобразни е изисквана с писмо от участника в дадения срок да депозира подробна писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 5 – Задължителна застраховка „Злополука” на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД, като е посочила, че участника следва да обоснове предложението от него Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи от 1 (един) работен ден. По предложението на комисията обективирано в Протокол № 3 от 17.02.2015 г., приключен на 31.03.2015 г. и подробно изложените в протокола мотиви, които приемам и кредитирам като свои комисията правилно е анализираща изложеното от участника като е обследвала наличието/липсата на законовите основания за приемане на писмена обосновка регламентирани в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. След проведени дебати и анализ на представената обосновка, комисията намира, че в писмената си обосновка, участника е обосновал друго, а именно срок за обработване на претенции на обезщетение е рамките на 1 (един) работен ден, което не отговаря и не кореспондира с поставеното искане от комисията за представяне от участника за подробна писмена обосновка, относно показател за оценка, съгласно методиката за оценка в процедурата, а именно Срок за изплащане на обезщетение, след представяне на всички необходими документи. В представената писмена обосновка, участника коментира не срока за изплащане на обезщетения, който започва да тече след представяне на всички необходими документи, а е изложил твърдения относно срок за обработка на претенцията, което според комисията е различен срок и се касае за различна дейност и е различен етап в процеса на търсене на обезщетение, които заключения приемам за правилни. По отношение на твърдението че предложението от участника срок за обработка на претенцията (който не е изискван от комисията за обосноваване) е в съответствие с чл. 208, ал. 1 от КЗ, където е регламентирано, че срокът за изплащане на обезщетения не може да бъде по-дълъг от 15 дни, комисията счита че участника не доказва по ясени категоричен начин с какво този предложен от него срок от 1 работен ден е благоприятен за него, та дори и за обработка



“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна

Варна 9000, „ул. “Тролейна” 48

Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg

на претенция. Комисията правилно е отчетела, че предложенията от участника срок кореспондира и е в рамките на нормативно установения в чл. 208, ал. 1 от КЗ, но за да бъде приета обосновката на участника, то същия следва да докаже обективност на предложеното от него. При преглед на изложеното от страна на участника и след изслушване на независимите едно от друго мнения дадени от външните експерти – членове на комисията, последната достигна до извода, че участника неправилно е посочил в обосновката си **„минимален срок за обработка на претенциите“**, което както комисията изложи по-горе не е елемент нито от показателите за оценка по настоящата ОП, нито е искано от комисията. Доколкото комисията е изисквала от участника с писмо изх. № 368/10.02.2015 г. да представи подробна писмена обосновка за предложения в техническото му предложение Срок за изплащане на обезщетение предложен от участника в работни дни **след представяне на всички необходими документи** и да изложи обективни обстоятелства, които да обосновават предложението от него срок в размер на 1 (един) работен ден, а не както участника е посочил в писмената си обосновка **Срок за обработване на претенцията** комисията единодушно приема, че такива обективни обстоятелства липсват и се касае за друг вид срок, а не и за изплащане на обезщетение след представяне на всички необходими документи. В писмената обосновка на участника, комисията **не намери** обективни обстоятелства относно техническия показател, за който комисията е изисквала от него писмената обосновка, а именно Срок за изплащане на обезщетение както и с което и да е от посочените в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП обстоятелства. Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията изисква от участниците подробна писмена обосновка, когато е налице 20 % по-благоприятна стойност от средната на другите участници по този показател, като задължително се посочва показателя за който се изисква. Представената от участника обосновка, не отговаря на извикването на ЗОП и от нея не могат да бъдат направени изводи за налични обективни обстоятелства. В представената писмена обосновка от участника по Обособена позиция № 5, правилно комисията е приема единодушно, че **не се съдържат и не се доказва** обстоятелства по подлежащия на обосноваване показател за оценка попадащи в обхвата на чл. 70, ал. 2, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП.

2.2. На основание чл. 70, ал. 3, предложение второ от ЗОП не приемам представената от участника писмена обосновка отнасяща се за **Обособена позиция № 5 - Задължителна застраховка „Злополука” на пътниците на обществения транспорт**, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД, за обосноваване предложените в техническото предложение на участника Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия), а именно 20 (двадесет) броя, които са повече от 20 % по-благоприятни спрямо средната стойност предложена от останалите участници по същият показател в откритата процедура, **не допускам** до по-нататъшно участие в процедурата, а именно оценка на техническото предложение на участника и отваряне и разглеждане на Ценовите предложения и предлагам **и отстранявам** от участие в процедурата Участника „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД за **Обособена позиция № 5**

Мотиви:

С указания дадени от комисията, които приемам за правилни и законосъобразни е изисквана с писмо от участника в дадения срок да депозира подробна писмена обосновка отнасяща се за **Обособена позиция № 5 - Задължителна застраховка „Злополука” на пътниците на обществения транспорт**, като застрахователната премия се определя върху



"ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ" ЕАД – Варна

Варна 9000, „ул. „Тролейна” 48

Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg

приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” за предложените от него в техническото му предложение Брой допълнително покрити рискове по застраховката (без заплащане на допълнително премия). При задълбочен анализ на представената от участника писмена обосновка на всяко едно от сочените от него обстоятелства и на нормативно изброените в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, комисията правилно е установила че участникът е посочил следния текст „Това ни дава възможност да съставим максимално обективна оценка за рисковете, които се очакват, при застраховане на служителите на „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД с което значително се улеснява крайното формиране на техническото предложение“. Доколкото предмет на Обособена позиция № 5 е **задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт**, комисия след дебатирание и обсъждане правилно е достигнала до единодушното решение, че изложените обстоятелства в предложената обосновка, не се отнасят до предмета на Обособена позиция № 5, което и заключение приемам както свое и кредитирам. От документацията и техническата спецификация към нея, е видно че предмет на тази позиция е задължителната съгласно Кодекса на застраховането и подзаконовите му нормативни актове застраховка на пътниците на обществения транспорт, които са различен вид категория лица, които подлежат на задължително застраховане и които не са от кръга на лица работещи на трудово правоотношение или на граждански договори при Възложителя. Комисията счита, че изложеното в обосновката, макар и да съдържа обективни обстоятелства попадащи в хипотезата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, няма да бъде прието и няма да се обследва, тъй като изложеното се касае за обстоятелства различни от предмета на Обособената позиция, по която се изисква писмена обосновка. Комисията правилно е счела че участника е допуснал грешка, която не може комисията да санира и приеме за техническа, поради което след дебатирание и обсъждане правилно е счетено, че обосновката не следва да се приема, а участника следва да бъде предложен за отстраняване от участие на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, които заключения приемам за правилни кредитирам като свои.

3. По Обособена позиция № 6:

3.1. На основание чл. 70, ал. 3, предложение второ от ЗОП **не приемам** представената от участника писмена обосновка за Обособена позиция № 6 - Застраховка „Злополука” на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък, за обосноваване предложени Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, предложен от участника 1 (един) работен ден, който е повече от 20 % по-благоприятни спрямо средната стойност предложена от останалите участници по същият показател в откритата процедура, **не допускам** до по-нататъшно участие в процедурата, а именно оценка на техническото предложение на участника и отваряне и разглеждане на Цените предложения и **отстранявам** от участие в процедурата Участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД от Обособена позиция № 6

Мотиви:

С указания дадени от комисията, които приемам за правилни и законосъобразни е изисквана с писмо от участника в дадения срок да депозира подробна писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 6 – Застраховка „Злополука” на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък, като е посочила, че участника следва да обоснове предложението от него Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи



“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна

Варна 9000, „ул. “Тролейна” 48

Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg

от 1 (един) работен ден. По предложение на комисията обективизирано в Протокол № 3 от 17.02.2015 г., приключен на 31.03.2015 г. и подробно изложените в протокола мотиви, които приемам и кредитирам като свои комисията правилно е анализирала изложеното от участника като е обследвала наличието/липсата на законовите основания за приемане на писмена обосновка регламентирани в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. След проведени дебати и анализ на представената обосновка, комисията правилно намира, че в писмената си обосновка, участника е обосновал друго, а именно **срок за обработване на претенции на обезщетение е рамките на 1 (един) работен ден**, което не отговаря и не кореспондира с поставеното искане от комисията за представяне от участника за подробна писмена обосновка, относно показател за оценка, съгласно методиката за оценка в процедурата, а именно Срок за изплащане на обезщетение, след представяне на всички необходим документи. В представената писмена обосновка, участника коментира не срока за изплащане на обезщетения, който започва да тече след представяне на всички необходими документи, а е изложил твърдения относно **срок за обработка на претенцията**, което според настоящата комисия е различен срок и се касае за различна дейност и е различен етап в процеса на търсене на обезщетение. По отношение на твърдението че предложението от участника срок за обработка на претенцията (който не е изискван от комисията за обосноваване) е в съответствие с чл. 208, ал. 1 от КЗ, където е регламентирано, че срокът за изплащане на обезщетения не може да бъде по-дълъг от 15 дни, комисията счита че участника не доказва по ясени категоричен начин с какво този предложен от него срок от 1 работен ден е благоприятен за него, та дори и за обработка на претенция. Комисията отича, че предложението от участника срок кореспондира и е в рамките на нормативно установения в чл. 208, ал. 1 от КЗ, но за да бъде приета обосновката на участника, то същия следва да докаже обективност на предложеното от него. При преглед на изложеното от страна на участника и след изслушване на независимите едно от друго мнения дадени от външните експерти – членове на комисията, последната достигна до извода, че участника неправилно е посочил в обосновката си **„минимален срок за обработка на претенциите“**, което както комисията изложи по-горе не е елемент нито от показателите за оценка по настоящата ОП, нито е искано от комисията. Доколкото комисията е изисквала от участника с писмо изх. № 368/10.02.2015 г. да представи подробна писмена обосновка за предложението в техническото му предложение Срок за изплащане на обезщетение предложен от участника в работни дни **след представяне на всички необходими документи** и да изложи обективни обстоятелства, които да обосновават предложението от него срок в размер на 1 (един) работен ден, а не както участника е посочил в писмената си обосновка **Срок за обработване на претенцията** комисията единодушно приема, че такива обективни обстоятелства липсват и се касае за друг вид срок, а не и за изплащане на обезщетение след представяне на всички необходими документи. В писмената обосновка на участника, комисията **не намери** обективни обстоятелства относно техническия показател, за който комисията е изисквала от него писмената обосновка, а именно Срок за изплащане на обезщетение както и с което и да е от посочените в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП обстоятелства. Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията изисква от участниците подробна писмена обосновка, когато е налице 20 % по-благоприятна стойност от средната на другите участници по този показател, като задължително се посочва показателя за който се изисква. Представената от участника обосновка, не отговаря на извикването на ЗОП и от нея не могат да бъдат направени изводи за налични обективни обстоятелства. В представената писмена обосновка от участника по Обособена позиция № 6, правилно комисията е приема единодушно, че **не се съдържат и не**



“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна

Варна 9000, „ ул. “Тролейна” 48

Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg

се доказаха обстоятелства по подлежащия на обосноваване показател за оценка попадащи в обхвата на чл. 70, ал. 2, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП.

4. По Обособена позиция № 7:

4.1. На основание чл. 70, ал. 3, предложение второ от ЗОП не приемам представената от участника писмена обосновка за Обособена позиция № 7 - Застраховка „Трудова злополука”, на 632 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука”, за обосноваване предложени Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, предложен от участника **1 (един) работен ден, който е повече от 20 % по-благоприятни спрямо средната стойност предложена от останалите участници по същият показател в откритата процедура, не допускам до по-нататъшно участие в процедурата, а именно оценка на техническото предложение на участника и отваряне и разглеждане на Ценовите предложения и отстранявам от участие в процедурата Участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД от Обособена позиция № 7**

Мотиви:

С указания дадени от комисията, които приемам за правилни и законосъобразни е изисквана с писмо от участника в дадения срок да депозира подробна писмена обосновка отнасяща се за **Обособена позиция № 7 – Застраховка „Трудова злополука”, на 632 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука”,** като е посочила, че участника следва да обоснове предложени от него Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи от **1 (един) работен ден**. По предложението на комисията обективизирано в Протокол № 3 от 17.02.2015 г., приключен на 31.03.2015 г. и подробно изложените в протокола мотиви, които приемам и кредитирам като свои комисията правилно е анализирала изложеното от участника като е обследвала наличието/липсата на законовите основания за приемане на писмена обосновка регламентирани в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. След проведени дебати и анализ на представената обосновка, комисията правилно е достигнала до заключението, че в писмената си обосновка, участника е обосновал друго, а именно **срок за обработване на претенции на обезщетение е рамките на 1 (един) работен ден**, което не отговаря и не кореспондира с поставеното искане от комисията за представяне от участника за подробна писмена обосновка, относно показател за оценка, съгласно методиката за оценка в процедурата, а именно Срок за изплащане на обезщетение, след представяне на всички необходим документи. В представената писмена обосновка, участника коментира не срока за изплащане на обезщетения, който започва да тече след представяне на всички необходими документи, а е изложил твърдения относно срок за обработка на претенцията, което според настоящата комисия е различен срок и се касае за различна дейност и е различен етап в процеса на търсене на обезщетение. По отношение на твърдението че предложението от участника срок за обработка на претенцията (който не е изискван от комисията за обосноваване) е в съответствие с чл. 208, ал. 1 от КЗ, където е регламентирано, че срокът за изплащане на обезщетения не може да бъде по-дълъг от 15 дни, комисията счита че участника не доказва по ясни категоричен начин с какво този предложен от него срок от 1 работен ден е благоприятен за него, та дори и за обработка на претенция. Комисията отича, че предложението от участника срок кореспондира и е в рамките на нормативно установения в чл. 208, ал. 1 от КЗ, но за да



“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна

Варна 9000, „ ул. “Тролейна” 48

Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg

бъде приета обосновката на участника, то същия следва да докаже обективност на предложеното от него. При преглед на изложеното от страна на участника и след изслушване на независимите едно от друго мнения дадени от външните експерти – членове на комисията, последната достигна до извода, че участника неправилно е посочил в обосновката си **„минимален срок за обработка на претенциите“**, което както комисията изложи по-горе не е елемент нито от показателите за оценка по настоящата ОП, нито е искано от комисията. Доколкото комисията е изисквала от участника с писмо изх. № 368/10.02.2015 г. да представи подробна писмена обосновка за предложението в техническото му предложение Срок за изплащане на обезщетение предложен от участника в работни дни **след представяне на всички необходими документи** и да изложи обективни обстоятелства, които да обосновават предложението от него срок в размер на 1 (един) работен ден, а не както участника е посочил в писмената си обосновка **Срок за обработване на претенцията** комисията единодушно приема, че такива обективни обстоятелства липсват и се касае за друг вид срок, а не и за изплащане на обезщетение след представяне на всички необходими документи. В писмената обосновка на участника, комисията **не намери** обективни обстоятелства относно техническия показател, за който комисията е изисквала от него писмената обосновка, а именно Срок за изплащане на обезщетение както и с което и да е от посочените в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП обстоятелства. Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията изисква от участниците подробна писмена обосновка, когато е налице 20 % по-благоприятна стойност от средната на другите участници по този показател, като задължително се посочва показателя за който се изисква. Представената от участника обосновка, не отговаря на извикването на ЗОП и от нея не могат да бъдат направени изводи за налични обективни обстоятелства. В представената писмена обосновка от участника по Обособена позиция № 7, правилно комисията е приема единодушно, че **не се съдържат и не се доказва** обстоятелства по подлежащия на обосноваване показател за оценка попадащи в обхвата на чл. 70, ал. 2, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП.

5. По Обособена позиция № 8:

5.1. На основание чл. 70, ал. 3, предложение второ от ЗОП **не приемам** представената от участника писмена обосновка за Обособена позиция № 8 - Застраховка „Злополука” на 157 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя, за обосноваване предложението Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи, предложен от участника 1 (един) работен ден, който е повече от 20 % по-благоприятни спрямо средната стойност предложена от останалите участници по същият показател в откритата процедура, **не допускам** до по-нататъшно участие в процедурата, а именно оценка на техническото предложение на участника и отваряне и разглеждане на Ценовите предложения и **отстранявам** от участие в процедурата Участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД от Обособена позиция № 8

Мотиви:

С указания дадени от комисията, които приемам за правилни и законосъобразни е изисквана с писмо от участника в дадения срок да депозира подробна писмена обосновка отнасяща се за Обособена позиция № 8 – Застраховка „Злополука” на 157 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя, като е посочила, че участника следва да обоснове предложението от него Срок за изплащане на застрахователните обезщетения след представяне на необходимите документи от 1 (един) работен ден. По



“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна

Варна 9000, „ ул. “Тролейна” 48

Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg

предложение на комисията обективизирано в Протокол № 3 от 17.02.2015 г., приключен на 31.03.2015 г. и подробно изложените в протокола мотиви, които приемам и кредитирам като свои комисията правилно е анализираща изложеното от участника като е обследвала наличието/липсата на законовите основания за приемане на писмена обосновка регламентирани в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. След проведени дебати и анализ на представената обосновка, комисията намира, че в писмената си обосновка, участника е обосновал друго, а именно **срок за обработване на претенции на обезщетение е рамките на 1 (един) работен ден**, което не отговаря и не кореспондира с поставеното искане от комисията за представяне от участника за подробна писмена обосновка, относно показател за оценка, съгласно методиката за оценка в процедурата, а именно Срок за изплащане на обезщетение, след представяне на всички необходим документи. В представената писмена обосновка, участника коментира не срока за изплащане на обезщетения, който започва да тече след представяне на всички необходими документи, а е изложил твърдения относно **срок за обработка на претенцията**, което според настоящата комисия е различен срок и се касае за различна дейност и е различен етап в процеса на търсене на обезщетение. По отношение на твърдението че предложението от участника срок за обработка на претенцията (който не е изискван от комисията за обосноваване) е в съответствие с чл. 208, ал. 1 от КЗ, където е регламентирано, че срокът за изплащане на обезщетения не може да бъде по-дълъг от 15 дни, комисията счита че участника не доказва по ясни категоричен начин с какво този предложен от него срок от 1 работен ден е благоприятен за него, та дори и за обработка на претенция. Комисията отича, че предложението от участника срок кореспондира и е в рамките на нормативно установения в чл. 208, ал. 1 от КЗ, но за да бъде приета обосновката на участника, то същия следва да докаже обективност на предложеното от него. При преглед на изложеното от страна на участника и след изслушване на независимите едно от друго мнения дадени от външните експерти – членове на комисията, последната достигна до извода, че участника неправилно е посочил в обосновката си **„минимален срок за обработка на претенциите“**, което както комисията изложи по-горе не е елемент нито от показателите за оценка по настоящата ОП, нито е искано от комисията. Доколкото комисията е изисквала от участника с писмо изх. № 368/10.02.2015 г. да представи подробна писмена обосновка за предложението в техническото му предложение Срок за изплащане на обезщетение предложен от участника в работни дни **след представяне на всички необходими документи** и да изложи обективни обстоятелства, които да обосновават предложението от него срок в размер на 1 (един) работен ден, а не както участника е посочил в писмената си обосновка **Срок за обработване на претенцията** комисията единодушно приема, че такива обективни обстоятелства липсват и се касае за друг вид срок, а не и за изплащане на обезщетение след представяне на всички необходими документи. В писмената обосновка на участника, комисията **не намери** обективни обстоятелства относно техническия показател, за който комисията е изисквала от него писмената обосновка, а именно Срок за изплащане на обезщетение както и с което и да е от посочените в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП обстоятелства. Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията изисква от участниците подробна писмена обосновка, когато е налице 20 % по-благоприятна стойност от средната на другите участници по този показател, като задължително се посочва показателя за който се изисква. Представената от участника обосновка, не отговаря на извикването на ЗОП и от нея не могат да бъдат направени изводи за налични обективни обстоятелства. В представената писмена обосновка от участника по Обособена позиция № 8, правилно комисията е приема единодушно, че **не се съдържат и не**



“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна

Варна 9000, „ул. “Тролейна” 48

Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg

се доказаха обстоятелства по подлежащия на обосноваване показател за оценка попадащи в обхвата на чл. 70, ал. 2, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП.

II. Обявявам резултатите от класирането на участниците по отделните обособени позиции, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценка по критерий „икономически най-изгодна оферта”, по утвърдена и приложена методика за комплексна оценка на допуснатите до оценка оферти за всяка от обособените позиции отделно:

Кредитирам като обективно оценяването на допуснатите до оценка оферти и предложенията на участниците осъществено от комисия назначена съгласно Заповед № 177/30.12.2014 г. на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна и докладваните ми резултати с протокол за оценка, оценени съгласно Методиката за оценка, при което са получени следните резултати за комплексни оценки, както следва:

Обособена позиция № 1 - Застраховка „Имущество” на административната сграда и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна.

I - во място – участник с Оферта с вх. № 2721/29.12.2014 г., постъпила в 12:07 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка – 86,36 точки.

II – ро място – участник с Оферта с вх. № 2724/29.12.2014 г., постъпила в 15:30 часа, от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД с адрес гр. София, пл. „Позитано“ № 5, с общ резултат от всички показатели за оценка – 60,50 точки.

III – то място – участник с Оферта с вх. № 2723/29.12.2014 г., постъпила в 14:05 часа, от „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД с адрес гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 26, с общ резултат от всички показатели за оценка – 57,36 точки.

Обособена позиция № 2 - Застраховка „Имущество” на контактната мрежа, съгласно приложен списък.

I - во място – участник с Оферта с вх. № 2721/29.12.2014 г., постъпила в 12:07 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка – 91,55 точки.

II – ро място – участник с Оферта с вх. № 2723/29.12.2014 г., постъпила в 14:05 часа, от „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД с адрес гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 26, с общ резултат от всички показатели за оценка – 66,14 точки.

III – то място – участник с Оферта с вх. № 2724/29.12.2014 г., постъпила в 15:30 часа, от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД с адрес гр. София, пл. „Позитано“ № 5, с общ резултат от всички показатели за оценка – 64,31 точки.

Обособена позиция № 3 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС”, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност.

I - во място – участник с Оферта с вх. № 2721/29.12.2014 г., постъпила в 12:07 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка – 86,89 точки.

II – ро място – участник с Оферта с вх. № 2716/29.12.2014 г., постъпила в 08.30 часа,



“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна

Варна 9000, „ул. “Тролейна” 48

Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg

от ЗД „ЕВРОИНС” АД, с адрес гр. София, бул. „Христофор Колумб“ 43, с общ резултат от всички показатели за оценка – 65,02 точки.

III – то място – участник с Оферта с вх. № 2717/29.12.2014 г., постъпила в 09:30 часа, от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД с адрес гр. София, бул. „Черни връх“ № 51Д, с общ резултат от всички показатели за оценка – 51,91 точки.

IV – то място – участник с Оферта с вх. № 2723/29.12.2014 г., постъпила в 14:05 часа, от „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД с адрес гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 26, с общ резултат от всички показатели за оценка – 41,31 точки.

Обособена позиция № 4 - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите” – съгласно чл. 249, т. 1 от КЗ.

I - во място – участник с Оферта с вх. № 2721/29.12.2014 г., постъпила в 12:07 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка – 93,35 точки.

II – ро място – участник с Оферта с вх. № 2717/29.12.2014 г., постъпила в 09:30 часа, от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД с адрес гр. София, бул. „Черни връх“ № 51Д, с общ резултат от всички показатели за оценка – 73,75 точки.

III – то място – участник с Оферта с вх. № 2716/29.12.2014 г., постъпила в 08.30 часа, от ЗД „ЕВРОИНС” АД, с адрес гр. София, бул. „Христофор Колумб“ 43, с общ резултат от всички показатели за оценка – 63,92 точки.

IV – то място – участник с Оферта с вх. № 2724/29.12.2014 г., постъпила в 15:30 часа, от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД с адрес гр. София, пл. „Позитано“ № 5, с общ резултат от всички показатели за оценка – 51,48 точки.

V – то място – участник с Оферта с вх. № 2723/29.12.2014 г., постъпила в 14:05 часа, от „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД с адрес гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 26, с общ резултат от всички показатели за оценка – 30,72 точки.

Обособена позиция № 5 - Задължителна застраховка „Злополука” на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД.

I - во място – участник с Оферта с вх. № 2721/29.12.2014 г., постъпила в 12:07 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка – 95,99 точки.

II – ро място – участник с Оферта с вх. № 2717/29.12.2014 г., постъпила в 09:30 часа, от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД с адрес гр. София, бул. „Черни връх“ № 51Д, с общ резултат от всички показатели за оценка – 48,25 точки.

III – то място – участник с Оферта с вх. № 2716/29.12.2014 г., постъпила в 08.30 часа, от ЗД „ЕВРОИНС” АД, с адрес гр. София, бул. „Христофор Колумб“ 43, с общ резултат от всички показатели за оценка – 42,00 точки.

Обособена позиция № 6 - Застраховка „Злополука” на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък.

I - во място – участник с Оферта с вх. № 2721/29.12.2014 г., постъпила в 12:07 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от



“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна

Варна 9000, „ ул. “Тролейна” 48

Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg

всички показатели за оценка – **100 точки.**

II – ро място – участник с **Оферта** с вх. № 2723/29.12.2014 г., постъпила в 14:05 часа, от „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД с адрес гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 26, с общ резултат от всички показатели за оценка – **19,37 точки.**

Обособена позиция № 7 - Застраховка „Трудова злополука“, на 632 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“.

I – во място – участник с **Оферта** с вх. № 2721/29.12.2014 г., постъпила в 12:07 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка – **84,70 точки.**

II – ро място – участник с **Оферта** с вх. № 2723/29.12.2014 г., постъпила в 14:05 часа, от „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД с адрес гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 26, с общ резултат от всички показатели за оценка – **65,03 точки.**

III – то място – участник с **Оферта** с вх. № 2716/29.12.2014 г., постъпила в 08.30 часа, от ЗД „ЕВРОИНС“ АД , с адрес гр. София, бул. „Христофор Колумб“ 43, с общ резултат от всички показатели за оценка – **60,97 точки.**

IV – то място – участник с **Оферта** с вх. № 2705/22.12.2014 г., постъпила в 13:47 часа, от ЗК „НАДЕЖДА“ АД с адрес гр. София, „Витоша ВЕЦ Симеоново“ 999, 1700, с общ резултат от всички показатели за оценка – **54,60 точки.**

V – то място – участник с **Оферта** с вх. № 2717/29.12.2014 г., постъпила в 09:30 часа, от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД с адрес гр. София, бул. „Черни връх“ № 51Д, с общ резултат от всички показатели за оценка – **45,50 точки.**

Обособена позиция № 8 – Застраховка „Злополука“ на 157 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя.

I – во място – участник с **Оферта** с вх. № 2721/29.12.2014 г., постъпила в 12:07 часа, от ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2, с общ резултат от всички показатели за оценка – **69,38 точки.**

II – ро място – участник с **Оферта** с вх. № 2717/29.12.2014 г., постъпила в 09:30 часа, от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД с адрес гр. София, бул. „Черни връх“ № 51Д, с общ резултат от всички показатели за оценка – **51,67 точки.**

III – то място – участник с **Оферта** с вх. № 2723/29.12.2014 г., постъпила в 14:05 часа, от „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД с адрес гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 26, с общ резултат от всички показатели за оценка – **43,79 точки.**

III. Определям изпълнителя за всяка от Обособените позиции:

На основание изпълнени предварително обявените условия в утвърдената документация и указанията за подготовка и участие в откритата процедура, доколкото участниците могат да участват и подават оферти за една и/или за повече обособени позиции и въз основа на резултатите от извършеното оценяване на офертите на допуснатите участници и обявеното класиране, въз основа резултатите от работата на комисията назначена със Заповед № 177/30.12.2014 г. отразени в протоколите от работата на комисията, за определяне изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна“, по обособени позиции: **Обособена позиция № 1** - Застраховка „Имущество“ на административната сграда и складови



“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна

Варна 9000, „ул. “Тролейна” 48

Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg

наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна; **Обособена позиция № 2** - Застраховка „Имущество“ на контактната мрежа, съгласно приложен списък; **Обособена позиция № 3** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност; **Обособена позиция № 4** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – съгласно чл. 249, т. 1 от КЗ; **Обособена позиция № 5** - Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД; **Обособена позиция № 6** - Застраховка „Злополука“ на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък; **Обособена позиция № 7** - Застраховка „Трудова злополука“, на 632 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“ по приложен списък; **Обособена позиция № 8** – Застраховка „Злополука“ на 157 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя, определям класираните на първо място участници за всяка една от обособените позиции, при приложена методика за определяне на общата оценка на офертите по избрания критерий “икономически най-изгодна оферта”:

За **Обособена позиция № 1** - Застраховка „Имущество“ на административната сграда и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна с участника:

ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2

За **Обособена позиция № 2** - Застраховка „Имущество“ на контактната мрежа, съгласно приложен списък, с участника:

ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2

За **Обособена позиция № 3** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС“, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност, с участника:

ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2

За **Обособена позиция № 4** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – съгласно чл. 249, т. 1 от КЗ, с участника:

ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2

За **Обособена позиция № 5** - Задължителна застраховка „Злополука“ на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД, с участника:



“ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД – Варна

Варна 9000, „ул. “Тролейна” 48

Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg

ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2

За **Обособена позиция № 6** - Застраховка „Злополука” на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък, с участника:

ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2

За **Обособена позиция № 7** - Застраховка „Трудова злополука”, на 632 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука”, с участника:

ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2

За **Обособена позиция № 8** – Застраховка „Злополука” на 157 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя, с участника:

ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД с адрес гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 2

IV. Да се изготви и сключи договор в законоустановеният срок с участника/участниците, определен/и за изпълнител/и, съгласно **чл. 74, ал. 1 от ЗОП.**

V. Преди сключването на договора избраните за изпълнители по всяка от Обособените позиции да представи документите съгласно чл. 42, ал. 1 от ЗОП.

VI. Решението на Възложителя за определяне на изпълнител по открита процедура с предмет: **„Предоставяне на услуги по застраховане за нуждите на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна“**, по обособени позиции: **Обособена позиция № 1** - Застраховка „Имущество” на административната сграда и складови наличности по приложен опис, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна; **Обособена позиция № 2** - Застраховка „Имущество” на контактната мрежа, съгласно приложен списък; **Обособена позиция № 3** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Каско на МПС”, покриващ всички рискове, включително кражба върху балансовата им стойност; **Обособена позиция № 4** - Застраховане на моторни превозни средства, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна посочени и индивидуализирани в приложен списък – Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите” – съгласно чл. 249, т. 1 от КЗ; **Обособена позиция № 5** - Задължителна застраховка „Злополука” на пътниците на обществения транспорт, като застрахователната премия се определя върху приходите от продажба на превозни документа от Възложителя „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ” ЕАД; **Обособена позиция № 6** - Застраховка „Злополука” на местата при превоз на служители, вкл. водачите /Плюс местата в служебните автомобили/, съгласно приложен списък; **Обособена позиция № 7** - Застраховка „Трудова злополука”, на 632 бр. работници и служители на Възложителя съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука” по приложен списък; **Обособена позиция № 8** – Застраховка „Злополука” на 157 бр. билетопродавачи работещи на граждански договори при Възложителя, може да бъде обжалвано в законоустановения срок, съгласно чл. 120, ал. 2 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията на адрес:

гр. София, п.к. 1000, бул."Витоша" № 18.



„ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД – Варна

Варна 9000, „ ул. „Тролейна“ 48

Тел.:/052/ 572-200, 572-201, факс: 755-121 e-mail:gtvarna@abv.bg

VII. Копие от решението да се връчи на участниците в процедурата, съгласно чл. 73, ал. 3, изречение първо от ЗОП, в 3-дневен срок от издаването му за класиране и определяне на изпълнител/и за всяка от Обособените позиции, както и да се публикува заедно с утвърдените протоколи от работата на комисията.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Злате
ЗЛАТИ ПЕТРОВ ЗЛАТЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
„ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД

