Изх. № ...1297/2020.....
.....26.10.20.г.

ДО ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ
в открита процедура за възлагане на
обществена поръчка с предмет:
„Доставка на екологични превозни средства и зарядни станции по 2 обособени позиции : Обособена позиция № 1 „Доставка нови електрически автобуси - тип "соло" и станции за зареждане към тях“ и Обособена позиция № 2 "Доставка на нови електрически автобуси – тип „съчленен“, станции за зареждане към тях и два броя бързо зарядни станции“, в рамките на проект " Екологично чист транспорт за Варна“ финансиран по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с референтен №BG16M1OP002-5.004 – „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България.

Р А З Я С Н Е Н И Е

На основание чл. 33, ал. 2 от ЗОП, във връзка с отправено в срок писмено запитване от заинтересован участник по открита процедура с предмет: **„Доставка на екологични превозни средства и зарядни станции по 2 обособени позиции : Обособена позиция № 1 „Доставка нови електрически автобуси - тип "соло" и станции за зареждане към тях“ и Обособена позиция № 2 "Доставка на нови електрически автобуси – тип „съчленен“, станции за зареждане към тях и два броя бързо зарядни станции“, в рамките на проект " Екологично чист транспорт за Варна“ финансиран по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с референтен №BG16M1OP002-5.004 – „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България**, предоставяме разяснение по зададените въпроси:

<u>Въпрос № 1:</u>

В разяснение № 824 от 29.06.2020 г. на въпрос № 3 „В т. 22 „Батерии“ от Техническата спецификация и т. 22 „Батерии“ от таблица „Минимални изисквания на Възложителя“, прилежаща към Образец 4.1 Предложение за изпълнение, Възложителят е поставил следното изискване:

„Капацитетът на батериите да гарантира минимален пробег с едно зареждане от 250 км. в условията на трафик при включен климатик/отопление и

*пълен товар от пътници.", Възложителят отговаря, че посоченият от участника минимален пробег трябва да отговаря на стойността **di max** от тест E-SORT, цикъл 2. Във връзка с така поставеното запитване от страна на заинтересован кандидат/участник, Възложителят ще се възползва и ще извърши еднократна промяна в условията съгласно чл. 100, ал. 3 от ЗОП.*

В разяснение № 895 от 15.07.2020 г. на въпрос, че не е извършена промяна в Образец 4.1 „Капацитетът на батериите да гарантира минимален пробег с едно зареждане 250 км. в условията на трафик при включен климатик/отопление и пълен товар от пътници" Възложителят отговаря, че променените образци са публикувани в профил на купувача. В променените образци публикувани на 02.07.2020 г. в профил на купувача на стр. 11 от образец № 4-1 за обособена позиция № 1, в т. 22 е заложено минимално изискване: „Капацитетът на батериите да гарантира минимален пробег с едно зареждане 250 км. в условията на трафик при включен климатик/отопление и пълен товар от пътници".

Въпреки, че Възложителят в разяснение № 824 от 29.06.2020 г. е посочил, че ще промени т. 22 от образец № 4.1 в публикуваните нови образци, тази точка не е променена.

В разяснение № 907 от 21.07.2020 г. на въпрос 1, Възложителят уточнява, че пробегът след заряд до максимално ниво, съответства на di max (km), като се взема предвид този от представените цикли по методиката на E-SORT Цикъл 2, при които стойността на di max е най-малка.

Създаденото от Възложителя противоречие би довело до объркване при попълване на Образец № 4.1 Предложение за изпълнение от страна на участниците, което от своя страна би могло да се използва в определен етап от процедурата като основание за изключване на участник, който се е придържал към минималните изисквания на т. 22, а именно „Капацитетът на батериите да гарантира минимален пробег с едно зареждане 250 км. в условията на трафик при включен климатик/отопление и пълен товар от пътници".

Следва да отбележим, че Възложителят е направил корекция относно пробега само и единствено в Методиката за определяне на комплексна оценка за Обособена позиция № 1, като на стр. 3, показател П3.2 Пробег с едно зареждане (D) е уточнил, че"

„Dn- пробегът di Max от тест съгласно SORT-2 от конкретното предложение

D max – най-дългия пробег di Max от тест съгласно SORT-2 от всички предложения"

Така зададеният въпрос № 3, на който възложителят е дал Разяснение № 824 от 29.06.2020 г. е насочен към декларирането в т. 22 „Батерии" от Техническата спецификация, а не към Методиката за определяне на комплексна оценка за Обособена позиция № 1.

Предвид изложеното, моля Възложителя да уточни какво следва да бъде изискването в т. 22 от образец № 4.1. Предложение за изпълнение:

- *Капацитетът на батериите да гарантира „минимален пробег с едно зареждане от 250 км в условията на трафик при включен климатик/отопление и пълен товар от пътници", като посочената стойност от участника от участника относно минималния пробег (не по-малко от 250 км.) трябва да бъде доказана чрез стойността di max от приложение към офертата тест E-SORT, цикъл 2?*

Или

- *Капацитетът на батериите да гарантира „минимален пробег с едно зареждане от 250 км в условията на трафик при включен климатик/отопление и пълен товар от пътници"? При положителен отговор в тази част, моля Възложителят да уточни какво разбира под трафик, какво е натоварването на уличната мрежа по часове в 2 различните климатични сезони и по каква методика ще се измерва пълния товар пътници?*

<u>Отговор на въпрос 1:</u>

Възложителят е поставил всички свои конкретни и минимални изисквания в техническата спецификация на обособена позиция 1, като конкретните изисквания са посочени в т. 22 от същата. Поставените минимални изисквания са съобразени и с приложеният към документацията образец 4.1.

В допълнение следва да се отбележи, че дадените от възложителя разяснения по процедурата, както и всички поставени минимални изисквания са съобразени със спецификата на процедурата и нуждите на Възложителя.

Участниците следва да спазват изискванията на документацията за обществена поръчка, както и всички приложения към същата и да се съобразяват с нея при предоставяне на своите оферти.

<u>Въпрос № 2:</u>

В т. 3.3.2. Сертификат за управление на качеството от Указанията за участие, Възложителят е заложил следното изискване: „Участникът трябва да има внедрена система за управление на качествоти ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват „производство/доставка/продажба на електрически автобуси и/или на автобуси"

С Разяснение изх. № 895/2020 от 15.07.2020 г. на въпрос „Моля за разяснение дали обхватът на притежавания от участника сертификат е необходимо да обхваща кумулативно и трите посочени дейности (производство/доставка/продажба) или същите са посочени алтернативно? Както и дали, ако участва консорциум, отделните членове могат да покрият част от изброените дейности (производство/доставка/продажба)?

Ще приеме ли Възложителят обхвата на внедрената система за управление на качеството ISO 9001:2015 да включва дистрибуция на електробуси, което по своята същност представлява доставка и продажба на електробуси до крайния клиент?

Възложителят отговаря: „...Притежавания от заинтересования кандидат/участник сертификат за управление на качеството ISO 9001:2015 или еквивалент следва да бъде с обхвата посочен от Възложителя, а именно кумулативно и за трите посочени дейности..."

С Разяснение изх. № 981/2020 от 07.08.2020 г. Възложителят казва следното:

„...относно търсения обхват на сертификата, поясняваме, че следва притежавания от заинтересования кандидат/участник сертификат за управление на качеството ISO 9001:2015 или еквивалент да бъде с обхвата посочен от Възложителя, като поставеното условие е за алтернативност при изброяването на трите посочени дейности, т. е не следва участниците да покриват задължително и трите изброени."

Моля възложителят да уточни дали обхватът на притежавания от участника сертификат е необходимо да обхваща кумулативно и трите посочени дейности (производство/доставка/продажба) или същите са посочени алтернативно?

<u>Отговор на въпрос 2:</u>

Възложителят е дал отговор на така поставеното питане на заинтересован кандидат именно с **<u>Разяснение изх. № 981/2020 от 07.08.2020 г.</u>**, в което ясно и подробно е посочил тези обстоятелства.

Поради което и следва заинтересованите участници да го имат предвид при подаване на своите оферти по процедурата в частта за Обособена позиция № 1.

С уважение

Изпълнителен директор